



Estudio Técnico N°25

# **Análisis comparado de Sistemas de Educación Superior de acuerdo a mecanismos de Financiamiento**

---

## **Director**

Prof. Cristóbal Holzapfel  
Prof. Cecilia Hidalgo  
Prof. Luis Valladares

## **Coordinador**

Pablo Duarte

## **Analistas**

Camila Barraza  
Miski Peralta  
Juan José Rivas  
Daniela Maulén

**Julio 2016**

v. 160701

Esta versión (v.160701) es la definitiva. Una versión previa (v.160128) fue presentada ante el Senado Universitario y el Consejo Universitario, los días 24 de marzo y 04 de abril respectivamente. En ambas instancias se recibieron comentarios de parte de las autoridades, los cuales sirvieron para perfeccionar la versión final del documento.

## Contenido

|   |    |
|---|----|
| Agradecimientos.....                                | 4  |
| Resumen Ejecutivo.....                              | 5  |
| Presentación.....                                   | 6  |
| 1. Introducción.....                                | 7  |
| 2. Marco conceptual y teórico.....                  | 8  |
| 2.1. Conceptos.....                                 | 8  |
| 2.1.1. Educación Superior o Terciaria.....          | 8  |
| 2.1.2. Sistema de Educación Superior.....           | 8  |
| 2.1.3. Instituciones Públicas y Privadas.....       | 9  |
| 2.1.4. Matrícula.....                               | 9  |
| 2.1.5. Financiamiento.....                          | 9  |
| 2.2. Marco Teórico.....                             | 10 |
| 2.2.1. Bibliografía general.....                    | 10 |
| 2.2.2. Propuestas de tipologías.....                | 11 |
| 3. Metodología.....                                 | 15 |
| 3.1. Tipo de investigación.....                     | 15 |
| 3.2. Definición de la muestra.....                  | 15 |
| 3.2.1. Criterios.....                               | 15 |
| 3.2.2. Caracterización.....                         | 16 |
| 3.3. Etapas de producción de la información.....    | 19 |
| 3.3.1. Revisión de Literatura.....                  | 19 |
| 3.3.2. Recolección de Información.....              | 19 |
| 3.4. Tipo de Análisis de Información.....           | 20 |
| 3.4.1. Niveles de Análisis.....                     | 20 |
| 3.4.2. Propuesta de Matriz.....                     | 20 |
| 4. Análisis.....                                    | 24 |
| 4.1. Análisis por Variables.....                    | 24 |
| 4.1.1. Análisis de Arancel.....                     | 24 |
| 4.1.2. Análisis de Carácter del Financiamiento..... | 25 |
| 4.2. Análisis combinado.....                        | 28 |
| 4.2.1. Arancel y Fuentes de Financiamiento.....     | 28 |
| 4.2.2. Arancel y Orientación.....                   | 30 |
| 4.2.3. Arancel y Ayudas.....                        | 31 |
| 5. Resultados.....                                  | 33 |
| 5.1. Tipología.....                                 | 33 |
| 5.1.1. Tipo Pagado-Privado (A).....                 | 34 |
| 5.1.2. Tipo Pagado-Público (B).....                 | 35 |
| 5.1.3. Tipo Gratuito-Público (C).....               | 35 |
| 5.1.4. Tipo Gratuito-Privado (D).....               | 35 |
| 5.2. Resultados según caracterización.....          | 36 |
| 6. Conclusiones.....                                | 38 |
| Referencias.....                                    | 40 |

## Índice de Tablas, Ilustraciones y Gráficos

|  |    |
|--|----|
| Tabla 1. Países seleccionados en muestra.....  | 16 |
| Tabla 2. Matrícula Pública y Privada.....  | 17 |
| Tabla 3. Producto Interno Bruto per Cápita y Cuartiles.....  | 18 |
| Tabla 4. Variables del Eje Arancel.....  | 21 |
| Tabla 5. Variables del eje de carácter del Financiamiento.....                                     | 22 |
| Tabla 6. Aranceles según tipo de Institución.....  | 24 |
| Tabla 7. Fuentes de Financiamiento.....  | 25 |
| Tabla 8. Orientación del Financiamiento Público.....   | 26 |
| Tabla 9. Porcentaje del Financiamiento Público Indirecto según tipo de Ayuda ...                   | 27 |
| Tabla 10. Síntesis de análisis cuantitativo de Financiamiento.....                                 | 28 |
| Tabla 11. Síntesis de análisis cualitativo de Financiamiento.....                                  | 33 |
| <br>   |    |
| Ilustración 1. Eje Arancel.....  | 21 |
| Ilustración 2. Eje Carácter de Financiamiento.....   | 22 |
| Ilustración 3. Matriz Binaria.....   | 23 |
| Ilustración 4. Matriz tipología de sistemas de Educación Superior en base a<br>financiamiento..... | 34 |
| Ilustración 5. Leyenda de resultados.....  | 36 |
| Ilustración 6. Tipología de financiamiento de acuerdo a características del Sistema<br>.....       | 37 |
| <br>   |    |
| Gráfico 1. Análisis de Arancel y Fuentes.....  | 29 |
| Gráfico 2. Análisis de Arancel y Orientación de Financiamiento Público.....                        | 30 |
| Gráfico 3. Análisis de Arancel y Ayudas.....   | 31 |

## **Agradecimientos**

En primer lugar, queremos agradecer al Prof. Dante Contreras, a la Prof. María Olivia Monckeberg, al Prof. Pablo Oyarzun, al Sr. Sergio Bitar y al Sr. Víctor Orellana, quienes participaron como revisores externos de este estudio.

También quisiéramos agradecer a los integrantes del Consejo de Evaluación, Prof. Cecilia Hidalgo, Prof. Miguel Allende, Prof. Luis Valladares, Prof. Fernando Lund, y Prof. Manuel Antonio Garretón, por su importante contribución al proceso de revisión y mejora del estudio.

Finalmente, agradecemos a la Sra. Ester Huerta y al Sr. Daniel Castillo, por sus comentarios técnicos y a las señoras Daniela González y Carolina Arias, por su constante labor administrativa para el desarrollo de este proyecto.

## Resumen Ejecutivo

El financiamiento del sistema de educación superior se ha tomado la agenda pública en Chile durante los últimos años. La Reforma que actualmente se discute, plantea otorgar gratuidad a los estudiantes del sistema, pero ¿qué es lo que se entiende por gratuidad? ¿Cuáles son las características de los sistemas que tienen uno u otro tipo de financiamiento?

El presente estudio se propone aportar evidencia empírica, expuesta en forma sencilla, para la toma de decisiones estratégicas, principalmente al interior de la Universidad de Chile. En este sentido, por medio de la comparación de sistemas de educación superior con distintos tipos de financiamiento, se espera dar una comprensión más global del fenómeno. De esta forma, el objetivo que guía el estudio es: *Comparar sistemas de educación superior por medio de la construcción de una tipología de financiamiento.*

Entre los resultados destaca, en primer lugar, la pertinencia analítica de la matriz de clasificación de sistemas de educación superior, basados en el financiamiento, pues permite concentrar el análisis en un conjunto pequeño de variables con alto poder de discriminación respecto al financiamiento.

También destaca la utilidad de realizar el análisis desde la perspectiva del sistema, en lugar de enfocarse en las características de las universidades o instituciones de mayor notoriedad de cada país. Este nivel de abstracción, si bien tiende a perder un poco de complejidad al tratarse de una generalización y presentar ciertas dificultades respecto de la disponibilidad de información, permite una perspectiva algo más "ciega" al momento de hacer la clasificación, pudiendo hacer caso omiso de nociones preexistentes sobre la realidad de la educación superior en el mundo.

En relación al análisis, se observa un grado considerable de coherencia interna en los sistemas: en general, los sistemas que cuentan con aranceles altos, son financiados principalmente en forma privada, mientras que los que presentan aranceles bajos, cuentan mayoritariamente con financiamiento público. Adicionalmente, puede observarse una cierta distribución de acuerdo a la dependencia de la matrícula, el PIB y, especialmente, el contexto geográfico-cultural.

El caso de Chile destaca por ser el único sistema iberoamericano que actualmente se ubica en el cuadrante Pagado-Privado (A). Cabe destacar que un eventual traslado al sistema Gratuito-Público (C), debiera implicar a su vez una tendencia hacia el predominio de matrícula pública.