



## ENTRE EL CRIMEN Y EL MIEDO AL TERROR

## \* EQUIPO RYP

Director:

**José Rodríguez Elizondo**

Subdirector:

**Raimundo Jara Duclos**

Editor:

**Sergio Cortés Beltrán**

Analistas:

**Diego Ibarrola Ávila**

**Catherine Parada Cáceres**

**Benjamín Contreras Ahumada**

**Lucas Chávez Grille**

Corresponsales:

**Juan C. Cappello (New York)**

**Heinrich Sassenfeld (Berlín  
y Buenos Aires)**

**Milos Alcalay (Caracas)**

**Cristián Faúndes (Lima)**

Diagramación:

**Víctor Toro Agüero**

En la web

[www.derecho.uchile.cl](http://www.derecho.uchile.cl)

Contacto y suscripción digital

[raimundo.jara@derecho.uchile.cl](mailto:raimundo.jara@derecho.uchile.cl)

## \* CONSEJO DE LECTORES

**Eduardo Frei Ruiz-Tagle, Adriana Valdés, Jorge Edwards (†), José Luis Cea, Joaquín Fernandois, Sergio Campos, Claudio Grossman, Juan Somavía, Hernán Felipe Errázuriz, Alberto Sepúlveda, Mario Artaza Rouxel, Patricio Leiva, Fernando Lolas, Carlos Franz, Carlos Figueroa Serrano, Loreto Correa, Paz Milet, Hugo Llanos, Samuel Fernández, Nelson Hadad, Eduardo Rodríguez Guarachi.**

Los artículos firmados expresan la opinión de sus autores y no comprometen a RyP.

## \* INFORME DEL SUBDIRECTOR

“Abril, aguas mil”, es el viejo refrán que le hace justicia a lo ocurrido en este mes, marcado por un desorden regional, con Chile como epicentro.

En nuestro país pasó de todo, entre crisis diplomáticas, crímenes y terrorismo, fenómenos que son decodificados en el Debate.

Uno de los impasses fue con Argentina, por la presunta presencia de Hezbollah en Chile. Pero se enmarcaría en una doctrina exterior macro de Javier Milei, lo que es analizado por este servidor. Este marco incluye el viejo principio bioceánico trasandino, que lo recordamos en la sección Documentos.

Las declaraciones de Patricia Bullrich sobre la presencia Hezbollah involucraron a distintos países de la región. Desde Buenos Aires, Heinrich Sassenfeld desmenuza el trasfondo de este delicado asunto. Juan C. Cappello lo analiza, desde New York, Estados Unidos, país que –en el Congreso Federal– también ha encendido las alarmas por Hezbollah. El Perú tampoco se salva. Desde Lima, Cristián Faúndes se refiere a un polémico personaje, que tuvo cercanía con el expresidente peruano, Pedro Castillo.

Este desordenado contexto regional y vecinal es también abordado por el exembajador y exsubsecretario de Defensa, Gabriel Gaspar.

Por su parte, desde Caracas, Milos Alcalay nos informa sobre el nuevo y desconocido candidato presidencial venezolano, Edmundo González, quien también envía un especial y afectuoso saludo para RyP. El director de la revista peruana Caretas online, Enrique Chávez, aborda la investigación revanchista en contra de Gustavo Gorriti, uno de los periodistas peruanos más reconocidos y premiados a nivel internacional. De paso, la economista y exembajadora Iris Boeninger analiza algunos de los desafíos internos de Javier Milei.

Por último, Héctor Humeres, reseña la película Hotel Mumbai, y nuestro editor reseña las memorias del mítico periodista español Juan Luis Cebrián. Contamos, además, con nuestras clásicas secciones de cartas y notas breves.

## \* EN ESTA EDICIÓN

- 2** INFORME DEL SUBDIRECTOR
- 4** DEBATE RYP
- 5** ARGENTINA: NUEVA DOCTRINA DE POLÍTICA EXTERIOR RAIMUNDO JARA DUCLOS
- 7** DOCUMENTOS RYP: EL VIEJO DOGMA BIOCEÁNICO
- 10** POSDATA DESDE BUENOS AIRES. ANTITERRORISMO: PALABRAS Y HECHOS  
HEINRICH SASSENFELD
- 11** POSDATA DESDE NEW YORK. IRÁN EN AMÉRICA LATINA: "ARMONÍA"  
INEXISTENTE Y RIESGOSA JUAN C. CAPPELLO
- 13** POSDATA DESDE LIMA. UN ENTORNO EN EL QUE TODO PUEDE PASAR  
CRISTIÁN FAÚNDES
- 15** PANORAMA VECINAL GABRIEL GASPAR
- 16** POSDATA DESDE VENEZUELA. LA IMPORTANCIA DE LLAMARSE EDMUNDO  
MILOS ALCALAY
- 17** EL CASO GORRITI Y LIBERTAD DE PRENSA EN EL PERÚ ENRIQUE CHÁVEZ
- 18** MILEI EN SOLEDAD POLÍTICA IRIS BOENINGER
- 19** NOTAS BREVES
- 21** CARTAS
- 22** PELÍCULA HOTEL MUMBAI, EL ATENTADO HÉCTOR HUMERES NOGUER
- 23** LIBRO

# AMÉRICA LATINA ENTRE EL CRIMEN Y EL TERROR

Los chilenos hemos vivido últimamente entre el crimen organizado, el asesinato político y un terrorismo cuya mención se soslayaba.

En febrero, una franquicia del Tren de Aragua, organización criminal oriunda de una cárcel venezolana, secuestró, asesinó y sepultó en Santiago al exiliado militar venezolano Ronald Ojeda. Todo indica que fue una tercerización política transnacional. De hecho, el gobierno inició gestiones para extraditar a los sicarios, que ahora están en Venezuela.

Luego, a mediados de abril, delincuentes venezolanos acribillaron al carabinero Emmanuel Sánchez, quien los había sorprendido en delito flagrante. Detenido uno de los presuntos asesinos, graficó así su desprecio a la vida: “ni la muerte nos detiene y si la muerte nos sorprende, bienvenida sea”. Fue un curioso *copy and paste* de la siguiente frase de Ernesto “Che” Guevara: “en cualquier lugar que nos sorprenda la muerte, bienvenida sea”.

Y hubo más. Al cierre de abril y de RYP, día del 97° aniversario de Carabineros de Chile, tres de sus efectivos –Misael Vidal, Sergio Arévalo y Carlos Navarro– fueron emboscados, asesinados y calcinados en la Araucanía. Esta acción terrorista impidió seguir hablando de “violencia rural” en la zona.

Con todo, esa inextricable mezcla de crimen, terrorismo, sicariato político y retórica revolucionaria no es exclusividad de Chile. Fue y sigue siendo un síndrome regional que sacude a las democracias polarizadas y, por lo mismo, debilitadas.

En Colombia, insurrectos del pasado y sus descendientes guerrilleros se instalaron en “territorios liberados”. Para financiarse, prestaron servicios de protección armada a narcotraficantes y otras organizaciones con patente delictual. Luego, tras acuerdos de paz con dos gobiernos, generaron un circuito de alta complejidad: exigían una reinserción política y social que sus víctimas y represores rechazaban y las autoridades no atinaban a implementar. Para algunos, aquello significó ganar la Presidencia de la República con Gustavo Petro. Para otros justificó el retorno

a la rentable violencia política y paradelictual, con “santuario” eventual en Venezuela.

En Argentina, ante la amenaza de reincidencias terroristas de Hezbollah y de un estallido social –eufemismo para la vieja asonada–, el presidente Javier Milei está potenciando a las Fuerzas Armadas y policiales con ayuda de los EE.UU. En México, extensas zonas siguen controladas por carteles del narcotráfico, cuya fuerza armada desborda la fuerza legítima del Estado. En el Perú, el expresidente boliviano Evo Morales fue declarado *persona non grata*, por su rol secesionista en los cruentos estallidos de 2023. Ese mismo año, sicarios impunes asesinaron a 23 políticos ecuatorianos, entre los cuales el candidato presidencial Fernando Villavicencio.

En tan luctuoso contexto, los recintos penales sobrepoblados mutaron en cuarteles generales del crimen organizado. Como contrapunto, la drástica política carcelaria del presidente salvadoreño Nayib Bukele fue factor principal de su éxito. Privilegiando las demandas por seguridad y ejerciendo el clásico “exceso de poder”, se ha convertido en prototipo del líder que privilegia la acción represiva sobre el Estado de Derecho.

Desde otra perspectiva, el déficit de sinceramiento y el superávit de ideologización de algunos gobernantes democráticos está socavando el principio de autoridad que los sustenta. Al parecer, ignoran que la fuerza del Estado es objetivo principal de los agentes antisistémicos. Carlos Mariguella, insurrecto brasileño del siglo pasado, dijo en un manual que el terrorismo es un método irrenunciable del revolucionario y que “su finalidad esencial es la liquidación física de los jefes y subalternos de las fuerzas armadas y de la policía.”

Por lo señalado, diagnosticar la realidad y ejercer estrategias de acción con base en el ordenamiento jurídico vigente, son (deben ser) tareas prioritarias de los gobernantes que buscan fortalecer la democracia. Esto supone entender, como cuestión de principio, que las eventuales políticas despolarizantes y antiterroristas de Estado benefician a la nación política en su conjunto. Es decir, no hay seguridad democrática ni ciudadana con oposiciones que no colaboren a su éxito.

# ARGENTINA: NUEVA DOCTRINA DE POLÍTICA EXTERIOR

RAIMUNDO JARA DUCLOS

El Presidente Javier Milei la anunció a comienzos de abril, durante la visita a Argentina de la general Laura Richardson, Jefa del Comando Sur del Ejército de Estados Unidos.

En síntesis periodística, esta doctrina incluye, por un lado, reforzar la alianza estratégica con Washington para contrarrestar la influencia de China en la región y en Argentina, y por el otro, posicionar a su país en el Atlántico Sur, en la zona austral y en la Antártica.

Sobre esta base puede explicarse la intensa agenda presidencial de abril en asuntos de política exterior y defensa.

Comenzó con el recibimiento con honores a la general Richardson para oficializar la donación de la aeronave Hércules C-130 por parte de Estados Unidos. Luego viajaron a Ushuaia para monitorear el avance de una base naval integrada. Ahí, en horas de madrugada, con bajas temperaturas y uniformado de militar, Milei dio un discurso significativo. Destacó la “afinidad natural con Washington” por pertenecer a una misma “tradicción occidental” y por una base común en “las ideas de la libertad, la defensa de la vida y la propiedad privada”. Tras esto agregó que, cuando adoptaron estas ideas, “ambos pueblos emprendieron las expansiones territoriales más importantes de sus historias”. De regreso en Buenos Aires, el presidente dio una bajada comunicacional a dicho periplo. Dijo, textual, que “fue el mayor acto de soberanía de los últimos 40 años”.

Visto que Chile tiene una configuración geopolítica compleja, tributaria de guerras consumadas y de aprestos bélicos con sus tres vecinos, esas declaraciones no pasaron inadvertidas. La temperatura de los ánimos estratégicos fue *in crescendo* y se calentó cuando la ministra de Seguridad trasandina, Patricia Bullrich, manifestó por televisión su preocupación por la presencia de Hezbollah en Chile. El asunto escaló hasta

el propio presidente Gabriel Boric, quien la acusó de faltar el respeto a Chile por ventilar esos antecedentes por los medios y “al tun tun”. Diplomáticamente, esto se tradujo en una nota de protesta, que terminó con disculpas públicas de Bullrich mediante un comunicado de prensa de su ministerio, con lo cual se dio por superado el *impasse* en menos de 24 horas.

Sin embargo, sería un error no enmarcar lo sucedido en la batería de acciones y declaraciones de Argentina que inciden o pugnan con intereses chilenos. Baste recordar los siguientes últimos episodios: compra de 24 aviones caza F-16 a Dinamarca, solicitud de ingreso como socio global a la OTAN, subsidio de Estados Unidos de 40 millones de dólares para financiamiento militar, compra a Washington del avión Basler BT-67 para la Antártica, e interceptación de un remolcador chileno, por parte de la Prefectura Naval Argentina, por navegar desde las islas Malvinas/Falklands hacia Montevideo sin la autorización respectiva.

**Esta doctrina incluye, por un lado, reforzar la alianza estratégica con Washington para contrarrestar la influencia de China en la región y en Argentina, y por el otro, posicionar a su país en el Atlántico Sur, en la zona austral y en la Antártica.**

Frente al pasivo o prudente actuar de nuestra Cancillería, la comisión de Relaciones Exteriores de la Cámara de Diputados levantó dichos episodios con vehemencia. De forma transversal, parlamentarios oficialistas y de oposición manifestaron su preocupación, acusando a Milei de ejercer una “política antichilena”, un “hostigamiento permanente” y de “crear un conflicto artificial con Chile”.

Por el bien de la relación bilateral, más vale procesar a tiempo estas fricciones. De paso, los analistas ya advierten que Milei ha viajado a Estados Unidos e Israel, y hasta el momento –¿contradiendo la costumbre diplomática?– no ha pisado suelo chileno como presidente en ejercicio.

En este contexto, es conocida la reclamación argentina de las islas que denomina Malvinas, enmarcada en una historia conflictiva de más de 150 años con Reino Unido, para el cual son las islas

Falkland. Menos conocida es la fundamentación geopolítica de los trasandinos, consistente en la reivindicación del “principio bioceánico”. Según éste, Argentina reclama soberanía desde el Atlántico hasta sectores y prolongaciones del Pacífico Sur chileno, que aseguren su control sobre los pasos interoceánicos. Por cierto, fue la base del conflicto por el Canal Beagle, que nos tuvo al borde de una guerra a fines de 1978.

Al parecer, fue en el marco de ese principio y de su conflicto con el Reino Unido por las islas Malvinas/ Falkland que se interceptó a un remolcador chileno que navegaba, según Argentina, por su Zona Económica Exclusiva. Incluso si así fuera –ya que según las autoridades de ese país la intercepción fue a 245 millas de la costa–, aquello contradice la libertad de navegación consagrada en la Convención de Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar (Convemar).

El canciller Alberto van Klaveren desdramatizó la si-

**Los analistas ya advierten que Milei ha viajado a Estados Unidos e Israel, y hasta el momento –¿contradiciendo la costumbre diplomática?– no ha pisado suelo chileno como presidente en ejercicio.**

tuación. Señaló que Argentina ha actuado de manera similar con buques de otras banderas, aplicando una legislación interna cuyo alcance es objetable por contravenir la Convemar. Por tanto, dijo, no sería un episodio que empañe la relación bilateral.

En paralelo, los hechos muestran una paulatina pero inminente complejización de dicha relación, por diferendos sobre la plataforma continental extendida en el Mar de la Zona Austral y por la superposición de pretensiones sobre la Antártica.

Todo esto, mientras sigue pendiente el estatus soberano sobre Campos de Hielo Sur y se conmemoran 75 años del Tratado Antártico de 1959 y 40 años de la firma del Tratado de Paz y Amistad con Argentina de 1984.

Abril fue, en resumidas cuentas, un intenso mes para la política exterior y de defensa de Javier Milei. La historia de nuestras relaciones vecinales nos obliga a tomar nota.



Hubo método en la reciente visita del presidente trasandino Javier Milei a Ushuaia, junto con la general del Ejército Laura Richardson, Jefa del Comando Sur de Estados Unidos.

## DOCUMENTOS RyP

# EL VIEJO DOGMA BIOCEÁNICO

**La dinámica de la relación civil-militar, en Argentina, tuvo al “principio bioceánico” como base ideológica naval. Este daba a dicho país el control del Atlántico Sur, permitía que Chile se quedara en el Pacífico y advertía al Reino Unido que su soberanía sobre las Malvinas era una usurpación. Con los años y ante el progreso del Derecho del Mar, dicho principio fue reformulándose hasta llegar a “submarinear”. Por ello, es interesante reflotarlo desde el libro “Guerra de las Malvinas, noticia en desarrollo” del director de RyP, publicado en 2012 por El Mercurio-Aguilar.**

La formulación más descarnada del principio bioceánico se produjo en 1948, mediante discurso del almirante Gastón A. Clement, jefe del Estado Mayor de la Armada. Allí quedó estampada su tesis básica de acción, según la cual “Argentina desde el punto de vista geopolítico es dueña de todo el Estrecho de Magallanes, de sus canales derivados y de todo el Beagle”. En consecuencia, todos los tratados con Chile que contraríen esa realidad “no tienen mayor alcance, porque se trata de necesidades de la nación argentina impuesta a ella por su propia naturaleza geográfica y por la configuración del extremo austral del continente (...) el cono sur de América es argentino por obra de la naturaleza”.

En su desarrollo, esa formulación se relativizaría, pero sólo respecto a Chile. El capitán de navío Jorge A. Dellepiane escribió que “la Marina argentina debe tener dominio absoluto sobre todos los canales del Pacífico al sur de la isla de Chiloé”. Un geopolítico de la misma época, el coronel Manuel A. Olascoaga, diría que la expansión argentina hacia el Pacífico “es una necesidad derivada de la configuración geográfica de nuestro territorio” y que Argentina “debe fijarse como meta el dominio de los actuales puertos chilenos en el Pacífico”.<sup>1</sup>

Si algo bueno hubo tras la guerra de las Malvinas y la casi guerra por las islas del Beagle, fue la desacralización de ese “principio” y de la geopolítica que lo cobijaba. Quedó claro que, en lugar de ser guías del conductor político para la defensa, desarrollo y

administración del país, se habían convertido en una coartada castrense para la mantención de la hegemonía en la conducción política del Estado, con base en una hipótesis de conflicto continuo. Paradigmática, al respecto, fue la cruda admonición del general argentino Carlos Suárez Mason al canciller chileno Hernán Cubillos Sallato, a mediados de 1978. Cuando éste le sugería vías para mejor conducir las negociaciones del conflicto del Beagle, aquél lo interrumpió: “Ministro, usted no entiende nada de nada, porque está buscando con veinte mil artificios lograr la paz entre nosotros... usted no quiere

entender que el ejército argentino necesita pelear una guerra limpia”. Esto último fue un obvio guiño a la “guerra sucia” o interna, que tenía a Suárez Mason como uno de los represores más conspicuos.<sup>2</sup>

Los líderes argentinos ilustrados, políticos y sociales, entre los cuales Raúl Alfonsín, sospecharon ese

trasfondo inaceptable desde el principio. Además, por formación intelectual no podían ignorar que la frase-símbolo de la coartada –“Argentina en el Atlántico, Chile en el Pacífico”– tenía una connotación metafísico-instrumental equivalente a la del origen divino del poder real. Sugería que alguien, en el origen de los tiempos, había dispuesto que era deber de los militares argentinos impedir que los chilenos se proyectaran hacia el Atlántico. Como contrapartida, ese alguien aceptaba, transitoriamente, que los chilenos disfrutaran del Pacífico, aunque sin explicar quién, cómo, cuándo y por donde había trazado el límite exacto entre el

**Si algo bueno hubo tras la guerra de las Malvinas y la casi guerra por las islas del Beagle, fue la desacralización de ese “principio” y de la geopolítica que lo cobijaba.**

<sup>1</sup>. Cit. por diplomático chileno Raúl Sanhueza Carvajal, en su tesis académica *El conflicto anglo-argentino sobre Malvinas / Falkland y la política chilena respecto de ese territorio ¿coherencia, solidaridad o subordinación?*, presentada ante la Academia Diplomática de Chile en marzo de 2009.

<sup>2</sup>. Episodio en entrevista a Cubillos para Informe especial, programa de Televisión Nacional de Chile. El entrevistado califica como prepotente la actuación de Suárez (“me alzó la voz”) y la explica porque “quizás tenía unas gotas de alcohol de más”. Visionada por el autor en YouTube, el 15.06.2012. <http://www.youtube.com/watch?v=jwDcc-JL2r1s&feature=related>

Pacífico sudoriental y el Atlántico Sur a lo largo del meridiano del Cabo de Hornos.

Cabe agregar que se trataba de una coartada geopolítica en dos velocidades, pues las disputas con el Reino Unido y con Chile, a las que se aplicaba, tenían hitos iniciales diferenciados: la conquista británica de las Malvinas en 1833, y la implantación de Chile en el Estrecho de Magallanes en 1843. Además, por emparentar ambas disputas, era una coartada que terminaba generando su propio fantasma: el temor argentino a una coalición anglo-chilena antagónica.

### LAS LLAVES DEL PODER

De acuerdo con lo señalado, hubo un largo período –entre 1833 y 1982– en el cual las disputas, supuestamente resueltas por tratados bilaterales o encauzadas por la ONU, mutaron en amenazas de guerra (con Chile) y en guerra plena (con el Reino Unido). En esa mutación se activaron los aceleradores argentinos de la politización militar y las hipótesis de beligerancia bajo conducción política de los militares.

El nuevo proceso avanzó en el marco sociológico de lo que Wright Mills conceptualizara como “definición militar de la realidad”. Tal definición internalizaba, sesgadamente, las lecciones navales de la Segunda Guerra Mundial y descubría el fresco apocalíptico de una inminente Tercera Guerra Mundial.

Como se supone que las guerras las ganan los que están preparados para enfrentarlas –sea desde la vanguardia o como figuras de reparto–, esa utopía negra reveló a los discípulos de Clement un nuevo escenario marcial para el Atlántico Sur. La hipótesis básica era que el control de las rutas interoceánicas cobraría una importancia decisiva, en especial relación con el transporte de hidrocarburos. El canal de Panamá, a fuer de obsoleto para naves de gran tonelaje, desaparecería tras las primeras escaramuzas y ello elevaría la importancia de las tres vías alternativas del sur: el Paso de Drake, el Estrecho de Magallanes y... el canal de Beagle. Rutas indestructibles, todas, en cuanto formaciones naturales establecidas en el Génesis.

El duende de la megalomanía, que suele esconderse entre los volúmenes de Friedrich Ratzel, Rudolf Kjellen y Karl Haushofer, debió susurrar al oído de

**Hubo un largo período –entre 1833 y 1982– en el cual las disputas, supuestamente resueltas por tratados bilaterales o encauzadas por la ONU, mutaron en amenazas de guerra (con Chile) y en guerra plena (con el Reino Unido).**



La portada del No.694, del 19 de abril de 1982, de la revista peruana Caretas. Era el inicio de la guerra de las Malvinas.

los lectores receptivos que quien tenga el control de esas tres rutas tendrá el control del mundo. O algo por el estilo. Y así fue como las posiciones geográficas con vista a ese mar se revalorizaron de manera considerable. Islas, islotes, peñones y riberas elevaron su estatus al de “llaves del Atlántico Sur”.

Ahí surgió, para Argentina, la conciencia de una carencia. Largamente bañada por ese sector del océano, no tenía el llavero completo. La llave principal la tenía el Reino Unido, por su imperial control sobre las Malvinas y sus “dependencias”. Las otras las debía compartir con Chile, que tenía el control del

Estrecho de Magallanes, una amplia azotea sobre el Mar de Drake y la posesión titulada de las islas para-atlánticas del Beagle.

Como es natural, no sólo los argentinos estaban pensando geopolíticamente. Quienes tenían llaves propias, como Chile y el Reino Unido, por lo menos querían conservarlas. Además, los siempre

listos geopolíticos de Brasil, proyectados hacia la Antártica, no aceptaban que hubiera una muralla china entre el océano que bañaba sus costas y el que bañaba las costas argentinas. Para ellos no existía una definición geográfica aceptada sobre los límites del Atlántico Sur. Desde el punto de vista geoestratégico, ese océano era una unidad, y, en términos de estrategia militar, debía haber una estrategia conjunta, en parte bajo responsabilidades regionales. Por último, durante la luna de miel entre los Estados Unidos de Reagan y la Argentina del general Leopoldo F. Galtieri, estuvo procesándose la posibilidad de una Organización del Atlántico Sur (OTAS) gemela de la OTAN. Por ingenuidad o *wishful thinking* norteamericano, el secretario de Defensa Alexander Haig la pensaba con la participación de las fuerzas navales de Argentina, Brasil, Chile y Sudáfrica, bajo liderazgo

del primer país. Pero éste, que no aceptaba ese liderazgo, se excusaba por la presencia eventual de Sudáfrica (la del *apartheid*), que perjudicaba sus relaciones con las recién independizadas colonias portuguesas. Argentina, por su lado, no aceptaba asignar responsabilidades atlánticas a Chile, lo que produjo una urticante réplica del almirante y geopolítico chileno Francisco Ghisolfo. En un discurso semioficial –condecorando a un oficial sudafricano– propuso que la defensa atlántica de Occidente se fundara sobre las fuerzas navales de: Brasil, Chile, Sudáfrica y... el Reino Unido.<sup>3</sup> Un desplante muy en línea con la posición institucional de la Armada chilena de la época, para la cual, por razones estratégicas y geopolíticas, no había que favorecer las aspiraciones argentinas a las islas Malvinas en aras de una “supuesta descolonización del continente”.<sup>4</sup>



Las disputadas aguas de las islas Malvinas / Falkland.

3. V. texto del autor *Diabluras de la OTAS* en revista peruana *Caretas* de 1.6.1981.

4. Documento de mayo de 1973 de la Cámara de Almirantes en retiro de Santiago, en *Bitácora de un almirante*, Memorias de José Toribio Merino, Editorial Andrés Bello, Santiago, 1998, pg. 186.



POSDATA DESDE  
BUENOS AIRES

# ANTITERRORISMO: PALABRAS Y HECHOS

HEINRICH  
SASSENFELD



En marzo pasado, se cumplieron 32 años del atentado a la embajada israelí en Buenos Aires, donde murieron 22 personas y hubo 242 heridos. Dos años más tarde, la mutual israelita AMIA sufrió un peor ataque con 85 muertos y 300 heridos. En ambos casos hubo largos procedimientos con hipótesis múltiples sobre posibles responsables, cambios de jueces y finalmente un suicidio del fiscal a cargo, Alberto Nisman. Ninguno de los dos actos terroristas ha sido resuelto definitivamente por la justicia argentina.

En el caso de la embajada, Estados Unidos llegó a la conclusión de que fue cometido por Hezbolá, apoyado por el Irán. El Mossad con sus métodos y explicaciones áridas informó que se mataron los dos supuestos terroristas. Familiares y defensores de la AMIA siguen esperando sin mucho ánimo algún resultado claro de los responsables.

Estos eventos dejaron una alta sensibilidad sobre el tema en Argentina. En parte, las declaraciones de Patricia Bullrich lanzadas en la televisión sobre el blanqueo de capital en Chile para financiar Hezbolá se explican por esto. La ministra, procedente de la Juventud Peronista y montoneros, tuvo a lo largo de su carrera política un zigzagueante un recorrido, que finalmente terminó en la ultraderecha.

Siendo ministra de Seguridad durante la presidencia de Mauricio Macri, encabezó dudosas actuaciones. Bajo su mando, la Gendarmería persiguió simpatizantes de Facundo Jones Huala, para que no sea entregado a Chile. En este operativo, murió Santiago Maldonado por “desaparición forzada”, donde finalmente los gendarmes fueron declarados inocentes. En el caso de un policía, Bullrich impuso la “doctrina Chocobar”, según la cual las fuerzas de seguridad pueden usar el arma de fuego sin más, cuando un sospechoso se va a la fuga. En el combate del narco-

tráfico, sus resultados muy vendidos públicamente se referían básicamente al comercio del menudeo y no a niveles de bandas importantes.

En su nueva etapa de ministra bajo el presidente Javier Milei hay que esperar si encuentra una estrategia eficiente de combate, ya que los nexos entre el narcotráfico y el terrorismo son múltiples y crecientemente intensos.

Las explicaciones de la ministra sobre Hezbolá en Chile muestran el estilo a veces improvisado e informal del Gobierno argentino, acompañado de poca experiencia en algunos temas. Su colega de relaciones exteriores ya tuvo que tratar de arreglar varios pasos en falso de su propio presidente, por ejemplo, frente a China, Brasil o Colombia. Igual que en estos casos, ahora se pidió perdón, que el presidente chileno aceptó, pero la confianza sufre más de lo necesario.

En el combate del terrorismo hay otro camino posible basado en la discreción extrema. En cuanto al seguimiento de Hezbolá existe desde hace veinte años el “Grupo 3+1” en el triángulo fronterizo de Brasil, Paraguay y Argentina, que agrega a EE.UU. Gracias a esta cooperación de inteligencia y policía, Brasil descubrió en noviembre pasado –a tiempo– un intento de ataques islámicos contra objetivos israelíes.

Es decir, el combate tiene más posibilidades de éxito mediante la cooperación discreta de las instituciones especializadas que lanzando tesis cuestionables a través de los medios de comunicación.

*Heinrich Sassenfeld es doctor en economía política (U. de Bonn) y fue director para América Latina de la fundación Friedrich Ebert Stiftung (1984-1992)*



POSDATA DESDE  
NEW YORK

# IRAN EN AMÉRICA LATINA: “ARMONÍA” INEXISTENTE Y RIESGOSA



JUAN C.  
CAPPELLO

Desde el comienzo de la guerra en Gaza, en Estados Unidos las manifestaciones pro-Palestina –con profundos toques de antisionismo y antisemitismo global– que repudian el apoyo a Israel propulsado por el Presidente Biden en el Congreso Federal, ocurren a diario. Enfrentamientos callejeros, ataques a templos, la interrupción de eventos tradicionales así lo indican. Al presente, más de cincuenta Universidades son escenarios de enfrentamientos con la policía estatal, de ocupaciones ilegales y de violentos ataques a estudiantes y profesores por posiciones contrarias a los manifestantes.

Para quienes vivimos la experiencia del 11 de septiembre de 2001, en Estados Unidos, oír cánticos como “Somos Hamás” y “Los sionistas no merecen vivir”, y observar manifestantes que destrozan banderas nacionales para desplegar otras con el mensaje de “Intifada para todos”, reviven recuerdos amargos de ISIS, Al Qaeda, Osama Bin Laden y de organizaciones terroristas musulmanas que entonces ocasionaron muertes y destrucción en este país, con el apoyo de grupos radicales internos y de naciones con un profundo extremismo religioso y cultural u otras, que aprovechan el antagonismo del momento para atacar a su enemigo principal, Estados Unidos.

La Rusia de Vladimir Putin y la China de Xi Jinping son ejemplos claros de esto último. La República Islámica de Irán es otro. El radicalismo de sus *ayatollahs* y de Ebrahim Raisi, el actual Presidente, encauzando esfuerzos iraníes anti EE.UU. ya está presente en el Medio Oriente y en otras regiones del planeta. Latinoamérica incluida.

Durante siglos de historia la relación entre ambos era mínima. En los últimos 20 años, con sanciones internacionales por crímenes diversos en su contra, la República Islámica iraní ha mostrado un súbito interés en la Región. El Presidente Raisi ha definido dicha tendencia como la expresión de “la armonía entre Irán y la gente en Latinoamérica que comparten el mismo espíritu e idénticos ideales.” Esta de-

claración de Raisi en la TV venezolana es debatible para quienes creen en el respeto cultural y religioso, en los derechos femeninos y de sexualidad diversa, entre otros, y provocó reacciones negativas a nivel global.

El centro de estudios *American Enterprise Institute* (AEI) desmintió al Mandatario iraní con un informe que dice parcialmente: “En realidad, el objetivo regional (de Irán en Latinoamérica), utilizando países que comparten sentimientos anti-Americanos, es el de establecer una red de influencia política, militar y paramilitar... para socavar la legitimidad estadounidense en el Hemisferio Occidental”. El

hecho de que sus asociados latinoamericanos principales sean Cuba, Venezuela, Nicaragua y Bolivia otorga credibilidad a lo expresado por AEI.

De hecho, el gobierno iraní ha suscrito múltiples acuerdos estratégicos en proyectos de tecnología informática, transportes marítimos, agricultura, y seguridad nacional con países de América Latina y el Caribe. Esto suena normal y positivo. Empero, en paralelo, la presen-

cia de sus asociados terroristas Hezbollah, la Guardia Revolucionaria Islámica (GRI), *Al-Tajammu* y otros de la misma estirpe, crea problemas hemisféricos en narcotráfico, criminalidad creciente, tráfico ilegal de armamentos, inmigración ilegal y actos terroristas antisemitas.

Sobre esto último, cabe recordar las acusaciones –todavía sin resolución definitiva– en Argentina de que Irán y Hezbollah son los responsables directos de la destrucción de la Mutual Israelita Argentina en Buenos Aires en 1994, con cientos de víctimas incluyendo 85 víctimas fatales.

La denuncia reciente de la ministra de Seguridad en Argentina, Patricia Bullrich, sobre la posible presencia de “células activas” de Hezbollah y de la GRI en Bolivia, Chile y otros vecinos en su frontera norte reactualizó el problema regional descrito. Los gobiernos de ambos países rechazaron la aseveración de la ministra. Sin embargo, la duda permane-

**Durante siglos de historia la relación entre ambos era mínima. En los últimos 20 años, con sanciones internacionales por crímenes diversos en su contra, la República Islámica iraní ha mostrado un súbito interés en la Región.**

ce. En Estados Unidos la situación se analiza regularmente. Sin confirmar las aseveraciones de Bullrich, el General de la División de Seguridad Nacional del Departamento de Justicia de Estados Unidos, Matthew Olsen, no se mostró sorprendido con ellas. Citó el caso –ahora en las Cortes estadounidenses– contra un ciudadano colombiano-libanés por “décadas de terrorismo como miembro de Hezbollah, incluyendo su aparente involucramiento en el ataque al Centro Comunitario Judío (1994) en Buenos Aires.”

El Senador Marco Rubio –posible candidato a la Vicepresidencia de EE.UU. por el Partido Republicano– señaló que América Latina es un lugar que Irán utiliza para evadir sanciones internacionales vigentes en la venta de armamentos en Venezuela y para sustentar operativos terroristas antisemitas que puedan ingresar a EE.UU. desde la Región.

Centros estadounidenses de estudios regionales indicaron que, en el caso de Bolivia, hay relaciones estratégicas y comerciales con Irán, si bien sin evidencias claras de que éstas incluyan grupos terroristas auspiciados por Teherán.

La general Laura Richardson, del Comando Sur de EE.UU. (SouthCom), se reunió recientemente con el Presidente

**El gobierno iraní ha suscrito múltiples acuerdos estratégicos en proyectos de tecnología informática, transportes marítimos, agricultura, y seguridad nacional con países de América Latina y el Caribe.**

Javier Milei para confirmar la participación de dicho comando en la construcción y equipamiento de una “base naval integrada” en Ushuaia. En el foro de estudios internacionales, *Aspen Security Forum*, Richardson confirmó la urgencia y el valor estratégico de la iniciativa: “Esta Región es tan rica en recursos naturales...y nuestros adversarios lo saben y aprovechan la oportunidad de controlarlos. Debemos reaccionar.”

Si bien iniciativas y opiniones como las expresadas son importantes, la realidad dura es que el problema persiste y crece. Irán continuará en la ruta citada con probables consecuencias hemisféricas similares a lo que se vive en otras latitudes del planeta y que ya se sufre en algunos países de Latinoamérica.

El Hemisferio debe reconocer lo serio del problema. Estados Unidos debe acelerar proyectos conjuntos con gobiernos democráticos en la Región y acrecentar otros de ayuda mutua continental para combatirlo. Ahora mismo.

*Juan C. Cappello es periodista, empresario internacional, director de ONGs y miembro del Council on Foreign Relations de EE.UU.*

**PROCESO HISTÓRICO EN MANHATTAN**

Finalmente ha ocurrido. En la Corte Suprema del Estado de Nueva York comenzó el primer proceso criminal contra un Presidente (en ejercicio o retirado) en la historia de Estados Unidos. En este juicio, Donald J. Trump, POTUS#45 (sigla presidencial en inglés), enfrenta 34 cargos en su contra que incluyen supuestos pagos sote-rados (*hush payments*) a una actriz porno buscando evitar posibles consecuencias eleccionarias –negativas para él– en los comicios presidenciales de 2016, con otros actos criminales mayormente ejecutados por subalternos, pero bajo instrucciones de Trump.

Como es su derecho ciudadano, el expresidente se presume inocente hasta que sea probado culpable o hasta que su inocencia sea confirmada por un jurado ciudadano de doce neoyorquinos ahora en sesión. Y la decisión final de dicho jurado debe ser por unanimidad o el proceso se declara vacante sin posibilidades de repetición. Cabe mencionar que, con anterioridad, Trump ya había sido encontrado culpable por difamación y cargos similares en una Corte Civil de Manhattan, con sanciones multimillonarias –todo algo que el acusado y sus abogados disputan. Pero el proceso actual es por cargos criminales. No civiles.

Agregando dramatismo a este momento sin precedente histórico en el país, el proceso criminal referido –se espera que dure seis a ocho semanas– ocurre cuando faltan sólo seis meses para las próximas elecciones y cuando restan, apenas, unas semanas para las Primarias partidistas que decidirán quienes serán los candidatos presidenciales 2024. Y el controversial expresidente –demostrando, una vez más, su excelente manejo mediático– ha transformado los procesos judiciales presentes en *Witch hunts*, *WOKE Courts*, *Political persecutions in Biden’s Courts*, *Anti-Trump left wing moves*; supuestas “Cazas de brujas”. “Persecuciones políticas”. “Movidas Anti-Trump de Extrema Izquierda”. Y otras.

Parece que Trump ha tenido éxito en el esfuerzo. ¿Quién es, actualmente, el precandidato presidencial con mayores posibilidades de ser elegido POTUS#47, en noviembre venidero? Acorde a múltiples y recientes estadísticas de opinión pública, su nombre completo es Donald John Trump.



POSDATA DESDE  
LIMA

# UN ENTORNO EN EL QUE TODO PUEDE PASAR

CRISTIÁN  
FAÜNDES



El recrudecimiento del conflicto en Medio Oriente nos incita a hacer una revisión de la presencia de Hezbolá en la región, en particular con la mirada focalizada en cada país con presencia de corresponsales de Realidad y Perspectivas (RyP). Y aunque es difícil pensar en una extensión de ese conflicto en nuestro sur, es imposible omitir los atentados de 1992 y 1994 en Buenos Aires, contra la embajada de Israel y la Asociación Mutual Israelita Argentina (AMIA).

El 11 de abril de este año la Cámara Federal de Casación Penal de Argentina determina que Hezbolá es responsable de los ataques, dirigidos y financiados por Irán. Los resultados de investigación judicial confirman lo que diversos expertos y líderes de opinión vienen señalando hace años. Las acciones terroristas se habrían llevado a cabo en rechazo a la decisión del gobierno argentino de rescindir tres contratos suscritos con Irán entre 1987 y 1988, por medio de los cuales nuestro vecino se comprometía a proveer material y tecnología nuclear. El cierre del proceso judicial insta al gobierno de Javier Milei a elevar una alerta antiterrorista, ante posibles represalias de la nación persa por el fallo. De ahí la preocupación por la presencia del movimiento en la región.

A pocos días del primer ataque desde territorio iraní a Israel, la ministra de Seguridad, Patricia Bullrich, enciende las alarmas cuando indica en una entrevista en televisión el 16 de abril que el grupo musulmán de origen libanés tiene presencia activa en la región, entre otros, en Perú, Chile, Bolivia y Brasil. No deja de llamar la atención el uso de la prensa para difundir información sensible, en vez de emplear los canales diplomáticos, que sí existen. No se puede descartar la intencionalidad de activar una "cortina de humo" mediática con el objeto de tapar otro tema, o simplemente la de promover alguna agenda. Y por qué no,

**No se puede descartar la presencia de un movimiento ilegal o terrorista en el Perú, sea cual sea, debido a la riqueza del territorio y debilidad institucional.**

ambos. La funcionaria de estado de Argentina desvía la mirada al vecindario cinco días después que el senador republicano Marco Rubio acusa la presencia del grupo terrorista en la región. Y quién sabe, en una de esas el revuelo levanta suficientes suspicacias en Washington como para empujar, otro poquito, la ayuda de 95 mil millones a Ucrania, Israel y Taiwán, que finalmente aprueba el Congreso el 23 de abril.

Son constantes los llamados de EE.UU. al Perú y a otros países de la región para unir esfuerzos en la lucha en contra del terrorismo. La información que existe es más bien líquida y por qué no decirlo, muchas veces tiene tinte de desinformación. Entre tanto aire y especulación se identifican dos temas muy concretos.

El primero, es que el centro de estudios islámicos Inkarrí Islam opera en Apurímac, con el objeto de unir la cosmovisión andina con la religión musulmana. Su fundador y director es Edwar Quiroga Vargas, quien cobra notoriedad a partir de 2015 como azuzador de varias protestas en rechazo de proyectos mineros en el sur. En 2010 es candidato al gobierno regional de Apurímac por el movimiento etnocacerista de Antauro Humala. Se le atribuyen nexos con Hezbolá, Irán y remanentes políticos de Sendero Luminoso. Fuentes de prensa indican que habría otorgado un activo respaldo a la candidatura presidencial de Pedro Castillo el 2021 y que posteriormente habría sido un aliado del gobierno. Al año siguiente es sorprendido conduciendo un camión con más de 19 mil cartuchos de dinamita en la vía entre Cusco y Puno. Es liberado por la justicia, aunque la investigación sigue su curso. No se ha revelado el propósito del traslado de los explosivos, podría ser contrabando o movimiento de recursos para azuzar protestas. Su movimiento es vigilado por agencias antiterroristas internacionales y la Dirección Contra el Terrorismo

de la Policía Nacional del Perú (DIRCOTE).

Lo segundo, es que no se puede descartar la presencia de un movimiento ilegal o terrorista en el Perú, sea cual sea, debido a la riqueza del territorio y debilidad institucional. Hezbolá puede tener intereses, como cualquier otro, en la generación de recursos o lavado de activos, por medio de explotación de oro ilegal, plata, cobre, producción de coca, tráfico de narcóticos o tráfico de personas. Como botón de muestra, hace diez años la agencia Reuters alerta por el aumento de las exportaciones de oro en Bolivia, que según cifras oficiales, ascienden a 24 toneladas entre enero y agos-

to del 2014, seis veces más que el volumen producido en los primeros siete meses del año y el triple del volumen exportado en 2013. En diciembre último, La República indica que el 80% del oro exportado por Bolivia proviene de la minería ilegal de Perú.

En un entorno de desinformación, intereses creados, fronteras porosas y debilidad institucional todo puede pasar. ¿Hezbolá tiene presencia en el Perú? No se puede descartar.

*Cristián Faúndes es periodista y  
cientista político chileno.*



En 2021, durante la segunda vuelta presidencial, Quiroga calificó de “hermano de lucha” al entonces candidato Pedro Castillo, a quien brindó su apoyo. (Facebook Edwar Quiroga. Fuente: Perú 21)

# PANORAMA VECINAL

**GABRIEL  
GASPAR**

Exembajador y  
exsubsecretario de  
Defensa y para las FF.AA.



La diplomacia chilena tiene su mayor desafío en su entorno vecinal. La evidencia empírica así lo demuestra. Curiosamente, su estudio atrae poco a la comunidad de internacionalistas chilenos. En la actualidad el vecindario atraviesa por diversas crisis, que impactan en su entorno inmediato, Chile incluido. Agreguemos con justicia que nuestras propias convulsiones de los últimos años, se dejan sentir en nuestros vecinos.

La CEPAL sostiene una verdad del tamaño de la cordillera: economías estancadas generan sociedades insatisfechas. Sumemos sistemas políticos con escasa legitimidad. Veamos Argentina, cuyo PIB virtualmente duplica el nuestro, tiene un bajo crecimiento y una devaluación casi crónica más una inflación a ratos agobiante. El triunfo de Milei se puede explicar por el agotamiento de una sociedad ante su deterioro prolongado. El nuevo gobierno ha emprendido un drástico ajuste. Ello reduce subsidios y sincera muchos precios, pero el resultado afecta a la mayoría.

Más allá de la coyuntura, en Argentina disputan dos estrategias de desarrollo: una que sitúa los problemas en un excesivo intervencionismo estatal versus los que tratan de combinar el crecimiento con extendidas redes de protección social, que muchas veces exceden la capacidad económica del país.

No es un dilema exclusivo de Argentina, pero allí se da con particular fuerza y se proyecta hacia otros ámbitos, como las alianzas internacionales: mientras el gobierno del expresidente Fernández intentó incorporar a Argentina a la alianza de los BRICS, Milei ha desandado camino y proclama su alianza con EE.UU. e Israel. ¿Podrá el gobierno mantener su ofensiva liberal? ¿Cómo financiará Argentina su gasto? ¿Cuánto se afectará la relación con China? Son muchas interrogantes y eso obliga a un riguroso seguimiento del acontecer de nuestro principal vecino.

Por su parte, el Perú sufre desde hace años una erosión de su sistema político. La historia es larga: proliferación de partidos, incapacidad para construcción de acuerdos, corrupción en diversos niveles, empannamiento entre Ejecutivos débiles y Legislativos fragmentados. La ingobernabilidad política es de vieja data, llamaba la atención la persistencia del crecimiento económico (y de su diplomacia). Ambas "islas" han terminado por afectarse, hoy Perú tiene dificultades con México y Colombia. La Alianza del Pacífico pasó a un discreto segundo plano mientras que la economía se las bate con un crecimiento mínimo y un elevado nivel de informalidad.

La presidenta Boluarte tiene un 93% de rechazo a su gestión (similar al Congreso) y sus desaciertos son cotidianos, empezando por el vergonzoso incidente de sus relojes Rolex y otras joyas de inexplicable adquisición. Según

el sistema debiera gobernar hasta el 2026 pero eso es mucho tiempo en la política. A fin de año Lima será la sede de APEC. ¿Vendrán los líderes?

En Bolivia el dato principal es la división del Movimiento al Socialismo (MAS), entre Evo y el presidente Arce. Además, Bolivia sufre un bajón de la producción de gas y, por ende, de sus exportaciones. Se une a una drástica reducción de sus reservas y un extendido contrabando. Bolivia, con menos entusiasmo que en tiempos de Evo, persiste en su alianza con Caracas, y recientemente ha firmado acuerdos militares con Irán. Obviamente no cae bien en Buenos Aires donde no se olvidan los atentados a la AMIA. Agreguemos que Evo ha sido declarado persona no grata en Perú.

Polarización y ajuste en Argentina, crisis de legitimidad en Perú y división del oficialismo en Bolivia es lo que tendremos los meses siguientes. Chile aporta su propia polarización, su reactivación pendiente y una grave crisis de seguridad.



POSTDATA DESDE  
CARACAS

# LA IMPORTANCIA DE LLAMARSE EDMUNDO



MILOS  
ALCALAY

Edmundo González Urrutia es un diplomático de carrera que no esperaba ser el candidato Presidencial, ya que –como el mismo reconocía– ofreció su nombre para una postulación provisional que asegurase la participación de la tarjeta electoral de la Unidad opositora (MUD), en espera de que los integrantes de la Plataforma Democrática la sustituyeran por el candidato definido por ellos, entre los que aspiraba el Gobernador del Zulia Manuel Rosales, cuya candidatura no le desagradaba al Gobierno, porque la veían débil.

De la noche a la mañana, Edmundo González se convirtió en el candidato “outsider” cuando la dirigente María Corina Machado –inhabilitada inconstitucionalmente– decidió apoyar abiertamente la candidatura provisional de la Plataforma, trasladándole el respaldo alcanzado por ella en las primarias del 22 de octubre cuando obtuvo el 93% de las preferencias, enfrentando a otros 10 candidatos de partidos tradicionales integrantes de la Plataforma Unitaria.

Con ese respaldo se logró la unanimidad que sorprendió a todos, especialmente al Régimen y a algunos “opositores” que aspiraban abandonar una política de coexistencia con el Poder al estilo Gatopardo, en contravía a la inmensa voluntad nacional que aspira a una transición efectiva en rechazo a 25 años de fracasos, corrupción, ineficacia, atropellos y persecuciones. La fallida “revolución bolivariana” no cumplió con la hoja de ruta definida por Chávez y por la Constitución Bolivariana de 1999, y no pudo cumplir a pesar de las inmensas riquezas producidas por los precios petroleros.

Al Embajador Plenipotenciario no se le ha “subido la candidatura a la cabeza”, ya que ha venido afirmando que su papel histórico se cumplirá en la medida en que garantice el respeto a la voluntad popular. Tampoco esconde –como señala la campaña del PSUV– que es desconocido en el interior del país, porque entiende que su fortaleza consiste en apoyar la transición hacia la Democracia y al mismo tiempo reconoce con humildad que la líder del proceso de transición es María Corina Machado. El binomio Edmundo-María Corina, tal como se evidencia en las encuestas, es triunfador porque ha logrado concitar el apoyo de las ba-

ses de las más variadas tendencias, entre las que se suman igualmente los chavistas decepcionados. Algunos analistas comparan la candidatura de Edmundo con la de Campora en Argentina que para vencer la inhabilitación que tenía Perón adoptaron la estrategia triunfadora “Campora al Gobierno, Perón al Poder”.

El otro pilar que Edmundo tiene que trabajar es el internacional ya que sin el apoyo del exterior será difícil vencer las tentaciones totalitarias de una minoría que no quiere dejar el Poder. Las recientes posiciones de Presidentes de Izquierda Democrática en América Latina, como las expresadas por el Presidente Boric al denunciar las violaciones de Derechos Humanos, o las más recientes de los Presidentes Lula de Brasil, Petro de Colombia, o los exmandatarios José Mujica, Raúl Lagos, Michelle Bachelet entre otros, coadyuvan a que se respete la voluntad popular y se descarte la tentación del fraude.

**El binomio Edmundo-María Corina, tal como se evidencia en las encuestas, es triunfador porque ha logrado concitar el apoyo de las bases de las más variadas tendencias, entre las que se suman igualmente los chavistas decepcionados.**

A ellos se suman otros países democráticos de la Unión Europea y de la OEA, que ya venían insistiendo en la transparencia electoral, mientras que los Estados Unidos mantiene una negociación bilateral identificando el compromiso electoral suscrito por

el Gobierno. Presidentes europeos como Macron insisten en que se aseguren elecciones transparentes en cumplimiento del Acuerdo de Barbados, y ofrecen la observación de la UE.

El candidato de “todo el Mundo” –como reza su lema electoral– ha venido actuando hasta ahora con realismo político, aceptando el hecho de que María Corina recorra al país con la emoción de una líder política reconocida por la inmensa mayoría, ofreciendo su Programa de Gobierno para el cambio y la infraestructura de defensa de los votos diseñada a través de los “comanditos” a los que se han sumado otros partidos democráticos que quieren asegurar el cambio.

Momentos difíciles pero muy esperanzadores.

*Milos Alcalay fue Viceministro de RR.EE. de Venezuela (1994-1996) y embajador en la ONU, Brasil, Israel y Rumania.*

# EL CASO GORRITI Y LA LIBERTAD DE PRENSA EN EL PERÚ

**ENRIQUE CHÁVEZ**

Director Revista  
Caretas online  
(Perú)



El Ministerio Público peruano se ha convertido desde hace años en una olla de grillos. Y en los últimos meses se ha destapado a vista de todo el mundo.

Ha llamado mucho la atención el caso del periodista Gustavo Gorriti, protagonista de las investigaciones en torno a Sendero Luminoso e importante denunciante de la corrupción del gobierno de Alberto Fujimori y su asesor Vladimiro Montesinos.

Gorriti es ahora señalado desde una insistente parte del espectro político de la derecha por haber dejado su rol periodístico y convertirse supuestamente en un operador político. Esto debido a la relación simbiótica que tuvo con los fiscales peruanos del equipo Lava Jato, quienes, a decir verdad, desde hace casi una década dirigen investigaciones interminables que, hasta el momento, han terminado en muy pocas condenas.

Que hubo mucha corrupción relacionada con Odebrecht es evidente. Que había que barrer con toda una generación de dirigencia política para quedarse con algo mucho peor, no lo es tanto.

Esas investigaciones fiscales fueron centrales en el vale todo político que ha terminado con una seguidilla de presidentes caídos y la elección de Pedro Castillo, un mandatario tan incapaz y corrupto que se auto eyectó del poder en medio de delaciones de sus colaboradores más cercanos, que incluyeron presuntas coimas mensuales de sus ministros para mantenerse y robar en el cargo. Otra coima de US\$10 mil que le pagaron para designar al gerente general de Petroperú terminó por costarle al país una descalificación financiera de U\$1500 millones.

Como muestra del descalabro, un botón: en 2022, último año de su caótica gestión, se adjudicaron apenas US\$97 millones en Alianzas Público Privadas, la figura más efectiva para sacar adelante importantes rubros de obras públicas. Al terminar este semestre, el monto será de US\$7 mil millones. Y eso que el actual gobierno, que corresponde a la segunda parte del que fue elegido en 2021, no lo quiere prácticamente nadie. Lo de Castillo fue una emergencia nacional que encaminaba al aparato público al colapso.

Mientras todo esto ha ocurrido, los fiscales Lava Jato siguen en sus cargos. Alérgicos a la prensa que osa criticarlos, a las que castiga con la veda de información, tuvieron como objetivo principal a Keiko Fujimori y Alan García. A la primera la involucraron en un caso de lavado de activos y organización criminal por financiar sus campañas en parte con dinero de Odebrecht, en años en los que no declarar fondos de campaña era, a lo sumo, una falta administrativa. Al líder aprista pretendieron apresarlos de modo preventivo -práctica usual para los fiscales Lava Jato validada por jueces que saben a dónde sopla el viento- y para evitarlo se suicidó. Cinco años después no se avanzó en la ruta del dinero que presuntamente estaba destinado a él por intermedio de unos colaboradores -el directivo brasileño de la empresa siempre negó que el expresidente le pidiera coimas- y hace poco se archivó una investigación fiscal de lavado de activos contra su entorno.

**Los enemigos de Gorriti le atribuyen delitos. Es absurdo, pues es responsabilidad de los fiscales dejarse influir por intereses de cualquier sector de la prensa a cambio de buena cobertura. Es su responsabilidad y la de los jueces que posibilitan sus estrategias.**

Los enemigos de Gorriti le atribuyen delitos. Es absurdo, pues es responsabilidad de los fiscales dejarse influir por intereses de cualquier sector de la prensa a cambio de buena cobertura. Es su responsabilidad y la de los jueces que posibilitan sus estrategias.

Absurdo también es el reciente allanamiento en el domicilio del periodista Juan Carlos Tafur, a quien otra súper fiscal señala por hacer notas que la critican en colaboración con miembros de otra supuesta organización criminal relacionada con una exfiscal de la Nación, gran amiga de esta súper fiscal hasta que cayeron en las rencillas y cuchilladas que marcan la pauta en la Fiscalía.

La falta de criterio, bajo nivel y politización en el Ministerio Público se han hecho palpables. Y negar que un sector de la prensa ha jugado un importante rol en el deterioro del debate del país resulta ingenuo. Hace años que en el Perú ya no se habla de políticas públicas ni se privilegian los urgentes cierres de brechas que eleven el nivel de vida de sus ciudadanos y reduzcan el descontento con la democracia. El país se ha vuelto adicto a ver quién es el próximo en irse a la cárcel. Pero en realidad ya nada de eso le importa mucho.

# MILEI EN SOLEDAD POLÍTICA

**IRIS BOENINGER**  
Economista y  
exembajadora



**En Argentina, por el repudio a lo conocido caminaron a lo desconocido eligiendo a Javier Milei como presidente. Se define cómo un liberal libertario. Su lema es ir contra “la Casta”. Sin apoyo en el parlamento, ni de la mayoría de los gobernadores, sin sindicatos y sin movimientos sociales que lo ayuden se encuentra en tensión entre la ética de las convicciones y la de las responsabilidades.**

¿Es posible que Milei sane su economía y otros problemas desde la soledad política? ¿Cuánto y qué debe sacrificar para ganar el futuro?

Argentina atraviesa un momento histórico en el cual existe un consenso social superior de que se tenía que llevar adelante un gran ajuste del peso del Estado sobre la sociedad y tomar una cantidad de medidas muy desagradables. Para llevar a cabo una revolución dentro de una República cuya institucionalidad se debe cumplir es necesario conocer profundamente los cimientos de la misma.

Su gobierno tiene hoy tres grandes límites.

**Su gobierno tiene hoy tres grandes límites: judicial, político-institucional, y consenso social.**

Primero, el judicial. Sin fuerza parlamentaria, gobierna mediante decretos de necesidad y urgencia que terminan en la Corte Suprema. No tiene uno sólo aprobado. En estos días debe además proponer dos jueces para la Corte Suprema.

Segundo, el político-institucional. Los gobernadores y el parlamento no están mayoritariamente con el presidente. Las provincias introducen demandas en la Corte Suprema para solicitar fondos al gobierno. En el parlamento no logra acuerdos y es allí además donde se debe aprobar la nominación de los jueces.

Tercero, el consenso social para un ajuste tan dramático no es nada fácil. Tan mal están en el presente como confiados en el futuro ya que creen que van a estar mejor. Sin embargo, las últimas encuestas modificaron el orden de la necesidad ciudadana, figurando primero el empleo y segundo la inflación. El ajuste que se está llevando a cabo es a costa de una gran recesión, o sea el empleo. En su última cadena nacional, Milei menciona que la pobreza ya está en el 60%.

¿Cuanto aguantará la gente sin enojarse?

La multitudinaria marcha estudiantil que se llevó a cabo el martes 23 de abril puede ser un disparador del enojo ciudadano. El fuerte recorte de financiamiento que hizo el gobierno en la educación en un momento de tan alta inflación es muy complejo. Marcharon pacíficamente jóvenes, familias, políticos y estudiantes; sindicalistas y profesores; kirchneristas y votantes libertarios. Un muestrario de clases sociales, simpatías y profesiones que conformó un universo que se confronta con el relato de los “enemigos del pueblo” y de las “castas privilegiadas”. Milei no logró ver este gran cimiento de la Argentina que es la educación pública que funciona como un valor de cohesión de la sociedad.

La situación es tan frágil para el Gobierno, que requiere que haya un éxito relativamente pronto o que, por lo menos, empiecen a aparecer señales más o menos tempranas de que encontraron el camino de la solución.

Milei convocó al gran Pacto de Mayo por “un nuevo contrato social”. Convocó para el 25 de mayo a gobernadores, ex presidentes y líderes de partidos políticos a firmar un consenso de diez puntos que, según el jefe de Estado, establecerían “los principios del nuevo orden económico argentino”.

Gita Gopinath, gerente del Fondo Monetario Internacional dice, “esto necesita más consenso social, más integración política porque las cosas tienen que pasar por el Congreso. Y el contexto social es un problema. La integración política también.”

¿Con cuánto tiempo cuenta Milei?

¿Cuáles costos políticos y sociales deberá todavía afrontar para poder avanzar?

Preguntas aún sin respuesta.



## NOTAS BREVES

### PEDRO SÁNCHEZ Y LA ESPAÑA EN VILO

Un inesperado revuelo causó el presidente del gobierno español, Pedro Sánchez, tras publicar una carta abierta a toda la ciudadanía mediante la red social “X.” En la misiva manifestó estar reflexionando sobre su permanencia en el cargo. La incertidumbre la zanjó al cierre de abril cuando anunció que no dimitirá, y de paso, hizo un fuerte llamado a la “regeneración democrática” en su sector, y a trabajar en nuevas medidas en el ámbito judicial y medios de comunicación. El comunicado del líder del Partido Socialista Obrero Español ocurrió luego de que la justicia del país anunciara una investigación en contra su esposa, Begoña Gómez, por tráfico de influencias y corrupción.

**LCH**

### TIKTOK AGAIN

El pasado 23 de abril, el Congreso de Estados Unidos aprobó un proyecto que pretende forzar la venta de TikTok, una popular aplicación de origen chino, o en su defecto, prohibirla en suelo estadounidense. La legislación se centra en abordar problemas relacionados con la seguridad de datos y la privacidad, especialmente en aplicaciones con vínculos con gobiernos extranjeros. Destaca la creciente inquietud entre los responsables políticos sobre el alcance del acceso y control de datos que pueden tener las empresas chinas, como la empresa matriz de TikTok, ByteDance. La empresa tendría un plazo de 9 meses para vender Tik Tok, para que la *app* pueda seguir operando en Estados Unidos.

La aprobación del proyecto de ley refleja preocupaciones más amplias sobre la seguridad nacional y la protección de los datos de los usuarios, especialmente a la luz de la creciente influencia de entidades extranjeras en el espacio digital. Además, da cuenta de un paso significativo en los esfuerzos en curso para abordar los riesgos de ciberseguridad planteados por aplicaciones y plataformas de propiedad extranjera.

Si bien la aprobación del proyecto de ley marca un hito importante, la implementación de sus disposiciones presenta desafíos significativos. Hacer cumplir restricciones en aplicaciones como TikTok requiere navegar por complejidades legales y obstáculos tecnológicos. Es posible que ByteDance se niegue a vender la tecnología, y que se experimente resistencia a la venta desde Beijing. Surge también la pregunta de quién podrá pagar lo que cuesta TikTok. Existen consideraciones prácticas sobre el impacto de estas medidas en empresas, usuarios y relaciones internacionales. China y Estados Unidos parecieran estar en un buen momento en sus relaciones, considerando el duro período que antecede a esta decisión. De todos modos –con elecciones en Estados Unidos a la vista– no es descartable que las relaciones se crispen en lo que queda de año.

**DIA**

### GONZÁLES POSADA SE REFIERE A INTENCIÓN DE EVO MORALES EN EL PERÚ

En entrevista para el diario expreso de Lima, el peruano Luis Gonzáles Posada, excanciller, exministro de Justicia, exembajador en la OEA y expresidente del Congreso de su país, se refirió a la intervención de Evo Morales durante el gobierno de Pedro Castillo en el Perú. Gonzales Posada señaló que él era muy crítico de la política exterior especialmente en el gobierno de Castillo porque “nombró canciller a un exguerrillero, permitió que Evo Morales se paseara por el país demandando asamblea Constituyente”. Además, se refirió a la intención de Morales de formar una república independiente en el sur peruano, “cercenando parte de nuestro territorio para unirlo con regiones indígenas de Chile y Argentina, un disparate subversivo que, sin embargo, logró apoyo del presidente Regional de Puno y que la Universidad Nacional de Altiplano lo honre como doctor honoris causa”.



### **EL “SANCOCHADO” DE ANTAURO HUMALA**

Tras salir de la cárcel, por un atentado subversivo, el exmilitar peruano Antauro Humala ha comenzado a recorrer el país con perspectivas presidencialistas para el 2026. Se presenta como un nacionalista antisistema o como el Bukele peruano y en las zonas rurales se le escucha con atención. Es hermano del expresidente Ollanta Humala y, junto con su padre, promueve la doctrina “etnocacerista”, que privilegia la “raza cobriza” y promete una revancha bélica contra Chile. Para los observadores tiene un “sancochado” político en la cabeza, pero algunos analistas advierten que en el Perú todo es posible. Recuerdan que en materia electoral. Pedro Castillo era un virtual desconocido, hasta una semana antes de la primera vuelta.

### **CANCILLER LANZÓ PRESIDENCIA PRO TEMPORE DE ALIANZA DEL PACÍFICO**

El pasado 25 de abril el canciller Alberto van Klaveren dirigió, en representación del Gobierno, el lanzamiento oficial de la presidencia pro tempore (PPT) de la Alianza del Pacífico, la cual le corresponde asumir a Chile durante el 2024. En su intervención, el canciller destacó los 13 años desde la creación del mecanismo de integración regional –creado por Chile, México, Colombia y Perú–, además de reafirmar el compromiso de nuestro país con los propósitos y metas de la Alianza. El objetivo que busca Chile a través de la presidencia pro tempore es modernizar los logros del bloque, desde un “enfoque sostenible, inclusivo y productivo, que tenga en consideración al medio ambiente, los pueblos originarios, las micro, pequeñas y medianas empresas; las inversiones, y las cadenas globales de valor”.

**CPC**



**Carta con mensaje: al cierre de RyP, nuestro corresponsal en Caracas, Milos Alcalay, nos envió la siguiente carta, en representación del candidato presidencial venezolano, Edmundo González.**

Hoy, reunido con el embajador Edmundo González Urrutia, recordó con enorme afecto los contactos con el embajador José Rodríguez Elizondo y me pide que les envíe un mensaje de agradecimiento y de reconocimiento a esa extraordinaria revista por toda la solidaridad con la democracia venezolana.

También señala que como candidato presidencial a las elecciones del 28 de julio, el apoyo de los chilenos que siempre ha estado presente en la relación entre nuestros dos países, será fundamental para la nueva etapa de transición que ciertamente tenemos la esperanza de llevar adelante.

Reciban un afectuoso saludo lleno de reconocimiento a todas las expresiones de apoyo a los venezolanos en Chile y también recordando todo el aporte que los chilenos han dado para fortalecer la democracia venezolana.

Con el afecto de siempre, transmito este mensaje de Edmundo González en mi condición de miembro de la Comisión de Política Exterior.

**FIDAE y Fuerza Aérea y del Espacio**

El pasado 21 de marzo la Fuerza Aérea de Chile (FACH) cumplió 94 años de existencia, institución que nació bajo el gobierno del Presidente Carlos Ibáñez del Campo, como consecuencia de la fusión de los servicios de la aviación militar y naval.

A su vez, en la Base Aérea Pudahuel, se llevó a cabo una nueva versión de la Feria Internacional del Aire y del Espacio (FIDAE), del 9 al 14 de abril. Este evento contó con la asistencia de representantes y expositores de empresas nacionales e internacionales vinculadas a los ámbitos Aeroespaciales, de Defensa y de Seguridad- y recibió la visita de más de 100.000 personas.

Cabe recordar que esta exhibición internacional en un primer momento fue bautizada como Feria Internacional del Aire (FIDA) y se realizaba en el Aeropuerto de Cerrillos. Sin embargo, en 1990 cambió su nombre por la actual FIDAE, con el objeto de incluir al sector espacial.

En virtud de lo expuesto, y antes de que se cumpla el centenario de la FACH, podría meditar una variación en el nombre de nuestra Fuerza Aérea de Chile, intercalándosele el término *del Espacio*, pudiéndose conservarse la sigla FACH, por razones de tradición y doctrina. Esta es una simple propuesta.

Por último, en el ámbito comparado, el Reino de España, desde el año 2022, su Fuerza Aérea es denominada *Ejército del Aire y del Espacio*. Se agregó a partir de ese año *del Espacio*, como una forma de adaptarse a las nuevas realidades en materia de Defensa, no sólo de España, sino que también de Europa y de la OTAN.

**Francisco Javier Devia Aldunate**  
*Diplomático de Carrera*

**RyP:** Gracias, estimado Francisco. Damos traslado de su sugerencia a la FACH.



# HOTEL MUMBAI: EL ATENTADO

**HÉCTOR  
HUMERES NOGUER**

Profesor de Derecho  
del Trabajo, U. de Chile



Esta película de Netflix, inspirada en el documental *Surviving Mumbai*, ofrece una visión introspectiva y detallada del atentado que tuvo lugar en el lujoso hotel Taj Mahal Palace en Mumbai, India, ocurrido en noviembre del año 2008. Sus escenas rememoran hechos recientes que continúan sucediendo en el mundo actual.

Durante el ataque fallecieron más de 170 personas y otro centenar resultó herida, luego de 68 horas de asedio, plenas de terror y desolación. Los agresores, pertenecientes al grupo militante Lashkar-e-Taiba, llevaron a cabo esta masacre con el objetivo declarado de sembrar el terror, principalmente contra ciudadanos indios y extranjeros.

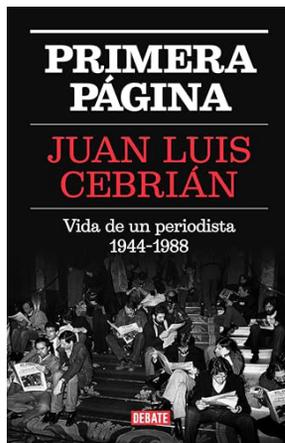
La trama recrea con fidelidad el escenario de horror vivido durante aquellos fatídicos días en que un grupo de 10 terroristas armados atacó en forma coordinada y prolongada, diversos lugares de la ciudad, como la estación de trenes y una cafetería, y el emblemático establecimiento hotelero.

El relato, con un enfoque profundamente humano, invita a una reflexión acerca de la motivación del terrorismo y sobre los actos de heroísmo en situaciones límite. Resulta también conmovedor observar la capacidad de sacrificio y valentía de individuos comunes frente a la adversidad extrema.

La película evidencia una meticulosa reconstrucción de los acontecimientos y documenta no sólo un hecho histórico, sino que también da cuenta de profundas historias de resistencia y coraje humano.

Los ataques de Mumbai en 2008 no sólo dejaron una profunda e imborrable huella en India, afectando la percepción de seguridad en el país, sino que también recalcaron la amenaza global del terrorismo y la necesidad de la cooperación internacional para combatirlo.

El filme captura la esencia del heroísmo, la tragedia y la esperanza, y busca generar un impacto que trascienda lo cinematográfico invitando a una reflexión sobre la violencia, la supervivencia y el espíritu humano enfrentado a situaciones extremas, posicionándose como un espacio de encuentro para los amantes del cine con conciencia social.



### *Libro*

## **PRIMERA PÁGINA. VIDA DE UN PERIODISTA (1944-1988) Juan Luis Cebrián (Debate, 2016, 384 págs.)**

*Primera Página* es el nombre del libro de memorias de Juan Luis Cebrián, primer director del diario *El País*. El periodista, escritor y empresario español nos cuenta los años convulsos que vivió España entre el término de la dictadura franquista y el comienzo de la transición a la democracia en España. Este libro de memorias comienza en Madrid en 1944, el año del nacimiento de su autor en el seno de una familia de periodistas. De hecho, su padre llegó a ser director del periódico franquista *Arriba*. Cebrián nos cuenta sus peripecias en las principales redacciones de la prensa española en la década de 1960 y 1970, su breve paso por la dirección de Informativos de Radio y Televisión Española (RTVE) y cómo llegó a ser el primer director y fundador del diario *El País*, un periódico que marcó época y se transformó en una referencia no solo en España, sino que en el ámbito hispanoamericano por su defensa de las libertades civiles y la búsqueda de una sociedad más moderna y europeísta. Cebrián nos cuenta de primera mano los años difíciles de la transición española, que muchas veces pareció tambalearse por las acciones de la ultraderecha, con la intentona golpista del 23-F como el más notable de todos, y por las amenazas del terrorismo etarra que sacudió a la sociedad española. Sus memorias llegan hasta el año 1988 en que deja la dirección de *El País*. Se recomienda sobremanera la lectura de este libro de Cebrián, para poder entender a cabalidad la historia contemporánea española.

**SCB**