



Estudio Técnico N°21

Propuesta de Sistema de Información Académica (SIA)

Proyecto

Actualización del Sistema de Carrera Académica para la Universidad de Chile

Directores

Cristóbal Holzapfel

Miguel Allende

Coordinador

Pablo Duarte

Analistas

Camila Barraza

Juan José Rivas

Daniela Maulén

Noviembre 2014

v. 150806b

Esta versión (v.150806) es la definitiva. Una versión previa (v.141104) fue presentada ante el Consejo Universitario y el Senado Universitario, los días 11 y 13 de noviembre de 2014, respectivamente. En ambas instancias se recibieron comentarios de parte de las autoridades, los cuales sirvieron para perfeccionar la versión final del documento.

Contenido

Índice de Ilustraciones.....	3
Índice de Tablas.....	3
Índice de Siglas y Abreviaciones.....	4
Agradecimientos.....	5
Resumen Ejecutivo.....	6
1. Introducción.....	7
2. Antecedentes.....	9
3. Descripción y Análisis.....	10
3.1. Conjunto de componentes.....	10
3.1.1. Componentes.....	10
3.1.2. Funcionamiento actual.....	12
3.2. Formato de componentes.....	19
3.2.1. Campos de información.....	19
3.2.2. Categorías.....	20
3.3. Síntesis.....	24
4. Propuesta de Sistema de Información Académica.....	25
4.1. Conjunto de Componentes.....	26
4.1.1. Componentes.....	26
4.1.2. Funcionamiento esperado.....	26
4.2. Formato de Componentes.....	29
4.2.1. Campos transversales de información.....	29
4.2.2. Categorías cualitativas transversales.....	34
4.3. Síntesis.....	40
5. Próximos pasos.....	41
6. Conclusión.....	42

Índice de Ilustraciones

Ilustración 1: Situación Actual del SIA	18
Ilustración 2: Funcionamiento Esperado del SIA	28
Ilustración 3: Reajuste de Campos Transversales de Información.....	33

Índice de Tablas

Tabla 1. Actores, Soportes e Instrumentos.....	11
Tabla 2. Características de Instrumentos/Soportes.....	13
Tabla 3. Etiquetas y Campos por Instrumento/Soporte.....	20
Tabla 4: Campos de Información.....	21
Tabla 5: Categorías Cualitativas por Fuente	22
Tabla 6: Campos de Información Referenciales.....	30
Tabla 7. Categorías cualitativas transversales.....	35
Tabla 8. Propuesta de categorías transversales de Roles.....	37
Tabla 9. Propuesta de categorías transversales de Estado.....	38
Tabla 10. Propuesta de categorías transversales de Disciplinariedad	39
Tabla 11. Propuesta de categorías transversales de Reputación	39

Índice de Siglas y Abreviaciones

Acad	Académico
ADI	Área de Infotecnologías
CEV	Consejo de Evaluación
CN	Currículum Normalizado
CLCA	Comisión Local de Calificación Académica
CLEA	Comisión Local de Evaluación Académica
CreArt	Creación Artística
CSCA	Comisión Superior de Calificación Académica
CSEA	Comisión Superior de Evaluación Académica
Dec	Decano
DICREA	Dirección de Creación Artística
DGI	Dirección de Gestión Institucional
Dir	Director del Departamento
ET	Estudio Técnico
FC	Formulario de Calificación
FE	Formulario de Envío
FU	Formulario Único
IAA	Informe Anual del Académico
IBJGM	Iniciativa Bicentenario Juan Gómez Millas
IDec	Informe del Decano
IDir	Informe del Director de la Unidad Menor
PA	Portafolio Académico
PAA	Programa Anual del Académico
PCED	Pauta Complementaria de Evaluación de la Docencia
PEC	Pauta Específica de Calificación
PGC	Pauta General de Calificación
Sec Est	Secretarías de Estudios
SGSPI	Sistema de Gestión y Seguimiento de Proyectos de Investigación
SISIB	Servicios de Información y Bibliotecas
SIA	Sistema de Información Académica
STI	Servicio de Tecnologías de Información
UEI	Unidad de Estudios e Indicadores
UMAs	Unidades Académicas Mayores ¹
UMEs	Unidades Académicas Menores ²
VAA	Vicerrectoría de Asuntos Académicos
VAEGI	Vicerrectoría de Asuntos Económicos y Gestión Institucional
VID	Vicerrectoría de Investigación y Desarrollo

¹ Facultades e Institutos de Universidad.

² Departamentos, Centros e Institutos de Facultad.

Agradecimientos

Agradecemos la colaboración de los responsables e integrantes de las distintas unidades involucradas en este estudio, muy especialmente de las señoras Gabriela Ortúzar e Isabel Maturana, de la Dirección de Servicios de Información y Bibliotecas(SISIB), de la Vicerrectoría de Asuntos Académicos (VAA); de Juan Pablo Rozas y Jorge Ibarra, del Servicio de Tecnologías de Información (STI) y el Sr. Cristián Céspedes, de la Dirección de Gestión Institucional (DGI), de la Vicerrectoría de Gestión (VAEGI); del Sr. Patricio Velasco, de la Dirección de Investigación, el Sr. Leonardo Reyes, de la Unidad de Estudios e Indicadores (UEI), y los señores Fernando Gaspar y Guillermo Jarpa, de la Dirección de Creación Artística (DiCrea), de la Vicerrectoría de Investigación y Desarrollo (VID), sin cuyo aporte no habría sido posible desarrollarlo.

De manera especial, agradecemos el apoyo del Prof. Sergio Lavandero, quien como integrante del Consejo de Evaluación estableció los fundamentos para el trabajo que aquí se presenta, y como Vicerrector de Investigación y Desarrollo, facilitó y colaboró permanentemente con esta iniciativa. Agradecemos, también, el generoso y desinteresado aporte de los profesores Andrés Weintraub y Jesús Redondo, quienes revisaron y aprobaron este documento.

Quisiéramos expresar nuestra gratitud al equipo administrativo del Consejo de Evaluación, las señoras Daniela González y Carolina Arias, por su infatigable trabajo.

Finalmente, queremos destacar el impagable y permanente aporte del Prof. Ricardo Uauy, la Prof. Cecilia Hidalgo, el Prof. Fernando Lund y el Prof. Walter Sánchez, integrantes del Consejo de Evaluación, cuyas valiosas observaciones contribuyeron a la conclusión de este estudio.

Resumen Ejecutivo

Actualmente, la Universidad de Chile cuenta con un conjunto de instrumentos de almacenamiento y valoración de información sobre la productividad de los académicos y académicas en las diversas tareas universitarias, información que nutre los procesos de Calificación, Evaluación y Gestión Académica. A pesar de que algunos de estos instrumentos se encuentran relacionados entre sí, ha sido establecida en ocasiones anteriores por parte del Consejo de Evaluación la necesidad de aumentar la vinculación y la coherencia entre estos, la homogeneidad de la información, la eficiencia en la recolección y el tratamiento de los datos, y la introducción de criterios de calidad en la valoración de las tareas universitarias. Este tema resulta de especial importancia para el Consejo de Evaluación con vistas principalmente a su valoración en los procesos de Calificación y Evaluación, procesos que, de acuerdo al Estatuto de la Universidad de Chile (Art. 53º), debe impulsar y coordinar.

La conclusión principal del estudio se anuncia desde el principio: es necesario que la Universidad reconozca la importancia de un Sistema de Información Académica (SIA), que garantice la recolección de información de calidad, que facilite el flujo de la información entre distintos procedimientos, instrumentos y soportes técnicos, y que permita a su vez dar un tratamiento eficiente y transparente a los datos que nutren dos de sus procesos más importantes, la Calificación y la Evaluación Académica, contribuyendo de esta forma a que los académicos no tengan que llenar distintos formularios con información que ya dispone la Universidad.

Las propuestas aquí presentadas permiten evidenciar la viabilidad del SIA, en la medida en que no sería necesario realizar grandes cambios en los instrumentos y soportes con que se cuenta actualmente, sino que, a nivel central, existan mecanismos que faciliten la traducción entre estos y el flujo de la información, como sería el caso de la Plataforma Institucional.

A modo de sugerencia, y a la luz de lo analizado y propuesto en este documento, el Consejo de Evaluación estima que sería necesario avanzar en el corto plazo mediante la generación de un comité transversal de trabajo, que incluya a todos los actores para que, en el menor plazo posible, se puedan alcanzar los acuerdos necesarios en términos de ajustes de los distintos instrumentos y soportes, para finalmente proceder a las interconexiones o fusiones que sean pertinentes. Como organismo transversal y de carácter general, el CEv está dispuesto para guiar este proceso, pensando principalmente en la necesidad de mejorar los mecanismos que permiten asegurar la calidad académica de la Universidad.