



Estudio Técnico N°15

## **Propuesta de Actualización de Criterios de Meta-Valoración Académica de la Creación Artística**

---

Proyecto

**Actualización de los Criterios de Meta-Valoración Académica de la Creación Artística**

### **Directores**

Gonzalo Díaz

Cristóbal Holzapfel

### **Coordinador**

Pablo Duarte

### **Analistas**

Guillermo Jarpa

Juan Pablo Pinilla

Benjamín Sáez

**Enero de 2013**

## Contenido

Índice de Ilustraciones, Gráficos y Tablas .....	2
Agradecimientos.....	3
Resumen Ejecutivo.....	5
Presentación.....	8
1. Introducción .....	9
2. Definiciones y contextualización .....	12
2.1 Definiciones.....	12
2.1.1 Conceptos relevantes.....	12
2.1.2 Funciones o Tareas Universitarias.....	13
2.2 Contexto.....	15
2.2.1 Sistema de Carrera Académica .....	15
2.2.2 Comisiones de Evaluación y Calificación.....	17
2.2.3. Portafolio Académico .....	19
3. Marco Teórico .....	21
3.1 Antecedentes teóricos.....	21
3.2 Antecedentes institucionales y empíricos.....	24
3.3 Estudio comparado de criterios de valoración de la Creación Artística.....	25
3.3.1 Definiciones y Criterios de Valoración Generales.....	27
3.3.2 Criterios Programas de Doctorado en Creación Artística.....	28
3.4 Metodología.....	30
3.4.1 Diseño y Organización .....	30
3.4.2 Consulta .....	31
3.5 Exposición de avances y síntesis.....	36
4. Análisis y Propuesta teórica .....	38
4.1 Propuesta de definiciones .....	38
4.1.1 Creación Artística .....	38
4.1.2 Autoría y Roles .....	40
4.1.3 Manifestaciones .....	43
4.1.4 Instancias y Dimensiones de Validación .....	46
4.2 Síntesis Conceptual.....	53
5. Propuesta de Instrumentos y Criterios .....	54
5.1. Rúbrica de Criterios .....	54
5.2 Formulario.....	55
5.3. Instancias.....	60
6. Desarrollos complementarios .....	63
6.1 Formulario Único.....	63
6.2 Doctorados .....	65
6.2 Vínculo Universidad-Creador .....	67
7. Conclusiones y proyecciones .....	69
Referencias: .....	71
1. Bibliografía: .....	71
2. Actas y Minutas .....	72
Anexos .....	74

## Índice de Ilustraciones, Gráficos y Tablas

Ilustración 1. Conceptos relevantes.....	12
Ilustración 2. Actividades y actores.....	14
Ilustración 3. Estructura de la Carrera Académica. ....	16
Ilustración 4. Organigrama de Proceso de Calificación Académica.....	17
Ilustración 5. Organigrama de Proceso de Evaluación Académica.....	18
Ilustración 6. Actual propuesta de Portafolio Académico.....	20
Ilustración 7. Metodología de Teoría Fundada .....	23
Ilustración 8. Organigrama del Proyecto. ....	31
Ilustración 9. Proceso de Consulta. ....	32
Ilustración 10. Concepto de Creación Artística.....	39
Ilustración 11. Concepto de Autoría.....	41
Ilustración 12. Características de disciplinas.....	42
Ilustración 13. Etapas y Manifestaciones.....	45
Ilustración 14. Concepto de Instancias de Validación.....	46
Ilustración 15. Valoración de Evaluación de Pares.....	47
Ilustración 16. Zonas de valoración.....	49
Ilustración 17. Circulación y valoración de la obra .....	50
Ilustración 18. Concepto de Dimensiones de Validación. ....	51
Ilustración 19. Jerarquía y Creación.....	52
Ilustración 20. Rúbrica de Criterios de Valoración.....	54
Ilustración 21. Formulario de Calificación Académica y propuesta de Formulario.....	55
Ilustración 22. Autoría e Impacto.....	59
Ilustración 23. Proceso de Actualización y Mejoramiento Continuo. ....	61
Ilustración 24. Portafolio Académico.....	63
Ilustración 25. Formularios Actuales y Formulario Único .....	64
Ilustración 26. Proyección .....	69
Tabla 1. Estudio comparado: selección de Instituciones.....	26
Tabla 2. Cantidad de programas de Doctorado por País .....	28
Tabla 3. Universidades analizadas según Criterios de Doctorado por Obra .....	29
Tabla 4. Pauta para Elaboración de Definiciones de Creación Artística. ....	33
Tabla 5. Consulta de Instancias de Validación.....	34
Tabla 6. Consulta de Experiencia mínima exigible .....	35
Tabla 7. Manifestaciones por Etapa .....	35
Tabla 8. Listado de Temas y Preguntas.....	37
Tabla 9. Formulario – Campos.....	56
Tabla 10. Tipos de Doctorado.....	66
Tabla 11. Análisis Vínculo Universidad-Creador.....	67
Tabla 12. Propuestas Vínculo Universidad-Creador.....	68

## Agradecimientos

Agradecemos la supervisión y guía permanente de los miembros del Comité Directivo del proyecto: el Prof. Sergio Lavandero, Vicerrector de Investigación y Desarrollo de la Universidad de Chile; la Prof. Sonia Montecino, Vicerrectora de Extensión; el Prof. Patricio Aceituno, Vicerrector Académico; y el Prof. Miguel O'Ryan, ex Vicerrector de Investigación y Desarrollo.

Agradecemos también a las máximas autoridades de la Universidad, el Prof. Víctor Pérez (Rector), y la Prof. Rosa Devés (Prorectora); y a las autoridades de las Unidades Académicas involucradas: la Prof. Clara Luz Cárdenas (Decana, FArtes) y el Prof. Jorge Gaete (Vicedecano, FArtes); la Prof. María Olivia Monckeberg (Directora, ICEI) y el Prof. José Miguel Labrín (Subdirector, ICEI); el Prof. Leopoldo Prat (Decano, FAU) y el Prof. Humberto Eliash (Vicedecano, FAU), por su colaboración e interés permanente en el proyecto.

Agradecemos a los integrantes del Consejo de Evaluación, el Prof. Ricardo Uauy, el Prof. Andrés Weintraub y el Prof. Miguel Allende, así como también al Prof. Pablo Oyarzún (IBJGM); al Prof. Jorge Iglesias y al Prof. Guillermo Tejeda (FAU); al Prof. Carlos Flores (ICEI); y a la Prof. Nury González, al Prof. Mauricio Barría y al Prof. Rodrigo Zúñiga (FArtes) por sus comentarios y sugerencias.

Muy especialmente agradecemos al Prof. Enrique Matthey (Artes Visuales); la Prof. Fernanda Martín y el Prof. Mario Marchant (Arquitectura); la Prof. Alicia Scherson y la Prof. Tiziana Panizza (Creación Audiovisual); la Prof. Paulina Mellado (Danza); el Prof. Eduardo Hamuy y la Prof. Rebeca Silva (Diseño); el Prof. Luis Orlandini, el Prof. Rodrigo Torres y el Senador y Prof. Rolando Cori (Música); el Prof. Abel Carrizo y el Prof. Camilo Rossel (Teatro); el Prof. Enrique Castellón (Comisión Superior de Calificación Académica); el Prof. Daniel Wolff (Dirección de Postgrado y Postítulo); la Prof. María Elena Acuña (Vicerrectoría de Extensión); y el Sr. Patricio Velasco (Vicerrectoría de Investigación), todos ellos integrantes del Comité Directivo Ampliado, actores e impulsores fundamentales del proyecto, y responsables de la coordinación con los comités locales.

Agradecemos también los aportes del Prof. Miguel Ángel Jiménez, el Prof. Víctor Rondón, el Prof. Enrique Zamudio, el Prof. Sergio Rojas, la Prof. Eleonora Coloma, la Prof. Catalina Donoso, el Prof. Andrés Grumann, la Prof. Verónica Canales, el Sr. Víctor Cárcamo, la Sra. María Torres y el Sr. Ignacio Ramos (FArtes); de la Prof. Paula Jirón, la Prof. Luz Alicia Cárdenas, el Prof. Iván Méndez, el Prof. Mauricio Vico, el Prof. Osvaldo Muñoz, el Prof. Gabriel Bendersky, la Prof. Viviana Bravo y la Prof. Pamela Smith (FAU); de la Prof. Carolina Muñoz, la Prof. Macarena López, la Prof. Paola Lagos y la Prof. Catalina Larráin (ICEI); el Prof. Javier Bello (FFH); la Sra. Paulina Espinoza (IBJGM); el Prof. Walter Sánchez y el Prof. Ulises Faúndez (CSEA); la Sra. Cecilia Coddou y la Sra. María Elena Troncoso (Comisión Superior de Calificación Académica); y la Sra. María José Vergara y la Sra. Soledad Santana (VAA).

Agradecemos sinceramente la participación y colaboración constante de los integrantes de los comités locales y a los académicos de cada una de las Unidades Académicas involucradas, sin los cuales no hubiera sido posible realizar este proyecto.

Finalmente, agradecemos los aportes iniciales de los analistas del Consejo de Evaluación, el Sr. Juan Pablo Dussert y el Sr. José Ortiz, así como el trabajo incansable de nuestro personal administrativo: la Sra. Carolina Arias, la Sra. Daniela González y la Sra. Pía Vargas.

## Resumen Ejecutivo

El presente Documento de Trabajo presenta una síntesis de los análisis y resultados obtenidos del Proyecto *Actualización de los Criterios de Meta-Valoración Académica de la Creación Artística*". El documento se aboca a exponer los siguientes procesos: (1) elaboración de un catastro de actividades de Creación Artística de toda la Universidad; (2) definición conceptual de la Creación Artística y su particularidad disciplinar; (3) propuesta de una rúbrica de Criterios de Valoración, presentación de modelo de Formulario Único; y (4) desarrollos complementarios, tales como una propuesta de jerarquización de Instancias de Validación, la determinación de la experiencia mínima exigible para el ejercicio académico en las disciplinas artísticas y la propuesta diferenciada de un doctorado por trayectoria y de los requisitos para un programa de doctorado por obra.

El proyecto tiene por propósito general establecer criterios e indicadores consensuados para la medición y evaluación académica de la creación artística, en atención a una condición 'meta-evaluativa': producción de criterios de valoración del *currículo*, generados desde criterios de valoración de *selección e impacto* de la obra artística. A partir de estos desarrollos, se generó un modelo de Formulario Único para el acopio de información académica, que permita incluir cualquier manifestación y/o acción<sup>1</sup> académica, en miras a actualizar y optimizar los procesos de evaluación y calificación.

El Proyecto es coordinado por el Consejo de Evaluación con la participación de la Vicerrectoría de Asuntos Académicos, la Vicerrectoría de Investigación y Desarrollo, la Vicerrectoría de Extensión y Unidades Académicas vinculadas: los Departamentos de Arquitectura, Artes Visuales, Danza, Diseño, Música, Teatro y la Carrera de Cine y Televisión. La iniciativa se enmarca en el Proyecto de Desarrollo Institucional de la Universidad de Chile, particularmente en la Propuesta de Acción (7.3 a) referida al mejoramiento de la normativa interna de criterios y estándares de calidad en la investigación en humanidades y en la creación artística.

La puesta en práctica se ha sustentado en un *Modelo* para el diseño y evaluación de Procesos Estratégicos. La metodología aplicada supuso una fase de vinculación organizacional, involucrando la participación de distintos actores al proceso. Se dispuso de un Comité Directivo Ejecutivo encargado de la dirección y coordinación del proyecto, y un Comité Directivo Ampliado que cuenta con asesores y una unidad técnica de respaldo. La vinculación con las Unidades Académicas participantes se realizó a través de siete comités locales, que contaron con asesores de las distintas comunidades académicas.

---

<sup>1</sup> En este Estudio se hará uso del concepto 'acción', propio del actual Proceso de Calificación, que será equiparado generalmente al concepto de 'manifestación', concepto propuesto por los académicos que participaron en el proyecto para referirse a cada uno de los productos diferenciables de Creación Artística.

Entre los hallazgos obtenidos en el proyecto se destacan: (a) la comprensión de la creación artística como un proceso sujeto a la exposición pública y a la valoración crítica; (b) la definición de autorías y roles asociados al proceso creativo; (c) la identificación de diversas manifestaciones de la creación artística, a nivel Inicial, de Resultados, de Divulgación y de Impacto; (d) la caracterización de instancias de validación para las manifestaciones artísticas y sus dimensiones asociadas; (e) la vinculación entre la trayectoria de un académico y los criterios de creatividad, autonomía, reconocimiento y liderazgo en la creación artística; (f) la conformación de criterios de evaluación desde la relevancia de las instancias de validación; (g) la producción de un Formulario Único de acopio de información apropiado para cualquier actividad académica; (i) la diferenciación entre experiencia mínima exigible para el ejercicio académico, el doctorado por trayectoria y los requisitos para programas de doctorado por obra, en relación a procesos académicos contractuales.