



Estudio Técnico N°32

Propuesta de Nueva Pauta para el Proceso de Calificación Académica de la Universidad de Chile

Directores

Prof. Miguel Allende
Prof. Luis Valladares

Coordinador

Pablo Duarte

Analistas

Omar Alcérreca
Daniela Maulén
Felipe Matus
Daniel Castillo

Junio 2018

v. 180607

Esta versión (v.180607) es la definitiva. Una versión previa (v.180124) fue presentada ante el Senado Universitario el día 08 de marzo de 2018. En esta instancia se recibieron comentarios de parte de los senadores, los cuales sirvieron para perfeccionar la versión final de las propuestas y documento. Lamentablemente, por razones de agenda, este estudio no pudo ser presentado ante el Consejo Universitario.

Contenido

Agradecimientos.....	5
Resumen Ejecutivo.....	6
Presentación.....	7
1. Introducción.....	8
2. Antecedentes.....	9
2.1 Estudios Técnicos.....	9
2.2 Formulario de Calificación.....	9
2.3 Modificaciones Reglamentarias.....	10
3. Propuesta.....	14
3.1 Elementos Fundamentales para la Nueva Pauta de Calificación.....	14
3.1.1 Acciones Prioritarias y Complementarias.....	14
3.1.2 División por Categorías.....	16
3.1.3 Periodicidad de las acciones.....	18
3.2 Diseño de Nueva Pauta de Calificación.....	21
3.3 Efectos en el Proceso de Calificación Académica.....	23
4. Pasos a seguir.....	25
5. Conclusiones y sugerencias.....	27

Índice de Tablas

Tabla 1: Modificaciones Art. 4° - RGCalificación.....	10
Tabla 2: Modificaciones Art. 31° Bis - RGCalificación	11
Tabla 3: Modificaciones Art. 34°, Inc 3° - RGCalificación	12
Tabla 4: Modificaciones Art. 44° - RGCalificación	12
Tabla 5: Modificaciones Art. 64°, Inc 1° - RGCalificación	13
Tabla 6: Acciones Prioritarias y Complementarias por Tarea.....	15
Tabla 7: Promedio anual de acciones Prioritarias por Jornada	16
Tabla 8: Promedio anual de acciones en Categoría Ordinaria	17
Tabla 9: Promedio anual de acciones en Categoría Docente	18
Tabla 10: Promedio anual de acciones en Categorías Adjunta	18
Tabla 11: Requisitos de calidad, en promedio anual, por Jerarquía, jornada 44 horas	19
Tabla 12: Puntajes Nueva Pauta de Calificación.....	20
Tabla 13: Pauta Calificación – Prof. Titular – Cat. Ordinaria - 44 hrs.	22
Tabla 14: Modificaciones Art. 6° Inc 1° y 2° - RGCarrera	26

Índice de Ilustraciones

Ilustración 1: Propuesta de Nuevo Proceso de Calificación Académica 2021	24
--	----

Agradecimientos

En primer lugar, queremos agradecer especialmente el trabajo conjunto realizado con el Rector Prof. Rafael Epstein, y los integrantes de la Comisión Superior de Calificación: la Prof. Cecilia Rojas, el Prof. Paulino Varas, la Prof. María Antonieta Benavente, el Prof. Alejandro Jofré, el Prof. Grinor Rojo, el Prof. Álvaro Valencia, la Prof. María Isabel Behrens, el Prof. Juan Ignacio Egaña y el Prof. Alfredo Olivares.

De igual manera, queremos agradecer el trabajo de validación realizado por los Vicedecanos o Subdirectores presidentes y/o representantes de las Comisiones Locales de Calificación: el Prof. Rubén Sepulveda, el Prof. Jorge Gaete, el Prof. José Rogan, el Prof. Carlos Muñoz, el Prof. James McPhee, el Prof. Juan Caldentey, la Prof. Carla del Porte, el Prof. Santiago Urcelay, el Prof. Claudio Moraga, el Prof. Sergio Olavarrieta, el Prof. Cristián Guerrero, la Prof. Mariangela Maggiolo, la Prof. Gisela Zillmann, el Prof. José Miguel Labrín, el Prof. Patricio Peirano, el Prof. Raul Atria, el Prof. Miguel López, y la Prof. Consuelo Borie; y a los integrantes de las Comisiones Locales de Calificación de la Fac. de Odontología, Fac. de Medicina, Fac. de Ciencias Químicas y Farmacéuticas, Fac. Filosofía y Humanidades, Facultad de Ciencias y Fac. de Ciencias Veterinarias y Pecuarias.

Asimismo, agradecemos al Sr. David Alvo, la Sra. Paulina Gatica, la Sra. Cecilia Coddou y la Sra. María Elena Troncoso, por su valiosa colaboración para la mejora de este estudio.

Agradecemos, también, el trabajo realizado por los integrantes del Consejo de Evaluación, profesores Cecilia Hidalgo, Fernando Lund y Manuel Antonio Garretón, por su revisión y comentarios permanentes.

Finalmente, agradecemos a las señoras Ester Huerta, Carolina Arias, Bianca Flores, Patricia Herrera, Cecilia Valdés y Paula Callejas, por su constante labor, trabajo indispensable para el buen desarrollo de nuestros estudios.

Resumen Ejecutivo

El siguiente informe presenta la propuesta de nueva Pauta General de Calificación Académica, que es la conclusión a una serie de estudios sobre el Proceso de Calificación elaborados por el Consejo de Evaluación, que explican y justifican la elaboración de este nuevo instrumento.

Junto con la propuesta de nueva Pauta General de Calificación, se presenta el trabajo del Consejo de Evaluación y la Comisión Superior de Calificación Académica en el impulso de una serie de modificaciones reglamentarias, además de la colaboración en el desarrollo de una nueva plataforma digital para el proceso.

La propuesta presentada aborda las deficiencias detectadas anteriormente. Se presenta una Pauta General de Calificación coherente con lo establecido en los reglamentos en cuanto a las características de cada Carrera y de lo que se espera de cada Jerarquía, considerando en todo momento aspectos que permiten dar cuenta no sólo de la cantidad, sino también de la calidad. También se ha establecido una proporcionalidad congruente a cada Jornada. Igualmente se han estandarizado las acciones propias de cada tarea, definiendo para todos los casos, cuales se consideran prioritarias y complementarias, de acuerdo también, a otros estudios realizados. Además, la propuesta presenta un nuevo formato que pretende simplificar la lectura de los requisitos tanto de académicos calificados, como de quienes cumplen la labor de calificar.