



Realidad y Perspectivas

Informe mensual del Programa de Relaciones Internacionales de la
Facultad de Derecho de la Universidad de Chile

¿SE PUEDE NEGOCIAR CON TERRORISTAS?

Las inminentes negociaciones entre el gobierno de Juan Manuel Santos y las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), que contarán con el auspicio y oficio de Noruega –país del Nobel de la Paz y sede de los acuerdos de Oslo-, el patrocinio de Venezuela y la “compañía” de Chile y Cuba (v. nota breve), plantean la duda de cuán factible es negociar con terroristas.

La decisión de Santos lo ha enfrentado con su predecesor Álvaro Uribe y con todos quienes privilegian la ira moral y la guerra de exterminio en el combate contra el terrorismo. Él los ha desafiado, ciñéndose a dos guías del realismo político. Una, entender que en la materia la cantidad importa, pues puede convertirse en calidad. No es lo mismo rehusar el diálogo con terroristas individualizados, como el venezolano Carlos, que con miles estructurados militarmente. Otra, asumir que nunca la negociación es descartable “por principio” y que no hay que echar a todas las organizaciones en el mismo saco. Si ni siquiera en el rubro espeluznante del terrorismo de Estado fueron igual de atroces los nazis alemanes y los fascistas italianos.

Paralelamente, las diferencias intraterroristas suelen revelar, aunque ya historizadas, que la categorización misma puede estar ideológicamente cargada. Las montoneras independentistas del siglo 19 eran conceptualmente terroristas para el poder colonial. De ahí que el éxito o el escarmiento puedan convertir a un terrorista en un estadista. Tras actuar como un fiero “tirabombas”, el líder israelí Menachem Begin se convirtió en un gobernante internacionalmente respetado. El jefe “tupamaro” José Mujica salió de la cárcel para convertirse en un Presidente uruguayo, culto y bonachón. Si hasta quienes lo odiaban lo conocen como “el Pepe”.

A mayor abundamiento, la realidad enseña que organizaciones terroristas consideradas extintas, simplemente estaban en “pausa reflexiva”. Esperaban mejores coyunturas para retomar su repudiable forma de hacer política. Ha dicho el reputado “senderólogo” peruano Gustavo Gorriti –y los hechos lo avalan- que “es miope menospreciar a una organización extremista débil o debilitada, considerándola indigna de cualquier negociación.”

Contenido

¿Se puede negociar con terroristas?	1, 2
Assange o el abuso del derecho de asilo	2
La Guerra del Diseño	3
Discriminación a los homosexuales	3
Columnista Invitado: Abdelkader Chaui	4
Postdata desde Nueva York: Jean Bruce Cappello	5
Intolerancia y Libertad de Expresión	6
Postdata desde Macchu Picchu: Mario Soto Venegas	7
Notas breves	2,6,8
Libros y películas	9
Cartas	8

Equipo

Director:

José Rodríguez Elizondo

Redactor jefe:

Sergio Cortés Beltrán

Analistas:

Sebastián Flores Díaz, Isabel Cabeza Galindo,
Diego Ibarrola Ávila, Pablo Sobarzo Bahamondes,
Rocío Rodríguez Zamora

En la web:

<http://www.derecho.uchile.cl>

Contacto y suscripción digital:

sergio.cortes@derecho.uchile.cl

Por eso, antes de descalificar la “ingenuidad” de Santos, hay que asomarse a la historia de las FARC. Ésta nos muestra tres características llamativas. Primera, su líder fundador, Manuel “Tiro Fijo” Marulanda, ex Pedro Antonio Marín, ex funcionario público, fue un montonero liberal de los años 50 y no un seducido por Fidel Castro. Segundo, eso dio a las FARC un talante propio, distinto al autodestructivo de los focos guerrilleros castristas de los años 60-70. Tercero, como el sistema bipartidista colombiano siguió funcionando, las FARC no pudieron levantar como lema la “lucha contra la tiranía”... que suele ser más convincente que la lucha contra los políticos simplemente malos.

En esa línea, los líderes farquistas perseveraron en el manejo de “los fierros” porque se les convirtió en una forma de vida y porque estaban demasiado viejos para iniciar otro giro. Mientras otros guerrilleros desaparecían o aprovechaban sus destrezas para iniciar actividades criminales sin coartada política,

Marín y sus samurais se convirtieron en un fenómeno sociológico. Mutaron en latifundistas informales, con uniformes de camuflaje y un objetivo tácito: la autodefensa de una forma de vida, en un espacio acotado y con cambio de proveedores. Por déficit de cooperantes políticos, pasaron a cobrar peaje a los narcotraficantes y se autoayudaron mediante el secuestro con fines de lucro.

Por eso, negociar una “reinserción” con los gobiernos de turno no tenía ningún brillo. Equivalía a canjear un poder de estirpe feudal por una amnistía riesgosa, una carrera política tardía y una eventual parcela de pocas hectáreas. Por no entenderlo a cabalidad, fracasaron las negociaciones de todos los predecesores de Álvaro Uribe.

Paradójicamente, Santos entendió el fenómeno como Ministro de Defensa del mismo Uribe, liderando una acción punitiva contra las FARC mejor concebida que las anteriores. Con buena

inteligencia política, dedujo que, como Presidente, podría negociar con ellas desde una clara posición de fuerza. Aún más, entendió que debía hacerlo, pues muerto Marulanda y abatidos sus samurais, la endogámica militancia FARC busca liberarse de la disciplina verticalizada.

El problema, por tanto, no es si se debe o no negociar con los terroristas, sino qué se debe negociar con las FARC. Sobre esto, hay muchas respuestas posibles, pero una es incontrovertible: hay que arriesgarse a negociar el futuro civil de 8.000 colombianos armados y con destrezas militares, para reducir el alto riesgo social de una dispersión “por la libre”.

Una buena estrategia nacional indica que es mejor apuntar hacia una sociedad sin terroristas, que a una que tenga siempre un terrorista en la mira del fusil.

• ASSANGE O EL ABUSO DEL DERECHO DE ASILO

La decisión de Julian Assange de refugiarse en la Embajada de Ecuador en Londres, para evitar ser interrogado en Suecia por cargos de agresión sexual contra dos mujeres, no sólo ha complicado el proceso específico. Además, está provocando un embrollo legal de marca mayor, que involucra al Reino Unido, Suecia y Ecuador y que pareciera no tener solución en el corto plazo.

El australiano, que saltó a la fama como divulgador electrónico de información secreta, ha señalado que, de prosperar su extradición a Suecia, corre el peligro de ser reenviado a los EE.UU., donde podría ser ejecutado por sus *Wikileaks*. Sin embargo, para la justicia sueca Assange es todavía un simple sospechoso por delitos sexuales, en el grado de menos graves. Según fuentes suecas, ni siquiera existe una acusación formal en su contra y, de establecerse su culpabilidad, solo afrontaría una pena máxima de cuatro años de cárcel.

Por su lado, el gobierno del Reino Unido se ha negado

a conceder un salvoconducto que permita la salida de Assange hacia Ecuador e insiste en que éste debe responder por delitos comunes y no políticos. Esto hace que el asilo sea improcedente, fuera de que hasta ahora no existe ninguna petición de extradición de los EE.UU, ni en el Reino Unido ni en Suecia.

El abogado del australiano, Baltasar Garzón, ha demandado garantías a Suecia de que no aceptará una petición estadounidense de extradición. Pero, sin necesidad de esa gestión, es improbable que, de producirse, tal petición pudiera prosperar. Es un principio reconocido en el Derecho Internacional que no procede la extradición de un individuo, si hay riesgo de que sea ejecutado en el país que lo solicita. Además, si Washington lo llegara a acusar, sería, probablemente, por un delito de espionaje o de atentado a la seguridad nacional. En ese caso, la legislación y jurisprudencia suecas prohíben las extradiciones porque considera que son delitos militares o políticos.

Por su parte, Ecuador apunta a universalizar el derecho de asilo y a equiparar el caso de Assange con los del político peruano Haya de la Torre y del cardenal húngaro Mindszenty, para llegar a la misma solución: el fin del asilo sin daños para el refugiado y su salida autorizada. Paralelamente, Ecuador y la defensa de Assange han sugerido el traslado de éste a Suecia bajo protección diplomática ecuatoriana, para que comparezca ante la justicia de dicho país.

Mientras no exista una petición formal de extradición de los EE.UU., las tesis del complot internacional y de la mano oscura de la CIA en su contra son meras elucubraciones. Lo que sí queda claro es que el asilo ha sido utilizado de manera un tanto abusiva, pues los casos señalados no son ni remotamente equiparables al de Assange. Los críticos del Presidente ecuatoriano Rafael Correa añaden que se trata de una jugada política, para limpiar su imagen internacional de las acusaciones por no respetar en su país la libertad de expresión.

• BREVES

Polémica vecinal abortada

En entrevista con un medio local, el presidente Sebastián Piñera aludió a la cantidad de hechos que sostienen la pretensión chilena en el juicio con Perú ante la Corte Internacional de La Haya. Bastó que indicara, entre otros, el lugar del cambio de bandera de los barcos de la operación Unitas, entre el Perú y Chile, para que se desatara una nueva polémica con mal

pronóstico. Sus dichos fueron catalogados por el ex canciller y coagente de Perú en La Haya, José Antonio García Belaúnde, como una ruptura de la confidencialidad del proceso y un medio peruano tituló “Chile busca la guerra”. El canciller chileno Alfredo Moreno llamó a desdramatizar el tema y lo consiguió: la Cancillería peruana no adhirió a la acusación del coagente. Al parecer, ambos gobiernos están diseñando una agenda de distensión para enfrentar la delicada fase oral del juicio.

• LA GUERRA DEL DISEÑO

El pasado 24 de agosto, la compañía surcoreana Samsung, fue condenada a pagar 1.051 millones de dólares por indemnización de perjuicios a la empresa californiana Apple, por copias en el diseño de su teléfono celular, iPhone. A su vez, Samsung acusó a Apple de haber usado su tecnología para hacer más efectivo el funcionamiento y la conectividad del equipo. El fundador de Apple, Steve Jobs dijo en la presentación del primer modelo de su exitoso celular: *"boy, have we patented it!"*. No lo dijo en vano, era una amenaza.

La disputa comenzó a mediados de 2010, cuando los ejecutivos de Apple tomaron contacto con sus pares de Samsung para llegar a un acuerdo, pero no lo alcanzaron. La demanda fue presentada en California, en abril de 2011 y terminó en éxito rotundo para la compañía de la manzana. Además, el tribunal desestimó en su totalidad la demanda reconventional interpuesta en contra de la compañía estadounidense, donde se la acusaba de

copiar tecnología para el funcionamiento del iPhone. Pero esto, sólo jugando de local.

El día anterior al fallo californiano, los tribunales de Corea del Sur, estimaron que ambas compañías habían infringido patentes. La sentencia las obligaba a retirar productos del mercado a ambas. Antes, en marzo de este año, en Alemania se desestimaron los cargos contra Samsung y también contra Apple. A su vez, en tribunales de Reino Unido se declaró que la copia de la surcoreana no había existido. En Tokio, a comienzos de Septiembre, la victoria para Samsung fue absoluta. La disputa sigue en otros tantos países.

Las reacciones han sido variadas. Son muchos los que no ven con buenos ojos la demanda de Apple y la han cuestionado duramente. La compañía estadounidense, que siempre fue vista como inalcanzable, hoy se encuentra a la defensiva y es vista como una compañía

poco amigable. Otros creen que este es un duro golpe para Samsung y su apuesta por la innovación. Una mancha en el historial de una compañía exitosa, que puede ser difícil de borrar.

Con el lanzamiento del nuevo Samsung Galaxy S III, teléfono oficial de los Juegos Olímpicos, y el reciente estreno del iPhone 5, esta guerra mundial jurídica está lejos de terminar. Se avistan nuevas demandas de Samsung contra Apple, por uso de la tecnología 4G, y la compañía de Jobs ha ampliado el catálogo de los dispositivos bajo sospecha a fin de incluir la última línea de productos surcoreanos. A esta altura, resultan innegables las negativas consecuencias, tanto para Apple como para Samsung, además de la gran traba que esto puede significar para la innovación.

• DISCRIMINACIÓN A LOS HOMOSEXUALES

En un reportaje de Canal 13, el jueves 6 de septiembre, se reveló que un instructivo del Ejército de Chile, de carácter reservado, existente desde el 20 de febrero de este año, afirmaba como criterio de selección para quienes postulan al servicio militar "excluir a aquellos que presenten problemas de salud física, mental, socioeconómica, delictual, consumidores de droga, homosexuales, objetores de conciencia y testigos de Jehová". Las rectificaciones y disculpas del Gobierno y del Ejército—Comandante en Jefe incluido— no tardaron en llegar. El Ministro de Defensa, Andrés Allamand declaró que el instructivo era "inaceptable". En un comunicado de prensa, la respectiva autoridad afirmó que la disposición era contraria a la política del gobierno y a la ley N° 20.609, Ley Anti-discriminación, aprobada el 9 de mayo pasado en el Congreso Nacional.

Esta nueva ley, conocida popularmente como "Ley Zamudio", contempla sanciones pecuniarias y penales contra actos discriminatorios por razones étnicas, sociales o sexuales. Además, contempla la modificación del artículo 17 Código Penal, agregando como agravante los atropellos motivados por "situación socioeconómica, sindicación o participación en organizaciones gremiales, identidad de género y estado civil".

En Chile, el tema de la discriminación a los homosexuales se centra en la demanda de reconocimiento de igualdad

legal, ya sea permitiendo las uniones civiles, el matrimonio homosexual, etc. Lo novedoso es que ahora se incorpora el tema de la especial situación de los *gay* en las Fuerzas Armadas.

El tema adquirió relevancia global, cuando Bill Clinton negoció con el Congreso de los EE.UU la política del *"Don't ask, don't tell"*—no preguntes, no contestes— para las Fuerzas Armadas norteamericanas (V. reseña de películas). Sin embargo, esta política no solucionó el problema de discriminación hacia los homosexuales, ya que los forzaba a ocultar su vida privada. Fue dejada sin efecto por el gobierno de Barack Obama en diciembre de 2010 y ahora existe una apertura al reconocimiento de la orientación sexual individual, sea cual fuere. Reflejo de tal cambio fue la designación, en el ejército norteamericano, de la primera Generala abiertamente homosexual, Tammy Smith. Dicho nombramiento fue llevado a cabo en plena campaña presidencial norteamericana.

El tema en nuestro país no ha alcanzado todavía ni el desarrollo ni la sofisticación que ya tiene en los EE.UU, pero, sin lugar a dudas, ya hay síntomas. Prueba de ello es un blog en La Tercera del académico y ex oficial naval Fernando Thauby, en el cual plantea que lo relevante no es si una persona es homosexual o no, sino si aporta o degrada la calidad de la cohesión del grupo, en términos

de la misión final de cualquier fuerza armada: la eficacia en el combate.

De algún modo, este texto refleja que los militares, así como los sacerdotes, pertenecen a lo que la sociología conoce como "organizaciones totales". En tal calidad, históricamente han tenido códigos consuetudinarios paralelos y, eventualmente, marginales a la ley común.

MUNDO ÁRABE: ¿REVUELTAS EN LA CONTINUIDAD?



COLUMNISTA INVITADO

Abdelkader Chaui
Embajador de Marruecos, escritor.

¿Lo que sucedió y sucede en el mundo árabe es una revolución en el sentido de cambio violento, rápido y profundo en las instituciones políticas, económicas y sociales o es una “revuelta” en el sentido de alboroto, alteración del orden público o cambio de dirección pronunciada?

¿Cuál es el factor determinante para analizar la situación existente-persistente? Pueden ser los siguientes: el paso del tiempo (ya se puede hablar de más de un año), la naturaleza de las denuncias y las reivindicaciones, el pacifismo anunciado de las manifestaciones en relación con la participación social, la composición de la población participante, el fenómeno ideológico, islamista, radical, izquierdista, en su corroboración con el aspecto organizacional o la estructura que modula las manifestaciones.

Por mi parte, me limito, a plantear una definición general basada, principalmente, en considerar el contexto político y social de cada experiencia, por ser distinta-, su historia particular y el nivel de su desarrollo económico (en relación con la distribución de la riqueza nacional).

A diferencia de muchos discursos y comentarios, entiendo que lo que sucedió y sucede en muchas partes del mundo árabe es una oleada de revueltas, levantamientos y protestas políticas y sociales, que ponen en relieve al menos tres experiencias de lucha y de militancia enmarcadas, aunque con muchas “influencias interactivas”, por el contexto político y social que define su recorrido y su futuro:

- 1-Revueltas determinadas, que lograron derrocar el autoritarismo (Túnez, Egipto, Libia, Yemen)
- 2-Revueltas indeterminadas caracterizadas por manifestaciones pacíficas cíclicas, denunciadoras y reivindicativas (Marruecos, Argelia, Bahrein)
- 3-Revueltas fallidas... que en una experiencia, caso de Siria, se convirtió en una guerra civil fratricida.

Partiendo de esta verificación, la situación en el mundo árabe, a pesar de las diferencias es, de una parte, muy similar: el poder político es autoritario y sin ninguna legitimidad popular en su mayoría; el estado de derecho es inexistente o reducido; la estructura económica está determinada por un capitalismo de mercado (o capitalismo de amigos como lo calificó Samuel Huntington); las élites son aliadas del poder político y económico preexistente; los partidos políticos, en su mayoría, carecen de influencia y de participación partidaria; los parámetros de la pobreza son exorbitantes, etc...

Esta situación de similitud es de diferencia y de discrepancia respecto a los modos y modelos de vida, de regímenes políticos, de estructuras sociales, de situaciones económicas, de derechos y obligaciones y espacios democráticos. Es lo que explica la naturaleza y la marcada diversidad de cada experiencia.

Las revueltas árabes, así planteadas, son movimientos pacíficos de protesta política y social que expresan en general un malestar en relación con tres demandas o reivindicaciones: la democracia como sistema de gobierno y de buena gobernanza; los derechos humanos en relación con la dignidad humana, y la justicia social en el sentido de la distribución igualitaria de la riqueza nacional.

La gran manifestación política de estos movimientos de protesta emana de la necesidad vital de producir un cambio (político, social y económico) y está enfocada en que, mediante la reivindicación y la denuncia,

sea democrático. Algo que se explica por la masiva participación de jóvenes, desempleados, movimientos radicales (islamistas e izquierdistas) y amplias castas de la clase media urbana.

Añado que estos movimientos son la continuidad legítima, y muchas veces modelada y atrevida, de lo que ha sido siempre la lucha política y social de los movimientos nacionales y democráticos en el mundo árabe. Obviamente, con otros medios diferentes y novedosos (manifestaciones pacíficas, nuevas y revolucionarias tecnologías de comunicación, formas imaginativas de movilización). El aspecto más relevante de la emergencia de las nuevas generaciones, es que expresan con fuerza la contestación social y la reivindicación del cambio.

Con esto llego a la conclusión siguiente: producir el cambio no ha sido posible por lo menos en cuatro experiencias (Túnez, Egipto, Libia, Yemen) sin el papel determinante que jugaron las Fuerzas Armadas. La persistencia de la lucha en otras experiencias que no han llegado a tener un buen resultado es por la deficiencia de las mismas Fuerzas Armadas (Siria, Argelia).

El papel de las Fuerzas Armadas, se explica, en unas experiencias, por ser y formar parte del Estado-Nación que, en países como Egipto (1952), Irak (1949), Siria (1958), Yemen (1962), Libia (1969), Argelia (1965), llevaron a cabo lo que se puede denominar, justamente, una transición nacional autoritaria.

• POSTDATA DESDE NEW YORK

2012. Elecciones en los Estados Unidos



Jean Bruce Cappello
Escritora y Ph.D. en
Literatura Latinoamericana,
Universidad de Rutgers, EE.UU

Por donde se mire, son tiempos difíciles. Voté por Obama, pero él no ha hecho todo lo que soñamos que haría: retiramos de guerras equivocadas, sacarnos de la peor crisis económica que hemos tenido desde la Gran Depresión, reformar la salud, salvar nuestra seguridad social y traer paz al mundo. Por supuesto, soñamos que lograría todo esto sin subir los impuestos.

Si Obama hubiera sido un político más experimentado, no habría prometido todo lo anterior, en especial en el tema tributario.

Pero, no ha hecho un mal trabajo. Gobernar es difícil. Existen intereses creados que presionan al joven presidente. Puede que éste no haya logrado distinguir su trasfondo, antes de hacer sus promesas...

Una panorámica desde el puente indica que:

1) Las guerras por el petróleo continúan. Obama no ha podido terminar nuestras guerras en el Medio Oriente, debido a que EE.UU. no ha logrado ver el tema del petróleo como un asunto de interés nacional. Bajarse del petróleo es una "Hard Barbie", como indica el dicho sobre la muñeca. Vamos a dejar Afganistán el 2014. Hoy en día, muchos norteamericanos, especialmente republicanos, niegan el calentamiento global.

2) EE.UU. ha hecho poco y nada bajo la administración Obama para regular Wall Street. Nadie, ni siquiera Jon Corzine —otro gobernador de Nueva Jersey y CEO de MF Global— ha sido enjuiciado. "Sin justicia no hay paz". La gente joven sigue manifestándose y el 1% sigue haciéndose más y más rico... ¿Está EE.UU. en la senda de convertirse en Argentina?

3) El *Affordable Healthcare Act* es una ley histórica y aprobada por la Corte Suprema. Pero *Medicare* al fin está realizando recomendaciones para mejorar la salud de los americanos por "menos" (menos significa menos exámenes médicos, menos remedios y mejores medidas de prevención). Son medidas que han sido peleadas punto por punto contra los "conservadores".

4) La Seguridad social no ha sufrido cambios con Obama.

5) El quinto punto es muy importante. Barack Obama luce como cada uno de nosotros, acá en los EE.UU. Se le ve como lo que nos gustaría ser. Es un mulato y un hombre que dice "*Yes, we can*", a todos, los de abajo y los de arriba. Es la respuesta a la vergüenza que fue la esclavitud, la ovación a las bandas de Jazz de los años '20, el regocijo de tener un ejército integrado en la Segunda Guerra Mundial. Barack y Michelle Obama son el tipo de personas por los que muchos han luchado. Más exactamente, muchos luchamos por ellos cuando aún no entendíamos que ellos eran como nosotros.

Barack Obama —el mulato que ha hecho un buen trabajo pese a grandes adversidades— se enfrenta a Mitt Romney. Si los Republicanos hubieran elegido a una persona socialmente balanceada y conservadora en lo fiscal, tendrían alguna opción de ganar esta elección. La economía no anda bien, la guerra por el petróleo no ha terminado, etc. Pero, eligieron al "hombre blanco". Debo decir (siendo una mujer blanca de casi 67 años), que están postulando a dos blancos —Romney y Ryan— que olvidan que ya existió el siglo 18: niegan el calentamiento global, promueven

la desregulación del comercio y los bancos, quieren revertir el "Obamacare". Tampoco apoyan la educación pública, los caminos públicos ni la salud pública. Quieren volver a antes de los derechos de la mujer, los derechos de los homosexuales y con Dios sin salir de la iglesia. Romney y Ryan parecieran adherir a la idea del gobierno como nuestro enemigo, al estilo de Ayn Rand, esa filósofa ruso-norteamericana que enseña las bondades del "egoísmo racional"

¿Realmente es el gobierno, en el año 2012, nuestro enemigo? ¿No demuestra la dura realidad que el mundo ha cambiado? Aquí en los Estados Unidos ya no todos son blancos, ni cristianos, ni nada por el estilo, etc. Incluso no todos tenemos una mentalidad post siglo 18, y ese es nuestro más difícil problema.

• INTOLERANCIA Y LIBERTAD DE EXPRESIÓN

En medio de protestas de indignados musulmanes, aterrizó Benedicto XVI en Líbano. El Papa llamó a la coexistencia entre la cristiandad y el Islam, pero fue opacado por la ola de manifestaciones contra la película "La inocencia de los musulmanes". El film que ridiculiza la vida del profeta Mahoma, cuyo autor es Nakoula Basseley Nakoula, un cristiano copto de origen egipcio residente en los EE.UU., provocó movilizaciones y disturbios en más de 20 países del mundo árabe.

La espiral de violencia culminó con el asesinato del embajador norteamericano en Libia, Chris Stevens. A dicho atentado se sumaron numerosos ataques a embajadas occidentales, como el incendio de la legación alemana en Sudán. También los talibanes aprovecharon la oportunidad para realizar un ataque terrorista a la base internacional en Afganistán, que tenía como objetivo al británico príncipe Harry.

No es primera vez que una expresión artística de nula o dudosa calidad produce airadas reacciones en el mundo islámico. Es cosa de recordar la *fatwa* —condena a muerte— dictada por el ayatollah Homeini en contra del escritor británico Salman Rushdie por su libro "Los Versos Satánicos". O el asesinato del cineasta holandés Theo Van Gogh a manos de un radical islamista en los Países Bajos en 2004, tras el estreno de una película en que criticaba el trato a las mujeres en el Islam. O en 2005 el altercado

que generó el periódico danés Jyllands-Posten al publicar una serie de caricaturas sobre Mahoma.

Tales expresiones artísticas están amparadas en las democracias occidentales por la libertad de expresión. Sin embargo, en ocasiones individuos y grupos se valen de esta garantía para activar o provocar el odio nacional, político, racial o religioso. No es por azar que movimientos neonazis, integristas religiosos o simplemente productoriales, aparezcan como paladines de esta libertad para propagar sus ideas. En Chile, el último caso fue el del homenaje al agente de la DINA Miguel Krassnoff (quien cumple condena judicial), bajo cobertura de la presentación de un libro en su honor.

En las democracias occidentales desarrolladas existen dos modelos para delimitar el contenido de la libertad de expresión. El primero fue expresado en el caso *Brandenburg v. Ohio* de la Corte Suprema de los EE.UU., de fines de los años 60'. Allí la Corte defendió la libertad de expresión del Ku Klux Klan y sostuvo que el Derecho defiende la manifestación de ideas y opiniones, salvo cuando logre acreditarse una incitación directa a violar la ley o se tema un daño inminente y real. El segundo modelo es el europeo, que limita la libertad de expresión de los enemigos de la comunidad democrática y de aquellos que no respetan la convivencia en sociedad. Es el caso de

muchos países donde se criminaliza la negación del Holocausto judío (*Shoá*) o se ilegaliza a los partidos políticos que hacen una apología del odio

Cualquiera sea el modelo que se elija para evaluar la película que ha motivado tanta indignación, lo claro es que en el fondo yace un problema filosófico más que jurídico y uno civilizacional, más que internacional. Lo primero, porque supone definir, en cada coyuntura, el límite de la tolerancia democrática respecto a quienes no son ni tolerantes ni democráticos. Lo segundo, porque lo sucedido con el filme de Nakoula Basseley es sólo un dato más sobre la compleja relación actual entre el mundo cristiano-occidental y el islámico.

• BREVES

Acompañante chileno en proceso de paz

Milenko Skoknic, jefe de gabinete del canciller Alfredo Moreno, fue designado como el "acompañante" chileno en el diálogo entre el gobierno colombiano y las FARC. Es un diplomático de carrera con vasta experiencia. Fue jefe de misión en Austria, presidió el Consejo de Gobernantes del Organismo Internacional de Energía Atómica e integró el comité organizador de la cumbre de líderes de la APEC que se realizó en Santiago, en 2004. También integró el equipo chileno en la mediación del Papa Juan Pablo II, por la disputa con Argentina en el caso del Beagle, que fue toda una escuela de negociación en "temas mayores".

Central Castilla: fallo polémico

La Corte Suprema chilena falló recientemente la paralización del proyecto termoeléctrico Central Castilla, que tendría una capacidad instalada de 2.100 MW e involucraría una inversión de US\$ 5.000 millones. Los ambientalistas celebraron la medida, las autoridades de gobierno cuestionaron la intromisión del poder judicial en temas de gestión, los juristas lamentaron la falta de certeza jurídica y el empresariado se alarmó ante el posible desabastecimiento energético. El empresario brasileño Eike Batista, dueño del grupo empresarial instalador de la central, declaró que invertir en Chile "se está volviendo imposible". El ministro de Hacienda, Felipe Larraín, respondió que la inversión extranjera en Chile ha superado los US\$ 12 mil millones en el primer semestre de 2012, creciendo un 80% respecto del año pasado, lo que desmiente tal aseveración.

• *POSTDATA DESDE MACHU PICCHU*

Impresiones de un viaje al Perú



Mario Soto Venegas

Abogado,
ex Director de la Revista Laboral Chilena

Estuve en Perú, diez días: En Lima, Cusco y Machu Picchu.

La capital de Perú me sorprendió por su belleza, dinamismo y, en especial, por su cordialidad. No la esperaba tras tanta información sobre el juicio en La Haya y sus derivados nacionalistas de hostilidad mutua.

Se nota que los limeños se sienten bien en su ciudad y les gusta mostrar sus adelantos. Cuidan sus barrios que destacan por el respeto a su arquitectura histórica y disfrutan de sus limpias plazas y mercados.

En el comercio, las tiendas chilenas nos sorprenden por la concurrencia masiva de clientes. En todas partes sobresale la simpatía de los limeños para todos los turistas y a nosotros, los chilenos, nos tratan con amabilidad especial, preguntándonos de qué parte del país somos. No falta quien nos dice que tiene parientes trabajando en Chile.

Todo este ambiente responde, a mi entender, a una etapa de desarrollo no tan solo económico, sino también a una cierta tranquilidad social y política. Tienen los mismos problemas nuestros, pero con la diferencia de que los están enfrentando en un escenario de respeto y tolerancia.

Se sienten seguros de su futuro respaldado por sus siglos de historia.

Y a propósito de historia, visitar el Cusco es volver a leer las páginas de epopeyas y leyendas que nos hablan de descubrimientos y conquistas. Cada calle es un testimonio de una gesta que no se olvida ni menos se destruye. Nos identificamos con sus crónicas y descripciones. Los relatos que nos hacen los guías de turismo, nos emocionan y nos unen en su tradición y folclor.

Si a todo lo anterior se une Machu Picchu, el viaje se transforma en una experiencia donde el pasado y el futuro se unen a la permanente inmensidad de la naturaleza. La visión de la ciudad sagrada es imborrable y la unidad del hombre con su devenir histórico es un bálsamo espiritual que impacta.

En esas divinas cumbres los hombres nos vemos pequeños. Si pudiéramos emprender el vuelo desde allí y mirar la ciudadela desde las alturas, entenderíamos mejor la necesidad de superar los traumas nacionales. Comprobaríamos, como Neruda, que todos somos hermanos.

Señor Director

El líder cubano del Movimiento Cristiano Liberación, Osvaldo Payá (60), trágica y recientemente fallecido, tenía formación y familia católica y cursó la enseñanza media y universitaria oficial marxista.

Esa contradicción involuntaria, aunque vital, le valió castigos, por “religioso recalcitrante”. Pero también lo llevó a madurar propuestas de reformas, en el marco del llamado “Proyecto Varela”, para construir un socialismo renovado, canalizado y aprobado mediante un referéndum. Payá propuso que los cambios se hicieran desde la institucionalidad vigente. Su proyecto, presentado hace diez años a la Asamblea Nacional del Poder Popular, permanece durmiendo en un cajón.

No sabemos cómo, pero Osvaldo Payá será reivindicado. Quienes desde el régimen buscan renovar el socialismo serán los encargados de hacerlo.

Luis Ramón Miranda Valdés
Cubano, analista internacional

Señor Director

Junto con saludarle a nombre del Directorio de la Asociación de Diplomáticos de Carrera del Ministerio de Relaciones Exteriores, ADICA, le hacemos llegar nuestras felicitaciones por el primer Aniversario de “Realidad y Perspectivas”, que nuestra asociación publica en su página web (www.adica.cl) mensualmente.

Francisco Devia Aldunate
Presidente de la Asociación de Diplomáticos de Carrera (ADICA)

• BREVES

Elecciones mexicanas a firme

El Tribunal Electoral de México rechazó la impugnación de las elecciones presidenciales promovida por el Movimiento Progresista. Consideró que las pruebas fueron insuficientes para acreditar, entre otros, la compra de votos. Al conocerse el fallo, manifestantes se apostaron en las afueras de la sede del tribunal y el movimiento “Yo soy 132” organizó una marcha en señal de repudio. El candidato derrotado Andrés Manuel López Obrador declaró que no reconocerá a su contrincante como presidente legítimo y llamó a tomar acciones pacíficas, luego de separarse de la coalición que lo postuló a la presidencia. Se prevé la fundación de un nuevo partido de izquierdas.

Elecciones venezolanas

Ad portas de las elecciones presidenciales del 7 de octubre, el actual mandatario Hugo Chávez ha “garantizando” su victoria. Pero hay obstáculos que no dejan de incomodarlo. El ascenso de Henrique Capriles, su contendor, ha sido exponencial. Las encuestas le dan mayor apoyo del esperado e incluso algunas lo ponen en la *pole position*. El fantasma de su enfermedad es otro escollo. Debido a la poca información entregada, la ciudadanía se ve expuesta a escoger sin pensar en pasado mañana. A esto se ha sumado el incendio en una refinería de la petrolera estatal PDVSA, que dejó en evidencia la poca inversión en mantenimiento y seguridad de una industria estratégica. Para garantizar el proceso, UNASUR enviará observadores, pero esta organización, por el peso en ella de Chávez, no es muy de fiar para los caprilistas.

• Libros y películas

Libro

Secretos de la Concertación, Carlos Ominami, La Tercera Ediciones, 2012.

Toda una literatura política ha dado cuenta de la crisis y renovación de las izquierdas sesentistas de América Latina. Pero, pese a su importancia para decodificar la época que vivimos, ha sido sistemáticamente ignorada o escondida bajo la alfombra. Esto obedece, quizás, a que en las derechas se lee poco y en las izquierdas pervive el aforismo oscurantista de ignorar todo lo que puede “dar armas al enemigo”. Es lo que explicaría el silencio - más allá de los fastos de su presentación- sobre este libro de Carlos Ominami. Porque sus “secretos” no son un truco marquetero, sino una secuela viva del fenómeno, con nombres y apellidos. En esa línea audaz, el ex senador expone su versión sobre la crisis de las izquierdas renovadas del siglo 21, mediante una lograda mezcla de análisis ensayístico y memorias. Al final queda la sensación de que ha pasado revista y factura a la peripecia existencial de las izquierdas de Chile –en especial del Partido Socialista-, entrampadas entre los nostálgicos del socialismo real y los hiperrealistas de la economía de mercado.

Película

***The strange history of “do not ask, do not tell”*. Documental del año 2011, producido por el canal HBO y dirigido por Fenton Bailey y Randy Barbato.**

El film brinda una mirada histórica del papel desempeñado por gays y lesbianas en el Ejército de los EE.UU. Muestra la evolución de la legislación que discriminaba a los homosexuales castrenses, desde la prohibición de ingreso a las Fuerzas Armadas durante la Segunda Guerra Mundial, a la permisiva política de Bill Clinton de 1993, de levantar la prohibición en el marco del compromiso “*Do not ask, do not tell*”. Esta política obligó a muchos soldados a mentir sobre su orientación sexual y vivir en la clandestinidad, por temor a ser dados de baja o a que se tomaran represalias hacia ellos. Tras la derogación de dicha política por el presidente Obama homo y heterosexuales uniformados están viviendo un proceso que aún no se refleja en resultados categóricos.

Realidad y Perspectivas

Visítenos en:
<http://www.derecho.uchile.cl>

SITIOS VISITABLES

APUNTES INTERNACIONALES

<http://www.apuntesinternacionales.cl/>

NEWSWATCH ON “LATIN” AMERICA AND THE CARIBBEAN

<http://www.intelpro.com.br/page2.php>

CONO SUR: El blog latinoamericano de Tendencias 21

<http://www.tendencias21.net/conosur/>