



Estudio Técnico N°33

Actualización de criterios e instrumentos de Valoración Académica de la Docencia en la Universidad de Chile

Directores

Prof. Rosa Devés
Prof. Cecilia Hidalgo
Prof. Luis Valladares
Prof. Leonor Armanet
Prof. Alicia Salomone

Coordinadores

Viviana Sobrero
Pablo Duarte

Analistas

Francisca Corvalán
Lizette Astorga
Daniel Castillo
Daniela Maulén
Felipe Matus
Omar Alcérreca

Julio 2018

v.180706a

Esta versión (v.180706) es la definitiva. Una versión previa (v.180123a) fue presentada ante el Senado Universitario y el Consejo Universitario, los días 29 de marzo y 10 de abril de 2018, respectivamente. En ambas instancias se recibieron comentarios de parte de las autoridades, los cuales sirvieron para perfeccionar la versión final de las propuestas y documento.

Contenido

Agradecimientos.....	4
Resumen Ejecutivo.....	5
1. Introducción	6
2. Antecedentes	7
3. Metodología.....	9
3.1. Objetivos.....	9
3.2. Organigrama	9
3.3. Actividades y técnicas aplicadas	10
4. Análisis	12
4.1. Fuentes.....	12
4.2. Acciones y atributos	14
5. Propuestas	19
5.1. Propuesta de instrumentos nuevos.....	20
5.2. Propuesta de modificaciones a instrumentos vigentes.....	24
6. Conclusiones	26

Índice de Tablas e Ilustraciones

Ilustración 1. Organigrama del Proyecto	10
Ilustración 2. Método para definición de Acciones	11
Ilustración 3. Método para definición de Atributos	11
Tabla 1. Instrumentos de Calificación y Evaluación Académicas	8
Tabla 2: Propuesta de acciones para la Docencia Universitaria	14
Tabla 3. Definición de atributos	16
Tabla 4. Atributos de observación directa	17
Tabla 5. Atributos de observación indirecta	18
Tabla 6. Aplicabilidad de atributos de observación indirecta a las acciones.....	18
Tabla 7. Rúbrica General de Evaluación Docente.....	22

Agradecimientos

En primer lugar, queremos agradecer la contribución de quienes han participado del Proyecto Actualización de criterios e instrumentos de Valoración Académica de la Docencia en la Universidad de Chile, cuyo aporte ha sido fundamental para la construcción de las propuestas aquí presentadas.

De manera especial, agradecemos el importante trabajo que han llevado a cabo los integrantes de la Comisión Ad Hoc, quienes se reunieron durante 2016 y 2017 para diseñar el proyecto, proponer y supervisar las actividades implementadas, y validar los resultados finales: Prof. Rodrigo Valenzuela (Facultad de Derecho); Prof. Carolina Guzmán (Centro de Investigación Avanzada en Educación); Prof. Freddy Coronado (Facultad de Economía y Negocios); Prof. Antonio Behn (Facultad de Ciencias); Prof. Milton de la Fuente y Prof. Ximena Hormazábal (Facultad de Medicina); Prof. Patricio Poblete (Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas); Prof. Roxana Pey y Prof. Angélica Riquelme (Facultad de Ciencias Sociales); Prof. Daniel Cruz (Facultad de Artes). Todos/as ellos/as aportaron con certeros comentarios y reflexiones en el trabajo de la Comisión, y son co-responsables de este proyecto.

Agradecemos también a los Actores Clave: Jefes de Carrera, Directores de Escuela de Pregrado; Directores de Escuela de Postgrado; Coordinadores de Doctorados; Miembros Comisiones de Calificación y Evaluación y Representantes de Centro de Estudiantes, que participaron en los procesos de la consulta y el taller de docencia, cuyos aportes fueron fundamentales para construir propuestas que emerjan y se validen desde la propia comunidad universitaria.

Agradecemos, también, los aportes y revisiones constantes de los demás integrantes del Consejo de Evaluación, profesores Cecilia Hidalgo, Fernando Lund, Manuel Antonio Garretón y Ana María García Barzelatto, cuyas observaciones permitieron mantener el nivel de exigencia de los estudios técnicos del CEv.

Finalmente, agradecemos a las señoras Ester Huerta, Bianca Flores, Carolina Arias, Patricia Herrera, Cecilia Valdés y Paula Callejas, por su constante labor para el desarrollo de este proyecto.

Resumen Ejecutivo

El presente estudio contiene los resultados de un trabajo conjunto que ha desarrollado la Vicerrectoría de Asuntos Académicos (VAA) y el Consejo de Evaluación (CEv) desde julio de 2016, con el interés de reposicionar la valoración de la Docencia, en tanto actividad fundamental del quehacer académico.

El trabajo tiene como objetivo contribuir a una mejor valoración de la Docencia en la Universidad de Chile mediante la actualización y priorización de los elementos propios de esta actividad en los procesos de Evaluación y Calificación Académicas, acorde con los lineamientos institucionales en esta materia. Para ello, se realiza un breve diagnóstico interno y externo sobre cómo se define y valora la Docencia universitaria, y se plantean propuestas relacionadas con la valoración de esta tarea en la Universidad.

Entre las principales propuestas, destaca la definición de acciones y atributos referidos a la Docencia, en función de los cuales se propone realizar modificaciones a los instrumentos utilizados en los procesos institucionales antes mencionados para valorar esta tarea. Adicionalmente, se proponen nuevos instrumentos de valoración de la Docencia, como una encuesta Docente para Autoridades y otra para Académicos, y una rúbrica de valoración de la actividad docente, instrumentos que deberán ser desarrollados y coordinados próximamente por los actores correspondientes, en consonancia con el espíritu del Reglamento General de Carrera Académica.

Cabe destacar que, para lograr implementar estas propuestas, sería conveniente dar curso a la Propuesta de Modificación del Reglamento de Calificación Académica, elaborada por el Consejo de Evaluación, y a la Propuesta de Modificaciones al Reglamento General de Carrera Académica, presentado por el Senado Universitario.