

Instrumento de Evaluación y Selección de Postulantes

Programa de Especialización en Endodoncia

Facultad de Odontología, Universidad de Chile

Objetivo: Evaluar de manera objetiva, estandarizada y transparente los antecedentes académicos, profesionales y personales de los postulantes al programa.

Nombre del postulante:		Fecha:
RUT / N.º de identificación:		N.º de evaluador:

I. Evaluación de Antecedentes (60%)

Criterio	Descripción	Puntaje máximo	Puntaje obtenido
Diplomados en Endodoncia	Diplomado(s) de postítulo en el área de endodoncia.	20	
Cursos en Endodoncia	Cursos específicos en el área de endodoncia.	20	
Formación complementaria	Cursos en rehabilitación, cirugía, imagenología, investigación, docencia, etc.	10	
Investigación	Tesis, publicaciones o proyectos de investigación.	10	
Actividad científica	Presentaciones en congresos.	10	
Actividad académica	Docencia universitaria o ayudantías.	10	
Experiencia profesional	Experiencia clínica pertinente.	10	
Inglés instrumental	Lectura científica acreditada.	10	
TOTAL		100	

Nota: cuando un criterio incluya más de un descriptor aplicable, se asigna el de mayor puntaje entre los que el postulante acredite documentalmente; los puntajes de los descriptores de un mismo criterio no son acumulables entre sí.

Descriptores

Diplomados en Endodoncia (máx. 20):

- Diplomado $\geq$ 200 h (20 pts)
- Diplomado $<$ 200 h (15 pts)
- Sin diplomado (0 pts)

Cursos en Endodoncia (máx. 20):

- Cursos $\geq$ 40 h (20 pts)
- Cursos entre 20 y 39 h (15 pts)
- Cursos entre 10 y 19 h (10 pts)
- Cursos cortos $<$ 10 h (5 pts)
- Sin cursos (0 pts)

Formación complementaria (máx. 10):

- 4 o más cursos (10 pts)
- 2-3 cursos (7 pts)
- 1 curso (3 pts)
- Sin cursos (0 pts)

Investigación (máx. 10):

- Tesis (10 pts)
- Publicación WoS/Scopus (10 pts)
- Publicación SciELO (8 pts)
- Publicación en revista nacional no indexada (6 pts)
- Sin publicaciones ni proyectos (0 pts)

Actividad científica (máx. 10):

- Expositor en congreso internacional (10 pts)
- Expositor en congreso nacional (8 pts)
- Presentación de póster (5 pts)
- Sin participación (0 pts)

Actividad académica (máx. 10):

- Docente ≥ 3 años (10 pts)
- Docente < 3 años (8 pts)
- Ayudante (5 pts)
- Sin actividad académica (0 pts)

Experiencia profesional (máx. 10):

- Clínica general 4-7 años (10 pts)
- Clínica general entre 2 y 3 años (6 pts)
- Clínica general 1 año (2 pts)
- Clínica general entre 8 y más años (2 pts)
- Sin experiencia clínica (0 pts)

Inglés instrumental (máx. 10):

- Avanzado (10 pts)
- Intermedio (7 pts)
- Básico (4 pts)
- Sin acreditación (0 pts)

II. Entrevista (40%)

Criterio	Peso	Puntaje asignado (1-5)	Puntaje ponderado
Motivación	25%		
Conocimiento de la especialidad	20%		
Capacidad de análisis clínico	20%		
Disponibilidad y condiciones para cursar el programa	15%		
Comunicación y habilidades interpersonales	20%		
TOTAL	100%		

Escala para cada criterio: 1 = Deficiente, 2 = Insuficiente, 3 = Adecuado, 4 = Bueno, 5 = Excelente.

Puntaje ponderado de entrevista (escala 0-100) = $[\Sigma (\text{puntaje asignado} \times \text{peso})] \times 20$

Descriptores de la entrevista

Motivación (25%)

Qué mide: *interés genuino y fundamentado por la endodoncia como especialidad y por este programa en particular.*

Indicadores: *razones para elegir la especialidad, conocimiento de por qué este programa específico, coherencia entre su trayectoria previa y la elección, consistencia del relato.*

- 5 – Motivación clara, fundamentada y coherente con su trayectoria; explica el rol de la endodoncia en su proyecto profesional.
- 4 – Motivación genuina, con fundamentos razonables aunque menos desarrollados.
- 3 – Motivación presente pero superficial o poco elaborada.
- 2 – Motivación vaga, sin fundamento claro o inconsistente con su trayectoria.
- 1 – No logra explicar por qué elige la especialidad o el programa.

Conocimiento de la especialidad (20%)

Qué mide: *manejo de conceptos, alcances y actualidad de la endodoncia.*

Indicadores: *conoce técnicas y tendencias actuales, comprende el rol del especialista, distingue el alcance de la endodoncia de áreas afines, se informa de avances recientes.*

- 5 – Conocimiento sólido y actualizado; discute tendencias y evidencia reciente con soltura.
- 4 – Conocimiento adecuado, con imprecisiones menores.
- 3 – Conocimiento básico, correcto pero limitado.
- 2 – Conocimiento parcial, con errores relevantes.
- 1 – Desconocimiento significativo del campo.

Capacidad de análisis clínico (20%)

Qué mide: *razonamiento clínico frente a casos o situaciones planteadas en la entrevista.*

Indicadores: *identifica variables relevantes de un caso, plantea hipótesis diagnósticas razonadas, considera alternativas de tratamiento, fundamenta sus decisiones.*

- 5 – Razonamiento completo y ordenado; considera alternativas y fundamenta con criterio clínico.
- 4 – Razonamiento adecuado, con omisiones menores.
- 3 – Razonamiento básico, correcto pero incompleto.
- 2 – Razonamiento superficial o con errores conceptuales.
- 1 – No logra estructurar un razonamiento clínico coherente.

Disponibilidad y condiciones para cursar el programa (15%)

Qué mide: *condiciones horarias, laborales y personales reales para cursar el programa completo, y conocimiento de sus exigencias.*

Indicadores: *disponibilidad horaria compatible con la carga del programa, conocimiento concreto de las exigencias del programa, proyecto profesional post-título coherente, disposición a trasladarse o reorganizar su situación si el programa lo exige, ausencia de compromisos que compitan con la dedicación requerida.*

- 5 – Cumple todos los indicadores; ya resolvió disponibilidad y logística, conoce el programa en detalle, proyecto profesional claro y alineado.
- 4 – Cumple la mayoría; alguna condición aún no resuelta pero sin riesgo evidente para la continuidad.
- 3 – Muestra intención genuina, pero persisten dudas sobre disponibilidad o conocimiento del programa.
- 2 – Compromiso declarativo, sin evidencia de haber resuelto condiciones prácticas (horario, traslado, financiamiento).
- 1 – Incompatibilidad evidente entre su situación actual y las exigencias del programa, o desconocimiento de sus condiciones básicas.

Comunicación y habilidades interpersonales (20%)

Qué mide: *claridad de expresión, capacidad de escucha y desempeño interpersonal en un contexto clínico-académico.*

Indicadores: *claridad y orden del discurso, escucha activa y respuesta a preguntas, actitud de trabajo en equipo, manejo de la interacción con el equipo entrevistador.*

- 5 – Comunicación clara y fluida; escucha activa y buena interacción interpersonal.
- 4 – Comunicación adecuada, con dificultades leves de expresión o interacción.
- 3 – Comunicación funcional, pero con imprecisiones o dificultad para estructurar ideas.
- 2 – Comunicación limitada; dificulta la comprensión o la interacción.
- 1 – Comunicación deficiente; dificulta gravemente la evaluación.

Puntaje final

Puntaje final = (Puntaje Antecedentes × 0,60) + (Puntaje Entrevista × 0,40)

(ambos componentes expresados en escala 0-100)

Puntaje final obtenido: _____

Nota: si el proceso considera más de un evaluador para la entrevista y/o los antecedentes, el puntaje final del postulante corresponde al promedio simple de los puntajes finales obtenidos por cada evaluador, salvo que el comité defina otro mecanismo de resolución de diferencias.

Observaciones

Evaluador 1

Nombre: _____

Firma: _____

Fecha: _____

Evaluador 2

Nombre: _____

Firma: _____

Fecha: _____