LA COMUNICACIÓN INTERPERSONAL DENTRO DEL CAMPO ACADÉMICO DE LA COMUNICACIÓN: PAUTAS PARA UNA SISTEMATIZACIÓN

María Rosalía Garza Guzmán
Universidad Autónoma de Nuevo León

Resumen

Este artículo tiene, como objetivo principal, sustentar la pertenencia de la comunicación interpersonal dentro del campo de la comunicación. Siguiendo una metodología hermenéutica, se explora el estado que guarda dentro del campo de la investigación de la comunicación en México. Se identifican las principales fuentes genealógicas de la comunicación interpersonal y las corrientes teóricas que, desde las ciencias sociales, han impactado en mayor medida al estudio de este nivel comunicativo, así como las teorías y los modelos actuales de mayor difusión. Se definen y analizan algunas dimensiones pertinentes al espectro de acción que las teorías consideran sobre la comunicación interpersonal. Se establece entonces una sistematización para el estudio de la comunicación interpersonal, como recurso teórico metodológico para el investigador interesado en esta área.

Abstract

This paper focuses in the relevance of interpersonal communication as a relevant, even so far neglected, sub-field of Latin American communication studies. Its main sources and theoretical approaches are elaborated by using a hermeneutic approach. It is proposed a systematic framework for the study of interpersonal communication, offering it as a theoretical and methodological instrument available to any researcher interested in this subject.

INTRODUCCIÓN

La comunicación humana ha sido motivo de atención de diversas disciplinas, sin embargo, a partir de la segunda mitad del siglo XX, el deslumbramiento del hombre hacia los recién surgidos medios electrónicos de comunicación induce a que la noción de comunicación empiece a circular en el ámbito académico, ubicándose, por supuesto, en la ecología de los medios electrónicos de difusión de información, "… [dejando] detrás a su antecedente humanista, se enfiló en la carrera deslumbrante de la radio, el cine y la televisión" (Galindo, 2005: 145).

De acuerdo a un análisis exploratorio reportado en otro lugar (Garza, 2005), la gran mayoría de las investigaciones y publicaciones dedicadas al área de la comunicación están dirigidas al estudio de los medios tecnológicos de comunicación, dejando de lado el estudio del nivel primario de la comunicación: el interpersonal.

Este resultado de la exploración con respecto a la producción de algunas de las revistas más relevantes del campo comunicación, también lo podemos constatar en la sistematización documental de 1995-2001 realizada por Fuentes Navarro (2003), en donde se refieren sólo 21 investigaciones sobre comunicación interpersonal, contra *222* de comunicación masiva.

Al dedicar escasa atención a la generación de conocimientos de la misma, se alcanzan a ver dos consecuencias. Por un lado, al dejarla de lado, el estudiante de los procesos de comunicación pierde el contacto con la definición primogénita de comunicación, sin reconocer como parte de su quehacer el estudio de la interacción en la vida cotidiana, las interacciones diarias que conforman nuestra realidad, como sostienen Berger y Luckmann (1976).

Es indiscutible la importancia, que para el desarrollo y progreso de la sociedad, tiene el estudio sobre los procesos informativos y los medios que lo soportan, estudios que han sido efectuados por innumerables teóricos, discurriendo desde la forma en que el proceso se desarrolla, como ejemplo de ello está el modelo matemático de Shannon y Weaver, hasta los efectos que las tecnología de la comunicación producen.

Todas estas teorías nutren a la formación del llamado profesional de la comunicación de masas (Lozano, 1996). Sin embargo, partiendo del hecho de que comunicación es un concepto mucho más amplio que el de información, igual de trascendente es atender al fenómeno de la comunicación en su totalidad.

Por tanto, resulta ineludible legitimar a la comunicación interpersonal como parte del campo académico de la comunicación, para así, impulsar el interés sobre la misma y promover la producción científica en este nivel. Es imprescindible traer al ejercicio investigativo dos aspectos que pocas veces son tomados en cuenta en los estudios de comunicación masiva y considerados fundamentales en la comunicación interpersonal: interacción e intersubjetividad. Ambos elementos se encuentran generosamente tratados desde la sociología fenomenológica inicialmente, para ser considerados esenciales en la psicología y en la cibernética, dejando bases firmes para el estudio de la comunicación interpersonal.

Berger y Luckmann (1976) sostienen que la vida cotidiana implica un mundo ordenado mediante los significados compartidos por la comunidad, donde en el encuentro del sujeto con otra conciencia, con otro sujeto en un espacio inter-subjetivo, va constituyendo el mundo en su propia perspectiva. La inter-subjetividad no se reduce al encuentro cara a cara, sino que se amplía a todas las dimensiones de la vida social, sin embargo este encuentro interpersonal resulta fundamental en la construcción de nuestra realidad social.

Planteado lo anterior, incluiremos a continuación los objetivos y premisas que fueron el punto de partida de la investigación.

Objetivos

- Elaborar un diagnóstico del estado de la cuestión sobre el pensamiento acerca de la comunicación interpersonal en el ámbito de la reflexión de las ciencias sociales.
- Sustentar la pertenencia de la comunicación interpersonal al campo académico de la comunicación.
- Proponer una sistematización para el análisis de las teorías y modelos de la comunicación interpersonal en cuanto a sus alcances y características.

Una puntualización necesaria es en cuanto la delimitación de las fuentes genealógicas de la comunicación interpersonal, el análisis se realiza desde mediados del siglo XIX, donde las ciencias se separan de la filosofía y se establece el estatus científico de las mismas (Wallerstein, 1999).

Metodología

La presente es una investigación teórica que ha sido desarrollada bajo una visión hermenéutica, corriente teórico-metodológica que pertenece a la sociología interpretativa y cuyo alcance es descriptivo, al tener el propósito de especificar las propiedades y características del fenómeno analizado (Alonso y Saladrigas, 2006; Hernández, Fernández y Baptista, 2006).

Las técnicas utilizadas fueron: a) la investigación bibliográfica con el objetivo de determinar fuentes confiables para el análisis de contenido tanto cualitativo como cuantitativo , b) el análisis cualitativo del discurso, c) el análisis de contenido cuantitativo, para determinar las teorías más relevantes a ser analizadas y d) las entrevistas a expertos.

Determinación de la población

Para determinar las fuentes bibliográficas que se tomarían como población para identificar las teorías que desde la ciencias sociales han impactado a el estudio de la comunicación interpersonal, así como aquellas teorías interpersonales más relevantes dentro del campo académico de la comunicación, se indagó en bases de datos y en libros y revistas especializados en el campo editados en español y a los que tuvo acceso la investigadora.

Una vez identificadas estas fuentes bibliográficas (Anexo 2), se procedió a realizar un análisis cuantitativo de contenido sobre el número de referencias de loa autores para, como se acaba de mencionar, identificar las teorías que se tomarían como población para ser analizadas (Tabla 1).

Cabe precisar en esta sección concerniente a la metodología, que durante el proceso de interpretación y reflexión sobre las fuentes genealógicas de la comunicación interpersonal se encontró que el GUCOM[1] (Grupo Hacia una comunicología posible) tiene ya un camino recorrido hacia la identificación de las fuentes genealógicas de la comunicación, ubicando a la sociología fenomenológica, la psicología social y la cibernética como principales antecedentes teóricos de la comunicación interpersonal.

Por ello, y atendiendo a lo que la metodología cualitativa permite, con referencia a la búsqueda de las fuentes genealógicas se decidió que se tomaría como punto de partida los trabajos publicados por Jesús Galindo y especialmente por Marta Rizo, que han indagado sobre las fuentes genealógicas que atañen a la interacción. Una vez identificada esta cuestión, la investigadora continuó con el trabajo de identificación de las teorías de comunicación interpersonal desde las ciencias sociales que son parte de su genealogía, así como de aquellas teorías más relevantes que han sido elaboradas desde una mirada comunicológica.

[1] El GUCOM lo constituye un grupo de investigadores de la comunicación entre los que destacan Jesús Galindo, Marta Rizo y Tanius Karam, quienes sostienen que existe la necesidad de definir una "comunicología" que permita consolidar un verdadero campo de la comunicación, considerando a este tema como crucial para la construcción de una "ciencia" de la comunicación, sobre todo atendiendo a la definición originaria de la comunicación.

Además, se realizó un análisis reflexivo sobre las mismas, concibiendo propuestas teóricas para su sistematización, como lo son las dimensiones, las orientaciones y categorías teóricas. En el artículo se expondrá únicamente el resultado del análisis de las dimensiones.

Para los fines de la investigación, se tomó el concepto de campo académico manejado por Raúl Fuentes (2005), el cuál parte de la concepción que sobre "campo" científico le ha dado Bourdieu a la palabra tomada del francés *champ* (campo), como "espacio" sociocultural de posiciones objetivas donde los agentes luchan por la apropiación del capital común (Bourdieu citado por Fuentes, 2005).

Otra área semántica que debemos aclarar es lo concerniente al uso del término comunicología, según la real academia, comunicología es la ciencia interdisciplinaria que estudia la comunicación en sus diferentes medios, técnicas y sistemas. Y según su perspectiva sistémica es el "estudio de la organización y composición de la complejidad social en particular y la complejidad cosmológica en general, desde la perspectiva constructiva-analítica de los sistemas de información y comunicación que las configuran. (Galindo, 2005: 161)

Hacia una comprensión de la comunicación interpersonal en la epistemología de la comunicación

Para mejorar la explicación, se puede iniciar con una frase de los investigadores *Armand y Michèle Mattelart: "*La noción de comunicación abarca una multitud de sentidos. La proliferación de las prácticas no ha hecho sino sumar nuevas voces a esta polifonía en un final de siglo que hace de la comunicación la figura emblemática de las sociedades del tercer milenio". Existen dentro del campo comunicológico dos nociones relacionadas, pero no sinónimas, *información* y *comunicación*; toda comunicación incluye la acción de informar, pero no toda información es comunicación. No obstante, ambos se encuentran dentro del marco referencial del estudio de la comunicación.

El concepto de *comunicación* en su origen está relacionado con *interacción* e *influencia mutua*, sin embargo, al imbuirse en el mundo de las intermediaciones tecnológicas, el término es aplicado a la difusión de *información*, centrándose en la influencia del otro (unilateralmente), dejando fuera el componente interactivo (Galindo, 2005).

Concerniente a esto, se encuentra entre los teóricos de la comunicación dos posturas en cuestión de definir la comunicación, unos que muestran una centralidad en la interacción y otros, que sin negarla, no la consideran en sus definiciones.

Entre los segundos se encuentran por ejemplo Berelson, Steiner u Osgood, y en los primeros podemos ubicar a Martín Serrano (1982), Martín-Barbero y Jesús Galindo entre otros. La presente disertación se apoya en aquellos comunicólogos que ubican a la interacción como esencia básica de la comunicación, son los que toman relevancia para la investigadora, pues es esta visión la que permite ubicar a la comunicación interpersonal[2] (mediada por tecnología o no) dentro del campo académico de la comunicación.

Dentro del campo académico de la comunicación, el considerar o no a la interacción como asunto inherente o no del objeto de estudio del campo académico de la comunicación, no es la única dispersión de puntos de vista epistemológico que se suscitan, existe una falta de definición precisa sobre el objeto de estudio de la comunicación misma.

[2] Antes del surgimiento del Internet, a excepción del teléfono y el correo (medios estudiados escasamente por el campo comunicacional), toda comunicación mediada por tecnología implicaba masividad, a partir de la tecnología cibernética, la comunicación interpersonal mediada tecnológicamente empieza a llamar la atención de los investigadores del área, los cuales han tenido necesariamente que reconocer ese elemento llamado interacción, olvidado por muchos de los estudiosos de la comunicación masiva.

La construcción del conocimiento en el campo de la comunicación se ha derivado de un conjunto de disciplinas, que por un lado, le dan sustento y la siguen nutriendo, y por otro lado, le han dificultado el definir su propia identidad como campo de estudio. Al emanar el conocimiento desde diferentes disciplinas, métodos y puntos de partida, se ha dificultado el concebirse como campo académico, donde se comparta una misma mirada en cuanto a las categorías medulares y conceptos principales que le competen, fijar cuáles son sus límites y sus propios métodos para acceder al conocimiento, que le permitan desarrollar su propio sistema conceptual (Martín Serrano, 1982; Mattelart y Mattelart, 1997; Vasallo y Fuentes, 2001; Galindo, 2005; Alonso y Saladrigas, 2006; Cornejo, 2006).

Por otro lado, la diferente postura, en cuanto a la pertinencia o no, de definir un espacio propio para el estudio de la comunicación, ha sido una polémica recurrente en la conformación del campo académico. Algunos investigadores la consideran como un cruce de múltiples caminos al que potencialmente pueden contribuir todas las ciencias sociales y humanas (Sánchez, 2002), mientras que otros abogan por la constitución de una disciplina propia y trabajan en la definición del objeto de estudio de la ciencia de la comunicación (Ardiles, 1997; Alonso y Saladrigas, 2006), tales como Jesús Galindo y Manuel Martín Serrano (1982).

La comunicación como campo de investigación tiene a su vez una historia larga de inestabilidad disciplinaria, circunstancia que limita no solo el concebirse como un campo propio, sino que también ha llevado a limitar su atención casi exclusivamente al estudio de los medios de comunicación (Martin-Barbero, 1990; Fuentes, 1994; Sánchez, 2002; Galindo 2005; Rizo, 2006a).

Particularmente en México y América Latina, dentro del campo académico de la comunicación, se ha privilegiado la investigación de las tecnologías de la comunicación e información, dejando en segundo término a la comunicación pública y organizacional, prácticamente sin dedicar espacio a la comunicación interpersonal (Martín-Barbero, 1990; Garza, 2005); Martín-Barbero alude a ello al hablar "Mediocentrismo" [3].

En Estados Unidos existe una gran generación del conocimiento sobre comunicación interpersonal, no obstante, igual se vive una escisión entre el estudio de la comunicación masiva y la interpersonal, reflejándose esta inconsistencia en un bajo nivel de referencias cruzadas entre las publicaciones sobre comunicación masiva e interpersonal, en la alta especialización de los estudiosos de la comunicación en líneas similares de investigación, así como en la separación de estas mismas áreas en los programas del doctorado de las universidades en este país (O'Keefe, 1993; Rogers, 1999).

Si bien, existe esta discusión en cuanto a considerar o no a la comunicación interpersonal con una pertenencia al campo académico de la comunicación, todos los investigadores entrevistados[4] coincidieron en que la comunicación interpersonal debe considerarse como parte del estudio de la comunicación.

La comunicación interpersonal y su espectro de acción

Aunque existe una clara raíz etimológica de la palabra, dentro del campo de estudio de la comunicación social encontramos un sinnúmero de definiciones que van más allá de diferencias de estilo de redacción de cada autor, más bien tiene que ver con el espectro de acción de la comunicación

[3] Martín-Barbero considera que tres son los malentendidos que se han dado históricamente en el estudio de la comunicación: el Comunicacionismo, el Mediocentrismo y el Marginalismo de lo alternativo. (1990:10)

[4] Las entrevistas realizadas fueron hechas a Raúl Fuentes, Delia Crovi, Octavio Islas, Ana Isabel Zermeño y Claudia Benassini, todos ellos destacados investigadores de la comunicación en México.

asignado por cada uno, cuestión a la cual no escapa la comunicación interpersonal.

A través del proceso de indagación se identificaron ocho dimensiones[5] en las cuales se mueve el espectro de acción de la comunicación social dentro de las conceptualizaciones que los diferentes autores le asignan a la comunicación interpersonal. En algunas de las dimensiones los autores difieren en cuanto a ser consideradas o no como característica de lo que define a la *comunicación*, como son: la intencionalidad (1), el entendimiento (2), la co-presencia (5), y la comunicación dialógica (8). Y en otras de las dimensiones que son manejadas teóricamente bajo diferentes parámetros en cuanto a definir específicamente *comunicación interpersonal*, se identificaron: códigos (3), cantidad (4), relación (6) y contenido (7); la descripción de todas las dimensiones se encuentra en el Anexo 1.

La variedad de acercamientos al concepto mismo, incluyendo la imbricación con el concepto de relaciones interpersonales dificultad el definir la comunicación interpersonal, algunas definiciones propuestas por diversos autores se acercan más a la descripción del proceso en sí y sus atribuciones, mientras que otros se aproximan a la descripción de la relación establecida entre los actores de la comunicación.

A continuación se presenta una tabla (tabla 1) que resume el análisis de las teorías incluidas en la investigación, de acuerdo a las dimensiones que se hacen explícitas en los planteamientos de las teorías de acuerdo a los autores analizados.

[5] Al revisar la genealogía de la comunicación interpersonal se observa el manejo de distintos puntos de vista en cuanto a los actores de la comunicación que participan en el proceso, incluye todas o algunas posibilidades y combinaciones de intercambios entre: máquina, todo ser vivo y seres humanos. Elemento que no fue tomado en cuenta para el estudio, ya que de la comunicación interpersonal como área especializada de la comunicación, se centra en la comunicación entre seres humanos exclusivamente.

Tabla 1
Dimensiones de la comunicación

	Autores	1	2	3	4	5	6	7	8
1	Las Formas de la Vida Social	●	○	c	~	a	c	b	●
2	Interacciónismo Simbólico	●	●	c	b	a	b	b	●
3	La dramaturgia del si mismo	○	●	c	~	a	c	b	○
4	Teoría de la acción comunicativa	●	●	c	~	a	~	~	●
5	Congruencia o del Sí-mismo	●	●	c	~	a	a	b	●
6	Auto-revelación	●	●	b	a	a	c	b	●
7	La ventana de joharis	○	○	b	~	a	c	b	●
8	Atribución	●	○	b	~	a	c	b	●
9	Aproximación Cognitiva/sc	●	○	c	a	a	c	b	○
10	Aproximación Cognitiva/si	●	●	c	a	a	~	b	●
11	Intercambio social	●	●	c	a	a	c	b	●
12	Modelo de las habilidades sociales	●	●	c	~	a	c	b	●
13	La penetración social	●	○	c	a	a	c	b	●
14	Doble Vínculo	○	○	c	~	b	c	b	○
15	Comunicación no verbal	●	○	a	~	a	c	b	○
16	Kinésica	○	○	a	~	a	c	b	○
17	Proxémica	○	○	a	~	a	c	b	○
18	Pragmática de la Comunicación	○	○	c	~	a	c	b	○
19	Teoría constructivista de la com	○	●	b	a	a	c	b	●
20	Reducción de la incertidumbre	●	●	c	a	a	c	b	●
21	Trasgresión de las expectativas	○	○	a	a	a	c	b	~
22	Producción de la acción	●	●	c	a	a	c	b	●
23	Modelo relacional de competencias	●	●	c	a	a	c	b	●
24	Etapas de interacc en las relaciones	○	○	c	a	a	c	b	●
25	Modelo dialéctico de la com	●	○	c	a	b	c	b	●
26	Teoría del proceso de información	●	○	c	b	c	c	b	●

1. Intencionalidad
2. Entendimiento
3. Códigos
a) No verbal sin mencionar el verbal
b) Verbal sin mencionar el no verbal
c) Puede ser verbal y/o no verbal
4. Cantidad
a) Dos
b) Dos o más
5. Co-presencia o Contexto
a) Cara a cara
b) Posibilidad de intermediación tecnológica
c) Intermediación tecnológica
6. Relación
a) Relación personal cercana
b) Relación personal y/o social cercana
c) Relación personal y social cercana y distante
7. Contenido
a) Necesariamente datos personales
b) Datos generalmente compartidos socialmente y/o compartir información Personal
8. Comunicación dialógica

Simbología utilizada:

~ Dimensión no consideradas por el autor

● Condición central desde la que se enfoca en la teoría (1,2 y 8)

○ La ausencia de esta condición también es enfocada expresamente en la teoría (1,2 y 8)

a, b, c Condición de la dimensión (3, 4, 5, 6 y 7)

Las dimensiones 1, 2, 3 y 8 se refieren a la comunicación en general (incluyendo la interpersonal)

Las dimensiones 4,5 y 6 se refieren exclusivamente a la comunicación interpersonal.

La comunicación interpersonal como objeto de estudio de las ciencias sociales

De las tres divisiones de las ciencias (humanidades, naturales y sociales) podemos encontrar antecedentes del pensamiento comunicacional (Galindo, 2004; Rizo, 2004; Rizo, 2005a; Galindo, 2006); centrándonos en el fenómeno que nos ocupa, la mayoría de los aportes al estudio de la comunicación interpersonal, de acuerdo a las investigaciones realizadas por el GUCOM (Galindo, 2006) han sido hechos por la sociología fenomenológica, la psicología social y la cibernética.

La vertiente de la sociología fenomenológica está poco representada dentro del campo académico de la comunicación. Por lo que corresponde a la psicología social, a pesar de que es tomada en cuenta ampliamente para los estudios de comunicación masiva, en el campo de estudio de la comunicación, son poco referenciados los aspectos sobre "la

interacción, la subjetividad y los fenómenos de comunicación interpersonal" que privilegia la psicología social (Pérez, Rodriguez, Vázquez y Toscano, 1997; Rizo, 2006b).

Considerando el extenso trabajo que ha desarrollado al respecto el GUCOM, es a partir de sus hallazgos que analizaremos los estudios que, desde sus propias perspectivas disciplinares, han aportado conocimientos teóricos relevantes al estudio de la comunicación interpersonal[6].

Una aclaración pertinente es que la mayoría de los pensadores aquí expuestos, no pueden ser ubicados estrictamente en una sola corriente de pensamiento y disciplina, pues la influencia en sus trabajos se observa en la derivación de varios senderos, tanto de pensamiento como disciplinares, por lo que partimos de tomar aquella veta de mayor influencia en el desarrollo de sus pensamientos, así como en la repercusión de los mismos.

Disciplina matricial: Sociología

Para el estudio de la comunicación interpersonal son cruciales las aportaciones de la sociología interpretativa o comprensiva iniciada por Max Weber con su teoría sobre acción, continuada por Alfred Schütz, Peter Ludwing Berger y Thomas Luckmann y Charles Cooley.

En cuanto a la corriente fenomenológica de la sociología, sus bases están en la filosofía de Breteano y Husserl, así como en el método de comprensión (verstehen) de Max Weber.

Los primeros estudios de la comunicación interpersonal se pueden ubicar a principios del siglo XX, bajo fundamento teórico de la Sociología, con las investigaciones realizadas por Georg Simmel (Knapp, Daly, Albada y Miller, 2002).

Las teorías sociológicas que fueron analizadas y cuyos resultados se encuentran sintetizados en la Tabla 1 son: Las Formas de la Vida Social (Georg Simmel[7]; Interaccionismo Simbólico (George Herbert Mead[8]); La Dramatúrgia del Sí Mismo o Acción dramatúrgica (Erving Goffman[9]); Teoría de la acción comunicativa (Jürgen Habermas).

Disciplina matricial: Psicología

Una de las corrientes de pensamiento psicológico de mayor importancia para el estudio de comunicación interpersonal es la fenomenológica-existencial que fue promovida por grandes pensadores como Abraham Maslow, Carl Ransom Rogers, Gordon W. Allport y Erick From.

Las bases filosóficas de esta corriente residen en la Doctrina de la Existencia (Existencialismo) de Sören Kierkegaard, en la fenomenología de Franz Bretano y Edmund Husserl y en la conjunción fenomenológica-existencial desarrollada por Heidegger.

Desde esta perspectiva, las teorías incluidas son: Teoría de la Congruencia o del Sí-mismo (Carl Rogers); Teoría de la Auto-revelación (Sydney Jourard); La Ventana de Johari (Joseph Luft y Harry Ingham).

[6] El análisis de las teorías que han dado fundamentos sólidos a las actuales teorías de la comunicación interpersonal realizada en la presente investigación, corroboran lo encontrado por el GUCOM en cuanto a la identificación de la sociología fenomenológica, la psicología social y la cibernética como fuentes de mayor impacto en el desarrollo teórico de la comunicación interpersonal, por lo que el análisis en el se abocará a ellas y no a otras fuentes genealógicas posibles como son la antropología y la lingüística, sin pretender desmeritar su valía, sino de limitar nuestro estudio a aquellas que tienen más representatividad en los estudios actuales de la Comunicación Interpersonal.

[7] Georg Simmel estudió historia y filosofía en la Universidad de Berlín, posteriormente incursionaría en el campo de la sociología y la psicología social, fundador de la Sociedad Alemana de Sociología, aunque este teórico trabajaría tanto desde la Filosofía, como la Sociología y la Psicología Social, sus principales aportes hacia la comunicación los haría desde la Sociología.

[8] Mead tuvo su formación en filosofía, sociología y psicología y es reconocido como uno de los fundadores de la psicología social.

[9] Goffman formaría parte de la "escuela de Palo Alto", llamada también "el colegio invisible" junto con otros grandes investigadores entre los que se encuentran Edward Hall, Paul Watslawick y Gregory Bateson, los cuales, principalmente Watslawick, consideran a la comunicación como cualquier manifestación de conducta.

Ubicándonos en la psicología social, ésta tiene dos componentes básicos, la sociología y la psicología, aunque algunas veces ha sido considerada como parte del campo de la psicología, realmente posee su propio espacio epistemológico que surge de la composición de ambas raíces genealógicas.

A través de la psicología social dos son las que han influido contundentemente en el estudio de la comunicación interpersonal, la Gestalt y la psicología cognoscitivista.

Las teorías analizadas fueron las siguientes: Teoría de la atribución (Fritz Heider y Harold Kelley); Modelo de Co-orientación ABX (Theodore Newcomb); Teoría el intercambio social (John W. Thibaut y Harold H. Kelley); Modelo de las habilidades sociales (Michael Argyle) y la Teoría de la penetración social (Irwin Altman y Dalmas Taylor).

Disciplina matricial: Cibernética

La cibernética, a partir de la obra del matemático Norbert Wiener, se conforma como fuente del campo académico de la comunicación (Aguirre, 2007), dejando traza en importantes teóricos de diversas disciplinas que son fundamento teórico obligado para el estudio de la comunicación.

Como campo específico de estudio, la cibernética es el resultado de los encuentros realizados por intelectuales de diversas disciplinas entre los años de 1942 a 1953. Estos encuentros fueron auspiciados por la Fundación Josiah Macy[10], en los que se reunían brillantes figuras como Norbert Wiener[11], John Von Neumann, Warren McCulloch, Claude Shannon, Heinz von Foerster, W. Ross Ashby, Gregory Bateson and Margaret Mead (García y Moya, 1993; Pakman, 1996; Sluzki, 1996; Wiener, 1998; Heylighen y Joslyn, 2001).

A mediados del siglo pasado, los pensadores de la cibernética se adhieren al pensamiento sistémico de Ludwig Von Bertalanffy, esta cuestión, más las aportaciones de Heinz Von Foerster y más adelante de Varela y Maturana, dan como resultado la gestación de una cibernética de segundo orden[12].

Las teorías expuestas desde esta perspectiva y cuyos resultados se encuentran el la tabla 1 son: Teoría del Doble Vínculo (Gregory Bateson y Jurgen Ruesch[13]); Comunicación No Verbal (Ray Birdwhistell, Eduard T. Hall Jurgen Ruesch y Weldon Kees) y Pragmática de la Comunicación(Paul Watzlawick, Janet Beavin Bavelas y Donald D. Jackson).

La comunicación interpersonal desde el campo académico de la comunicación social

El campo académico de la comunicación desarrolla su propio *habitus* hasta la década de 1960, período en que surgen las primeras escuelas para la formación de profesionales de la comunicación, generarse egresados que se insertarían en el campo laboral y que se encargarían de áreas de la comunicación más allá del ejercicio del periodismo[14]; con

[10] El primer encuentro fue promovido por Von Neumann y Wiener, en el cual convocaban a todos los interesados en lo que más tarde se denominaría "cibernética", se llegaron a realizar diez de estas reuniones, con el tiempo a estos encuentros se les denominó *Macy Conferences on Cybernetics*.

[11] Norbert Wiener, en la introducción de su obra *Cybernetics or Control and Communication in the Animal and the Machine*, hace referencia a sus continuas reuniones de trabajo mencionando con especial énfasis al Dr. Resenblueth como el divulgador en esta primera reunión auspiciada por la Fundación Macy, de los trabajos conjuntos de Wiener, Bigelow y el mismo Rosenblueth

[12] Heinz Von Foerster considera a la cibernética social como una cibernética de segundo orden –una cibernética de la cibernética- , ubica a la cibernética de los sistemas observados como una cibernética de primer orden y a la cibernética de los sistemas observantes, como una cibernética de segundo orden, en el que el observador que entra en el sistema pude estipular su propio propósito siendo así autónomo. Para el desarrollo de este planteamiento se apoya en la formulación de Gordon Pask (citado por von Foerster, 1996), quién distingue dos órdenes de análisis: uno en el cual el observador entra en el sistema estipulando el propósito *del sistema* y otro en el cual el observador entra en el sistema estipulando *su propio* propósito.

[13] Jurgen Ruesch incursiona posteriormente en la observación y clasificación de las pautas no verbales de la comunicación, dando iniicio al estudio de la Comunicación No Verbal.

[14] Muchas escuelas de periodismo albergaron en un principio los estudios de comunicación, algunas como en

ello se conforman los tres sub-campos (científico, académico y profesional), que son elementos indispensables para hablar de un campo académico[15], cualquiera que este sea (Rogers, 1999; Fuentes, 2005).

La comunicación como área de estudio se abre paso, generándose una gran producción de investigaciones, incluyendo estudios sobre comunicación interpersonal a partir de la de la década de 1970[16], lo cual se ve reflejado en los trabajos de los investigadores de la comunicación, principalmente en Estados Unidos (Salwen y Stacks, 1996; Fuentes, 1997a; Fuentes, 2000; Benassini, 2001; Knapp, Daly, Albada y Miller, 2002; Berger, 2005; Cornejo, 2006; Galindo, 2006; Rizo, 2006a).

En América Latina son excepcionales los trabajos teóricos serios realizados en este nivel de la interacción humana. Sin embargo, en Estados Unidos si existe gran generación de conocimiento en torno a la Comunicación Interpersonal, los cuales están asociados a alguna escuela de comunicación dentro de las universidades americanas, tanto a nivel de educación superior como de posgrados, los que generan egresados que se insertan en el ámbito laboral, situando a la comunicación interpersonal dentro del campo académico de la comunicación social.

Además, se observa una la generación de conocimiento que forman un conjunto de teorías o cuerpos teóricos que aluden a una conceptualización de este nivel y sobre las cuales se observan las dimensiones y categorías teóricas que responden a las características de este nivel.

Las teorías comunicológicas se centran en la interacción social y cómo la persona al comunicarse impacta en los demás; qué sucede en ella, qué factores y sistemas la afectan y se preocupan por predecir cómo se desarrollará y cómo se puede conseguir el entendimiento para lograr mejores relaciones humanas. Por el contrario, las disciplinas como es la psicología, la sociología y la cibernética[17] observan los sistemas sociales y psicológicos y cómo las interacciones sociales afectan a esos sistemas.

Teoría de la comunicación interpersonal bajo la mirada comunicológica

Una vez desarrollado el campo académico de la comunicación, nos encontramos con varios abordajes sobre la comunicación interpersonal, los cuales podemos ubicarlos dentro de seis grandes enfoques teóricos: constructivismo, reducción de la incertidumbre, habilidades/competencias para la comunicación interpersonal, desarrollo de las relaciones, adaptación interpersonal y comunicación mediada por ordenador (Berger y Bradac, 1995; Redmond, 1995)[18], a estos enfoques hemos agregado el dialéctico, propuesto por Martín Serrano (1982).

Las teorías constructivistas abordan la producción del mensaje desde el punto de vista cognitivo tratando de demostrar la relación entre el grado de complejidad cognitiva que manejan los individuos y el grado en el cual ellos son capaces de generar mensajes eficaces para el logro de sus objetivos (Berger, 2005). Las teorías tomadas en cuenta para el estudio fueron: la teoría constructivista de

México la escuela Septién García continúan ofreciendo licenciatura en periodismo, sin embargo, muchas de ellas, como en el caso de la escuela de periodismo de la Universidad Autónoma de Nuevo León, se convirtieron en escuelas de comunicación, identificándose en su mayoría como Facultades o escuelas de Ciencias de la Comunicación o de la Información.

[15] En la Introducción del artículo se cita el concepto.

[16] No es posible determinar una fecha exacta para el surgimiento del campo académico de la comunicación, sin embargo se observa una activación de investigación de la comunicación interpersonal a partir de la década de 1970.

[17] No son las únicas que se interesan por la comunicación, se mencionan por ser las consideradas como fuentes genealógicas relevantes de la comunicación interpersonal, las cuales han sido expuesto anteriormente..

[18] Estos enfoques corresponden a algunos de los propuestos por Mark Readmon y Charles Berger para presentar estructuradamente las teorías de la Comunicación Interpersonal.

la comunicación (Crockett, Kelly, Clark, Delia, O´Keefe, Kline y Burleson) y la teoría de la producción de la acción (John O. Greene).

Las teorías de la reducción de la incertidumbre se interesan por el cómo la incertidumbre juega un papel importante en el desarrollo de las relaciones, tomando como objeto de análisis a la Teoría de la reducción de la incertidumbre (Charles Berger).

Bajo la perspectiva de las *habilidades/competencias para la comunicación interpersonal* se han desarrollados las teorías que investigan sobre el concepto de "competencias de comunicación interpersonal", así como los estudios que tratan de identificar las competencias o habilidades que la persona debe de poseer para ser un efectivo o competente comunicador interpersonal (Redmond, 1995), el modelo relacional de competencias (Brian H. Spitzberg y William R. Cupach).

La aproximación teórica desde el *desarrollo de las relaciones* recorre varios de enfoque antes mencionados, pero este conjunto de teorías se enfoca principalmente a la vida de una relación, desde su inicio hasta su disolución, estudiando los efectos que la comunicación tiene sobre en el desarrollo de las relaciones y cómo el desarrollo de las relaciones afecta a la comunicación (Redmond, 1995).

Para la investigación se tomó el modelo de etapas de interacción en las relaciones (Mark L. Knapp y Anita L. Vangelisti).

La aproximación teórica de las teorías de la *Adaptación interpersonal* se abocan a explicar porque cada uno de los individuos envueltos en una interacción social alteran sus conductas verbales y no verbales en respuesta de las acciones del otro (Berger, 2005).

En esta ocasión se tomó como objeto de estudio a la teoría de la trasgresión de las expectativas (Judee Burgoon, Lessa Dillman) (Burgoon y Hale, 1995; Burgoon y Hoobler, 2002; Griffin, 2003).

La *comunicación mediada por computadora* (*Computer-Mediated Communication* –CMC) es un término amplio que se extiende con cada innovación tecnológica, la mayoría de las recientes investigaciones sobre la CMC han tratado de analizar los efectos sobre la comunicación mediada tecnológicamente en comparación con la comunicación cara-a-cara, otras se han concentrado en estudiar los efectos psicológicos potencialmente dañinos del empleo del Internet (Walther y Parks, 2002; Berger, 2005).

Para indagar sobre esta perspectiva se consideró a la teoría del proceso de información social (Joseph B. Walter y Malcom E. Parks).

Bajo el *enfoque dialéctico,* "La dialéctica es una lógica que se aplica al análisis de los sistemas finalizados que cambian a lo largo de la historia" (Arias, García, Serrano y Piñuel, 1982). Se analizó el *Modelo Dialéctico de la comunicación* (Martín Serrano, 1982).

Reflexiones finales

A partir del trabajo indagatorio realizado sostenemos que el campo científico de la comunicación en México, ha llegado a un grado de especialización que exige transgredir fronteras que vayan más allá de la observación de los fenómenos relacionados con los medios tecnológicos de la comunicación, especialmente en un nivel masivo.

Resulta urgente el incorporar nuevas aristas y fenómenos que están interconectados con este nivel, como lo es el interpersonal; integrar al comunicólogo al estudio de los fenómenos sociales de la vida cotidiana, en esa realidad social que se construye continuamente a través de las negociaciones de sentido durante las interacciones interpersonales cotidianas.

Reconocidos investigadores mexicanos fueron entrevistados, existiendo consenso en cuanto a que la comunicación interpersonal es parte del campo

académico de la comunicación, que esta ha sido escasamente tratada en México, incluso en América Latina y que debía ser adecuadamente atendida por el investigador de la comunicación[19].

Aunque desde los primeros modelos de la comunicación ha estado presente el nivel interpersonal, la atención se ha derivado hacia el estudio de los medios de comunicación masiva. En México y América Latina queda como asunto pendiente superar el mediocentrismo. Y para ello es indispensable recurrir a otras corrientes de pensamiento que nos permitan ampliar los horizontes de la comunicación tal como ahora se concibe.

Esto no justifica la falta de definición del campo epistemológico de la comunicación, pues aunque se ha avanzado en su delimitación, aún no existe un consenso en ello. Estar claros en esto nos permitirá traer desde otros campos aquellos conocimientos que enriquezcan el nuestro, sin perder de vista la especificidad de la aproximación comunicológica.

Un trabajo por hacer es el desarrollo de una definición integradora de *comunicación*, que contemple a la interacción como atributo inseparable de la misma, rescatando así su esencia primigenia y agregar a ello las características que distinguen a la *comunicación interpersonal* del resto de las interacciones humanas.

Todas estas reflexiones nos llevan a insistir en la necesidad de promover el interés sobre la comunicación interpersonal desde el campo académico de la comunicación en México y América Latina y con ello contribuir a su desarrollo científico en Ibero América.

[19] En el pié de página número 6 se especifican los investigadores entrevistados.

REFERENCIAS

Arango Velásquez, G.J. (2001). Valor y función de la información en los procesos comunitarios y ciudadanos de construcción de identidades culturales [Versión electrónica] *Revista Interamericana, 24*(2), julio-diciembre. Obtenido el 15 de julio del 2005 en la World Wide Web: http://www.wilsontxt.hwilson.com/p.pdf.

Aguirre, R. (2006). *La cibernética: fuente-histórico científica de las ciencias de la comunicación*. II Seminario Hacia una comunicología posible UCAM. Disponible en: http://www.geocities.com/seminariocomunicologia/

Aguirre, R. (2007). Apuntes sobre la trayectoria filosófica de la comprensión del universo como mecanismo: antecedente cognitivo y cultural a el desarrollo del pensamiento sistémico y cibernético. *Razón y Palabra* [Revista electrónica], 57. Disponible en: http://www.razonypalabra.org.mx/actual/raguirre.html.

Alonso, M. y Saladrigas H. (2006). *Teoría de la comunicación, una introducción a su estudio.* Universidad de la Habana, La Habana, Cuba.

A. Gordon W., Gardner L. y Aronson E. (Edit.) (1985). *The handbook of social psychology*, Vol. I., New York, U.S.A.: Random House.

Ardiles, O. (1997). *La descripción fenomenológica*. México, D.F: Editorial Edicol.

Argyle, M. y Trower P. (1980) *Tú y los demás*. México, D.F.: Editoral Harla.

Arias, M. A., García J., Martín Serrano M. y Piñuel J. L. (1982). Los modelos de la comunicación. E M. Martín Serrano; J. L. Piñuel; J. Gracia y M. A. Arias Fernández, *Teoría de la comunicación. I. Epistemología y análisis de la referencia,* 2ª Edición revisada y ampliada. Madrid: Alberto Corazón (Volumen VIII Cuadernos de Comunicación).

Bateson, G. (1987). The Natural History of an Interview. En Y. Winkin, *La nueva comunicación*. Barcelona, España: Editorial Káiros.

Benassini, C. (2001) Escuelas de comunicación en México: ¿Realidad o imaginario social? *Revista Diálogos de la Comunicación, 62*. Disponible en: http://www.felafacs.org/dialogos/pdf62/5.%20Claudia.pdf.

Berger, Ch. R. (2005). Interpersonal Communication: Theoretical Perspectives, Future Prospects. *Journal of Communication, 55* (3). 415-447.

Berger, C. R. y Bradac. J .J. (1995). Uncertainty Reduction and the Generation of Social Knowledge. En M. V. Redmond, *Interpersonal Communication*. USA: Brace College Publishers.

Berger, P. L. y Luckmann T. (1976). *La construcción social de la realidad*. Amorrortu, Buenos Aires, Argentina.

Birdwhistell, R. L. (1979). *El lenguaje de la expresión*. Editorial Gustago Gili, Barcelona, España.

Blumer, H. (1998). *Symbolic Interactionism*. University of California Press, Berkeley, Cal. U.S.A.

Burgoon, J. K. y Hale J. L. (1995). Nonverbal Expectancy Violations: Modelo Elaboration and Application to Immediacy Behaviors. En M. V. Redmond, *Interpersonal Communication*. USA: Brace College Publishers.

Burgoon, J. K. y Hoobler G. D. (2002). Nonverbal Signals, en: M. L. Knapp y John A. Daly (Editores), *Handbook of Interpersonal Communication*. USA: Sage Publications.

Burleson, B. R. y MacGeorge E. L. (2002). Supportive Communication. En M. L. Knapp y J. A. Daly, (Editores) *Handbook of Interpersonal Communication*. USA: Sage Publicaciones.

Cáceres, M. D. (2003). *Introducción a la comunicación interpersonal*. España, Madrid: Editorial Síntesis.

Castro, I. (2002). Los Estudiantes de Comunicación y el Imaginario Laboral: Un estudio introspectivo. *Razón y Palabra* [Revista electrónica], 25. Disponible en: http://www.razonypalabra.org.mx/anteriores/n25/icastro.html#ic#ic.

Cooley, Ch. H. (1922). *Human Nature and the Social Order*. Charles Scribner's Sons. Disponible en: http://www.brocku.ca/MeadProject/Cooley/Cooley_1902/Cooley_1902f.html.

Cornejo, I. (2006). El ciclo histórico del campo comunicativo, genealogía de un itinerario. En L. Martell; M. Rizo y A. Vega (Coord.), *Políticas de comunicación social y desarrollo regional en América Latina*. Vol. II. México, D.F: AMIC y Publicaciones UACM.

Corral, M. (2000) *La ciencia de la comunicación en México. Origen, desarrollo y situación actual*. Trillas, México.

Corral, R. (2003). *Historia de la psicología: Apuntes para su estudio*. La Habana: Editorial Félix Varela.

Daly, J. A. (2002). Personality and Interpersonal Communication. En M. L. Knapp y J. A. D. (Editores), *Handbook of Interpersonal Communication*. USA: Sage Publications.

DiCarpio, N. S. (1989). *Teorías de la personalidad*. México: Ed. McGraw Hill.

Esteinou, J. (2002). CIESPAL y la formación de imaginarios de la comunicación en América Latina. *Razón y Palabra* [Revista electrónica], 25. Disponible en: http://www.razonypalabra.org.mx/anteriores/n25/jesteino.html#je#je.

Fernández, C. y Dahnke G. L. (1995). *La comunicación humana*. México: McGraw Hill.

Fuentes, R. (1994) La investigación de la comunicación ¿Hacia la post-disciplinariedad en ciencias sociales? En J. Lamerias y J. Galindo (Editores), *Medios y mediaciones.* Guadalajara, Jal.: El Colegio de Michoacán e ITESO.

Fuentes, R. (1997). Consolidación y fragmentación de la investigación de la comunicación en México. *Comunicación y Sociedad, 30*.

Fuentes, R. (2000). La formación universitaria de profesionales de la comunicación y su renovación como proyecto social. *Diálogos de la Comunicación, 59-60*. Disponible en: http://www.felafacs.org/dialogos/59-60/1.Fuentes.pdf

Fuentes, R. (2003). *La investigación académica sobre comunicación en México*. México: ITESO.

Fuentes, R. (2005). El campo académico de la comunicación en México como objeto de análisis auto-reflexivo, en: J. C. Lozano (Editor), *La comunicación en México: Diagnósticos, balances y retos*. Monterrey, N.L.: Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey / Consejo Nacional para la Enseñanza y la Investigación de las Ciencias de la Comunicación, A.C.

Galindo, J. (2003a). *Sobre Comunicología y Comunicometodología. Primera guía de apuntes sobre horizontes de lo posible*. Portal de comunicología. Disponible en: http://www.geocities.com/comunicologiaposible1/tbgalindo3.htm.

Galindo, J. (2003b). *Apuntes de historia de una Comunicología posible. Hipótesis de configuración y trayectoria*. Portal de comunicología. Disponible en: http://www.geocities.com/comunicologiaposible1/tbgalindo2.htm.

Galindo, J. (2004). *La Comunicología posible y las humanidades. Hipótesis sobre algunas fuentes históricas del pensamiento y discurso de lo comunicacional en México y América Latina*. Portal de comunicología. Disponible en: http://www.geocities.com/comunicologiaposible1/tbgalindo8.htm.

Galindo, J. (2005). *Hacia una Comunicología posible*. San Luís Potosí, S.L.P: Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí.

Galindo, J. (2006). Comunicología e Interacción. La dimensión de la comunicación en el proyecto. Hacia una comunicología posible. En L. Martell; M. Rizo y A. Vega (Coord.), *Políticas de comunicación social y desarrollo regional en América Latina.* Vol. II. Mexico, D.F: AMIC y Publicaciones UACM.

García, J. (2008). *Comunicación, interacción y representaciones sociales del VIH/SIDA en jóvenes: Estudio de caso en Puebla*. Tesis Doctoral no publicada, Universidad Veracruzana.

García, L. y Moya J. (1993). *Historia de la Psicología*. Madrid, España: Ed. Siglo XXI.

Garza, M. R. (2007). *Comunicación Interpersonal, primer reto del profesional de la comunicación*. Encuentro Regional Vocalía Noreste. Recuperado el 15 de febrero del 2003 en: http://www.mty.itesm.mx/dhcs/coneicc/eyp.html .

Garza, M. R. (2005). La Comunicación Interpersonal dentro del campo disciplinario de la comunicación social. En Jorge Nieto (Editor), *Comunicación para el desarrollo.* Tampico, Tamps.: CONEICC y la Universidad Autónoma de Tamaulipas. México.

Garza, M. R.(2007). La comunicación interpersonal ¿Dentro o fuera del campo disciplinario de la comunicación? En L. Hinojosa (Comp.), *Estudios de cultura, comunicación y tecnologías de la información. Volumen 1*. Monterrey, N.L: Facultad de Ciencias de la Comunicación de la UANL.

Garza, M. R. (2008). Aportaciones de las ciencias sociales al estudio de la comunicación interpersonal. *Razón y Palabra* [Revista electrónica], 61. Disponible en: http://www.razonypalabra.org.mx/n61/mgarza.html.

Goffman, E. (2001). *La presentación de la persona en la vida cotidiana*. Buenos Aires, Argentina: Amorrortu Editores.

González, J. C. (2005). *Ambos: Autoexpresión y comunicación interpersonal en la organización*. La Habana: Ediciones Logos, Asociación Cubana de Comunicadores Sociales.

Griffin, E. (1991). *A First Look at Communication Theory*. (1°. ed.). USA: McGraw Hill.

Griffin, E. (2003). *A First Look at Communication Theory*. (5°. ed.). USA: McGraw Hill.

Habermas, J. (1984). *Teoría de la acción comunicativa: complementos y estudios previos.* Madrid, España: Colección Teorema.

Hall, E. T. (1978). *La dimensión oculta*. México: Siglo XXI Editores.

Heider, F. (1958). *The Psichology of Interpersonal Relations*. USA: Lawrence Erlbaum Associates, Publishers, Hillsdale, New Jersey.

Hernández, R., Fernández C. y Baptista P. (2006). *Metodología de la investigación*. McGraw Hill, México.

Heylighen, F. y Joslyn C. (2001). *Cybernetics and Second-Order Cybernetics*. En: R. A. Meyers, Encyclopedia of Physical Science & Technology. New York : Academic Press.

Jourard, S. M. (1971). *The Transparent Self.* New York : Van Nostrand Reinhold Company.

Jourard, S. M. (1977). *Self-Disclosure and the Mystery of the Other Man*. En: John Stewart (Editor), Bridges no Walls. USA: Addison-Wesley Publishing.

Kelley, H. H. y Thibaut J. W. (1978). *Interpersonal Relations. A Theory of Interdependence.* USA: John Wiley & Sons Publication.

Knapp, M. L, Daly J.A., Albada K. F. y Miller G. R. (2002). Background and Current Trends in the Study of Interpersonal Communication. En M. L. Knapp y J. A. Daly (Editores), *Handbook of Interpersonal Communication*. USA: Sage Publications.

Knapp, M. L, y Daly J.A., (Edit.) (2002). *Handbook of Interpersonal Communication*, USA: Sage Publications.

Knapp, M. L. y Vangelisti A. L. (1995). Stages of Coming Together and Coming Apart . En M. V. Redmond, *Interpersonal Communication*. USA: Hartcourt Brace College Publlishers.

Knapp, M. L. y Vangelisti A. L. (1999). Interpersonal Communication and Human Relationship. USA: Allyn and Bacon.

Leahey, T. H. (1997). Historia de la psicología. Madrid, España: Edición Debate.

Littlejohn, S. W. (1978). *Theories of Human Communication* (1°. ed.). Columbus, Ohio, USA: Charles E. Merrit Publishing Company.

Littlejohn, S. W. (1983). Theories of Human Communication (2°. ed.). Belmont, California, USA: Wadsworth Publishing Company.

Lozano, J. C. (1996). Teoría de la investigación de la comunicación de masas, México: Pearson.

Lozano, J. C. (2007). Teoría de la investigación de la comunicación de masas (2ª ed.). México: Pearson.

Luft, J. (1978). *Introducción a la dinámica de grupos*. Barcelona, España: Editorial Herder.

Martín-Barbero, J. (1990). De los medios a las prácticas. En Guillermo Orozco (Coord.), *La comunicación desde las prácticas sociales: reflexiones en torno a su investigación.* México, D.F.: Universidad Iberoamericana, Programa Institucional de Investigación en Comunicación y Prácticas Sociales, Dirección de Investigación.

Martín-Barbero, J. (1998). *De los medios a las mediaciones. Comunicación, cultura y hegemonía.* Santafé de Bogotá: Convenio Andrés Bello.

Martín Serrano, J. (2007). *Teoría de la comunicación. La comunicación, la vida y la sociedad.* España: McGraw Hill.

Martín Serrano, M. (1990). La epistemología de la comunicación a los cuarenta años de su nacimiento. *Telos, Cuadernos de Comunicación, Tecnología y Sociedad, 22*.

Martín Serrano, M. (1982). Génesis de la comunicación. En J. Martin Serrano; J. L. Piñuel; J. García y M. A. Arias Fernández, *Teoría de la comunicación. I. Epistemología y análisis de la referencia*, 2ª Edición revisada y ampliada. Madrid: Alberto Corazón (Volumen VIII Cuadernos de Comunicación).

Martín Serrano, M. (1982). Los modelos de la comunicación: Propuesta de un modelo dialéctico para el estudio de los sistemas de comunicación, en: M. M. Serrano; J. L. Piñuel; J. Gracia y M. A. Arias Fernández, *Teoría de la comunicación. I. Epistemología y análisis de la referencia*, 2ª Edición revisada y ampliada. Madrid: Alberto Corazón (Volumen VIII Cuadernos de Comunicación).

Mattelart, A. y Michèle Mattelart (1997). *Historias de las teorías de la comunicación.* Barcelona, España, 1997.

Mead, G. H. (1973). *Espíritu, persona y sociedad*. Buenos Aires, Argentina: Ediciones Paidós Ibérica.

Miller, H. (Ed.). (1976). *Explorations in Interpersonal Communication*. USA: SAGE Publications.

Miller, G. R. y Steinberg, M. (1975). *Between People*. USA: Science Research Associates, Inc.

Moragas, Miquel de. (1981). *Teorías de la comunicación: Investigaciones sobre medios en América y Europa*. México: Gustavo Gilli.

Morris, Ch. G. (1997). *Introducción a la Psicología*. México: Prentice Hall Hispanoamérica.

Nilsen, T.R. (1970). On defining communication. En K. K. Sereno y C. D. Mortensen, *Fundations of Comunication Theory*. New York, N.Y.: Harper and Row.

O`Keefe, B. (1993). Against theory. *Journal of Communication, 43* (3).

Orozco, G. (1998). Comunicación y prácticas sociales. Las prácticas en el contexto comunicativo. *Chasqui Revista Latinoamericana de Comunicación, 62*. Disponible en: http://www.comunica.org/chasqui/.

Pakman, M. (Edit.) (1996). *Von Foerster Heinz. Las semillas de la cibernética: Obras escogidas*. Barcelona, España: Editorial Gedisa.

Pérez, J., Rodríguez M., Vázquez J. C. y Toscano A. (1997). La Carrera de Comunicación en México, Estados Unidos y Canadá. *Razón y Palabra* [Revista electrónica], Edición especial. Disponible en: http://www.razonypalabra.org.mx/mcluhan/jaime.htm.

Piñuel, J. L. y Lozano C. (2006). *Ensayo general sobre la comunicación*. Barcelona, España: Editorial Paidós.

Redmond, M. V. (1995). *Interpersonal Communication*. USA: Hartcourt Brace College Publishers.

Ricoeur, P.(1989). *Hermeneutics and the human sciences: essays on lenguage, action, and interpretatios*. New York: Cambridge University Press.

Ritzer, G. (1996). *Teoría de la sociología contemporánea*. España: McGraw-Hill.

Ritzer, G. y Goodman D. (2004). *Sociological Theory*. McGraw-Hill. Disponible en: http://highered.mcgraw-hill.com/sites/0072817186/student_view0/chapter5/chapter_summary.html.

Rizo, M. (2004). Comunicación e interacción social. Aportes de la comunicología al estudio de la ciudad, la identidad y la inmigración. *Global Media Journal Edición México*, 1 (2). Disponible en: http://gmje.mty.itesm.mx/articulos2/martarizo_ot04.html.

Rizo, M. (2005a). La Psicología Social y la Sociología Fenomenológica. Apuntes teóricos para la exploración de la dimensión comunicológica de la interacción. *Global Media Journal Edición México*, 2 (3). Disponible en: http://gmje.mty.itesm.mx/articulos3/articulo_4.html.

Rizo, M. (2005b). La Intersubjetividad como Eje Conceptual para pensar la Relación entre Comunicación, Subjetividad y Ciudad. *Razón y Palabra* [Revista electrónica], 47. Disponible en: http://www.cem.itesm.mx/dacs/publicaciones/logos/anteriores/n47/mrizo.html.

Rizo, M. (2006a). La teoría en el campo académico de la comunicación. Análisis de Manuales de Teoría de la Comunicación desde la propuesta de la comunicología posible. En L. Martell; M. Rizo y A. Vega (Coord.), *Políticas de comunicación social y desarrollo regional en América Latina. Vol. II*. México: AMIC / Publicaciones UACM.

Rizo, M. (2006b). La psicología social como fuente teórica de la comunicología, breves reflexiones para explorar un espacio conceptual común. Revista Andamios, 3 (5).

Rizo, M. (2007). *La Sociología Fenomenológica y la Comunicología: Epistemología e Historia de la Ciencia*. III Seminario hacia una Comunicología Posible, UACM. Disponible en: http://www.geocities.com/seminariocomunicologia/.

Rodrigo, M. (1995). *Los modelos de la comunicación*. Madrid: Editorial Tecnos.

Rodrigo, M. (2001). *Teorías de la comunicación: Ámbitos, métodos y perspectivas.* Bellaterra; Barcelona; Castelló de la Plana; Valencia: Universitat Autónoma de Barcelona; Publicaciones de la Universitat Jaume I; Universitat Pompeu Fabra; Publicaciones de la Universitat de Valencia.

Rogers, C.R. (1977). The interpersonal relationship: The core of guidance. En J.Stewart (Editor), *Bridges Not Walls*. USA: Addison-Wesley Publishing Company.

Rogers, C. R. (1981). *El poder de la persona*. Ed. Manual Moderno, México.

Rogers, C. R. (1961). *El proceso de convertirse en persona*. México: Editorial Paidós.

Rogers, C. R. y Stevens B. (2003). *Persona a persona.* Buenos Aires, Argentina: Amorrrortu Editores.

Rogers, E. (1999). Anatomy of the two subdisciplines of communication study. Oxford, Inglaterra: *Human Communication Research, 25*.

Saladrigas, H. (2005). *Coordenadas cubanas para un fenómeno complejo: Fundamentos para un enfoque teórico-metodológico de la investigación de la Comunicación Organizacional*. Tesis Doctoral, Universidad de La Habana, La Habana, Cuba.

Salwen, Mi. B. y Stacks. D. W. (1996). *An integrate approach to communication, theory and research*. USA: Lawrence Erlbaum Associates Publishers.

Sánchez, E. (2002). La investigación latinoamericana de la comunicación y su entorno social: notas para una agenda. *Diálogos de la Comunicación, 64*. Disponible en http://www.felafacs.org/files/2.Enrique.pdf.

Schunk, D. H. (1997). *Teorías de aprendizaje*. México: Ed. Printice Hall.

Schütz, A. (1993). *La construcción significativa del mundo social. Introducción a la sociología comprensiva*. España: Ediciones Paidós.

Simmel, G. (1971). *On individual and social forms*. Chicago: The University of Chicago.

Spitzberg, B. y Cupach W. (2002). Interpersonal Skills. En M. L. Knapp y J. A. Daly (Editores), *Handbook of Interpersonal Communication*. USA: Sage Publications.

Taylor, D. A. y Altman I. (1995). Communication in Interpersonal Relationships: Social Penetration Process, en: M. V. Redmond, *Interpersonal Communication*. Hartcourt Brace College Publishers.

Thibaut, J. W. y Kelley, H. H. (1959). *The Social Psychology of Groups*. USA: Trancation Publishers, New York.

Tubbs, S. y Moss. S. (2000). *Human Comunication*. USA: Mc. Graw Hill.

Vangelisti, A. L. (2002). Interpersonal Processes in Romantic Relationships. En M. L. Knapp y J. A. Daly (Editores), *Handbook of Interpersonal Communication*. USA: Sage Publications.

Vasallo, M. I. y Fuentes, R. (Comp.) (2001). *Comunicación, campo y objeto de estudio.* México: ITESO, Universidad Autónoma de Aguascalientes/ Universidad de Colima/ Universidad de Guadalajara.

Walther, J. B. y Parks M. R. (2002). Cues Filtered Out, Cues Filatered In. Computed-Mediated Communication and Relationships. En M. L. Knapp y J. A. D. (Editores), *Handbook of Interpersonal Communication*. USA_ Sage Publications.

Wallerstein, E. (1999). *La historia de las ciencias sociales*. Universidad Nacional Autónoma de México y el Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades, México, D.F.

Watzlawick, P., Beavin J. y Jackson D. D. (1991). *Teoría de la comunicación humana.* Barcelona, España: Editorial Herder.

Weber, M. (1972). *Ensayos de sociología contemporánea, Selección e introducción de H. Gerth y C. Wright Mills*. Barcelona, España: Ediciones Martínez Roca.

Westley, B. y MacLean, M. (1970). A Conceptual Model for Communications Research. En K. K. Sereno y C. D. Mortensen, *Fundations of Communication Theory*. New York: Harper and Row.

Wiener, N. (1988). *The human use of human beings*. USA: Da Capo Press.

Wiener, N. (1998). *Cibernética o el control y comunicación en animales y máquinas*. Da Capo Press.

Winkin, Y. (Selección e introducción) (1987). *La nueva comunicación*. Barcelona, España: Editorial Káiros.

Wolf, M. (2002). *La investigación de la comunicación de masas*. México: Paidós.

Wozniak, R. H. yHenry F. (1997). *Allport and the Social Psychology*. USA: Bryn Mawr College. Disponible en: http://www.brynmawr.edu/Acads/Psych/rwozniak/allport.html#a28.

Yurén, A. (1994). *Conocimiento y comunicación*. México: Alhambra Mexicana..

Zepeda, F. (1994). *Introducción a la psicología*. México: Alhambra Mexicana.

María Rosalía Garza Guzmán (mrgarza@itesm.mx) es profesora de la Facultad de Comunicación, Universidad Autónoma de Nuevo León.

Artículo recibido: 22 de septiembre de 2008
Dictaminado: 5 de agosto de 2009
Segunda versión: 1 de septiembre de 2009
Aceptado: 7 de octubre de 2009
Revisado gramaticalmente: 15 de octubre de 2009

ANEXOS

Anexo 1

Se pueden identificar ocho dimensiones en las cuales se mueve el espectro de acción de la comunicación humana dentro de las conceptualizaciones que los diferentes autores le asignan a la comunicación interpersonal, algunas de estas no solo tienen que ver con la comunicación interpersonal (dimensiones 4 a 8), sino con el proceso de comunicación en sí (dimensiones 1 a 3).

1. **Intencionalidad**, la persona que inicia el proceso debe de entablar una acción comunicativa en forma deliberada, existiendo así un propósito consciente por parte de la persona de enviar un mensaje a otra e influir en ella.
2. **Entendimiento**, que se refiere a que, ambas personas asignan un significado similar al código utilizado y se ha conseguido una comunicación exitosa, lo cual no significa que "estén de acuerdo" con respecto al contenido del mensaje[20], sino que las personas involucradas en el proceso hayan podido lograr que el otro capte el sentido del o los mensajes y la intención del o los comunicadores.
3. **Códigos**, aunque todos los modelos o teorías de comunicación incluyen la multiplicidad de códigos, algunos de ellos implican necesariamente el uso de la comunicación verbal.
4. **Cantidad** de personas involucradas en el proceso de comunicación interpersonal.
5. **Co-presencia** (Cáceres, 2003) o **Contexto** en el que se desarrolla la comunicación, todas las teorías de comunicación interpersonal surgidas antes del desarrollo de la comunicación cibernética la ubican en un intercambio exclusivamente cara a cara, sin mediación tecnológica[21], aún y cuando ya existían medios como el teléfono que daban la posibilidad de una comunicación uno a uno.
6. **Relación** que se establece entre los comunicantes (Tubbs y Moss, 2000).
7. **Contenido,** los contenidos del mundo subjetivo interno que las personas pueden tratar durante la interacción tienen que ver con cuestiones que van, desde la revelación de datos biográficos, hasta la de los sentimientos más íntimos (González, 2005)**.**
8. **Comunicación dialógica** (Cáceres, 2003), esto es, considerar que la comunicación interpersonal implica una comunicación bidireccional a diferencia de la comunicación de masas.

[20] En el idioma inglés se utiliza el concepto de communication y miscommunication.
[21] No tomando en cuenta para los estudios de comunicación los mensajes enviados a través de cartas enviadas por correo o mensajes telegráficos, aunque ya existiesen como medios de comunicación.

Anexo 2

Fuentes tomadas para realizar el análisis cuantitativo y la elaboración de la tabla de las referencias de los autores.

- El estudio sobre el desarrollo de la teoría de comunicación interpersonal de Charles R. Berger[22] (2005).
- El *Handbook of Interpersonal Communication* (Knapp y Daly, 2002)
- Libros de textos base en la carrera de comunicación en la Universidad de Nuevo León, *La comunicación humana* (Fernández y Dahnke, 1995) y en la Universidad de Texas-Pan American[23]: *A First Look at Communication Theory* -en su apartado sobre comunicación interpersonal- (Griffin, 2003), *Interpersonal Communication. Reading in Theory and Research* (Redmond, 1995) y *Theories of Human Communication* (Littlejohn, 1983)[24]
- Autores citados con mayor frecuencia en las revistas científicas y libros estadounidenses que abordan el panorama teórico de la Comunicación Interpersonal, de acuerdo a la base de datos *ISI Web of Knowledge*[25].
- También se tomaron en cuenta los siguientes libros editados en español: *Teorías de la comunicación. Una introducción a su estudio* (Alonso y Saladrigas, 2006), *Introducción a la Comunicación Interpersonal* (Cáceres, 2003), *Historia de las teorías de la comunicación* (Mattelart y Mattelart, 1997), *Los modelos de la comunicación* (Rodrigo, 1995) y *Teorías de*

[22] El artículo Interpersonal Communication: Theoretical perspectives, future prospects, publicado en el *Journal of Communication*, en septiembre del 2005, resume su extenso trabajo sobre el estado del arte de la comunicación interpersonal.
[23] Fueron entrevistados para la obtención de los datos dos profesores de la Universidad de Texas-Pan American, especialistas en el tema: Dra. Dora E. Saavedra y el Dr. Ern Johnson.
[24] La edición que utilizan en la Universidad de Edimburg es la del 2005, pero por cuestiones de accesibilidad, la tesis está basada en la edición de 1983.
[25] La base de datos ISI Web of Knowledge da acceso a las revistas líderes en su campo y de más prestigio, por ende, de mayor impacto en la investigación a escala mundial, contiene la indización de todo los documentos significativos contenidos en cada publicación, incluye en su base de datos a 8.700 revistas de 230 disciplinas. Está particularmente especializado en el análisis de citación.