



RESUMEN LINEAMIENTOS SUBPROGRAMA POLÍTICA, POBREZA Y EXCLUSIÓN SOCIAL.

I. Introducción

Lo novedoso de este Programa de Investigación es que integra expertos provenientes de diversas tradiciones disciplinarias, que buscan hacer confluír sus saberes en la perspectiva de generar una visión integrada de los fenómenos de la pobreza, inequidad y exclusión social. El valor que agrega un Programa de este tipo es que genera una visión integrada y conciliada de los fenómenos en estudio, lo que permite deducir intervenciones de políticas públicas con mayor probabilidad de efectividad.

Los proyectos (perfiles) de investigación que forman este programa, integran los aportes de diversas áreas disciplinares, tales como arquitectura y urbanismo, ciencias políticas, psicología, sociología, agronomía y economía, haciendo dialogar las distintas perspectivas de interpretación de los conocimientos producidos en cada ámbito.

A partir del conocimiento generado se realizarán actividades de formación y extensión, orientadas a transmitir a la Comunidad de la Universidad de Chile y a la ciudadanía en general los debates levantados a partir de las investigaciones realizadas. Especialmente relevantes son los Seminarios de Divulgación a la Sociedad Civil, en que se buscará establecer un diálogo con actores públicos, privados y comunidades, que permita fortalecer las relaciones entre los distintos actores en pos de la conformación de alianzas y agendas de trabajo que posibiliten la formulación e implementación de políticas públicas.

De hecho, el Objetivo general del Subprograma es generar conocimiento multidisciplinario, orientado a comprender integralmente el fenómeno de la pobreza y la inequidad en Chile y la exclusión social derivada de ellas, reconociendo los mecanismos y espacios de integración y superación de la pobreza que permitan evaluar y sistematizar buenas prácticas, para establecer orientaciones generales de intervenciones que se orienten al mejoramiento de la calidad de vida de sectores pobres y excluidos.

II. Antecedentes

Durante los últimos dieciocho años, en Chile han disminuido considerablemente los índices de pobreza medidos por ingreso. De acuerdo a la encuesta CASEN, en el año 1987 (primer año de aplicación) un 45,1% de los chilenos se encontraban bajo la línea de la pobreza, cifra claramente contrastante con el 13,7% arrojado por la encuesta CASEN del 2006. Aunque las cifras señaladas muestran un logro importante, estos datos ponen en discusión sólo uno de los múltiples aspectos a ser abordados al tratar este fenómeno.

Diversos enfoques han evidenciado las limitaciones del abordaje netamente económico, visibilizando que la pobreza es mucho más que falta de recursos materiales. Entre ellos se encuentran teorías como la de A. Maslow (1970) o, más



recientemente, M. Max Neef (1986), que han sido consideradas como base para la comprensión y diseño de intervenciones en esta materia, puesto que amplían el concepto de necesidad puramente material. Desde aquí se extiende el concepto de satisfactores y necesidades, definiendo la pobreza como una expresión de necesidades insatisfechas, no sólo económicas, sino también biológicas o de variados niveles de desarrollo. Coincidentemente, Boltvinik (1990), basado en el enfoque de necesidades básicas insatisfechas (NBI), define a la pobreza como la falta de acceso a bienes y servicios gubernamentales; propiedad de activos o patrimonio básico acumulado; tiempo disponible para la educación, el descanso, la recreación y el trabajo del hogar; y activos no básicos. Un segundo enfoque centrado más lejanamente en el déficit y la carencia, define la pobreza como la no realización de las habilidades y capacidades de las personas en determinados contextos (Sen, 1998). En este sentido, la realización es la base del bienestar o del “vivir bien”, es decir, con un mínimo de capacidades aseguradas en su desarrollo (Nussbaum & Sen, 1996). Así, la pobreza se traduciría en la falta de oportunidades reales para tener un adecuado mínimo nivel de vida (Sen, 1995).

El debate en torno a la conceptualización de la pobreza, desde los primeros trabajos de Rowntree en 1898 hasta las formulaciones de Sen y Nussbaum en las décadas de 1990 y 2000, muestran que se ha transitado desde la exclusiva identificación de la pobreza con carencia de ingresos suficientes a una concepción de la pobreza como un fenómeno multidimensional, con diversas manifestaciones y en el que convergen variadas causas. Asimismo, la evolución conceptual en comento ha dejado en evidencia la existencia de fenómenos tales como la dinamicidad de la pobreza, la exclusión social, la vulnerabilidad y la inequidad o desigualdad. Problemáticas tales como la inequidad en dimensiones económicas y sociales, la vulnerabilidad socioeconómica en la que se encuentran pobres y “no tan pobres” (o los que han comenzado a ser llamados “casi pobres”) y las situaciones de exclusión política, laboral y psicosocial en las que están amplios sectores de la población ameritan ser debatidas con igual énfasis que el fenómeno de la pobreza, constituyendo un solo movimiento reflexivo.

De modo similar a como ocurrió con la pobreza, en el fenómeno de la desigualdad los abordajes predominantes hacen referencia prioritariamente a la distribución de los recursos en un momento determinado del tiempo (Torche, s/f). Si se estima que el fenómeno es más complejo y multidimensional, al definir los recursos, debiera hacerse referencia al conjunto de capitales que están presentes en una sociedad¹: el financiero (definido por los recursos monetarios, expresados en el ingreso); el social (referido a los recursos que pueden reunirse en torno a redes de relaciones); el cultural (el repertorio de habilidades y destrezas para el desempeño individual); el simbólico (asociado al honor y al prestigio, y que se expresa en prácticas discriminatorias hacia aquellos que disponen de él en dosis bajas); y el político (la capacidad de incidir en las decisiones en el ámbito de lo público)². En este contexto, es necesario anotar que la

¹ En Pierre Bourdieu se encuentra un certero desarrollo en torno al sistema de capitales, por ejemplo en “Las Estructuras Sociales de la Economía”, Buenos Aires, Manantial, 2001.

² Bajo este esquema, la pobreza estaría superada cuando los individuos que la han sufrido logran conformar una acumulación equilibrada de capitales: disponen de los recursos materiales para actuar con autonomía; están integrados socialmente; han adquirido las destrezas y habilidades para desenvolverse adecuadamente en actividades productivas; gozan de prestigio social y están empoderados. Por su parte, la desigualdad se rompe cuando cada uno de los



discusión acerca de la desigualdad se ha centrado en la desigualdad de ingreso y solo muy recientemente han surgido trabajos académicos sobre otras dimensiones en las cuales ésta se expresa. Una síntesis de recientes investigaciones sobre desigualdad en América Latina reporta desigualdades de ingreso, consumo, educación y salud en países de la región (Medrano, Sanhueza y Contreras, 2005). El trabajo editado por Jadue y Marin (2005), sobre determinantes sociales de la salud, constata inequidades de salud en Chile. Asimismo, el trabajo de Olavarría (2005) muestra las diferentes probabilidades de ser pobres según años de escolaridad y la probabilidad que tienen pobres y no pobres de acceso a la atención de salud y a la protección del sistema provisional en Chile. Otras dimensiones de la desigualdad y que – intuitivamente – podrían ser determinantes importantes en los niveles de desigualdad observados por los estudios centrados en el ingreso – y que raramente han sido abordados por estudios académicos chilenos – se refieren a las diferencias en acceso al poder e influencia.

De este muy breve esbozo fluye naturalmente la exigencia de una comprensión integral de los fenómenos de la pobreza, inequidad y exclusión social derivada de ellas, para que el diseño de políticas públicas pueda abordarlos con efectividad. Con esa finalidad el presente Programa de investigación denominado “Política, Pobreza y Exclusión Social” se orienta precisamente a comprender la pobreza, desigualdad y exclusión en su multidimensionalidad, buscando establecer un diálogo entre diferentes enfoques y perspectivas en el tratamiento de estos interrelacionados fenómenos. Asimismo, se busca reconocer y develar la dinámica de sus distintas condicionantes (territoriales o espaciales, del ciclo de vida, económicas, políticas, sociales, étnicas, de recursos o capitales) e intentar explicar su comportamiento relativo, cuyo aumento o disminución debe ser interpretado en función de la desigualdad que se mantiene, de las brechas generadas y de su dinamicidad o movilidad interna de ascenso y descenso.

III. Líneas de Investigación

El Subprograma se encuentra organizado en 3 líneas de Investigación:

- Determinantes y dimensiones de la pobreza y la inequidad: Esta línea de investigación aborda la equidad/inequidad en el acceso a servicios y recursos y cómo ese acceso diferencial a recursos y capitales reproduce, profundiza o permite superar la pobreza. Particularmente durante el primer año del programa esta línea abordará los temas referidos a la desigualdad de origen, la dimensión espacial – territorial y el acceso a los servicios esenciales. La exploración de la desigualdad de origen se centrará en el análisis de la interacción madre – hijo, focalizándose en los efectos cognitivos y afectivos de la estimulación temprana. La dimensión espacial – territorial abordará las manifestaciones de las desigualdades y la exclusión social en las estructuras y funciones urbanas, destacando el aumento de las distancias sociales entre los habitantes de los diversos barrios, la desaparición de espacios públicos de

capitales se distribuye equitativamente entre los individuos de una sociedad: distribución equitativa de los ingresos; discriminación y segregación no significativa; capacidad de control social por parte de cada individuo; acceso igualitario a la educación.



convergencia y acercamiento social, la hipersegmentación de los mercados urbanos, la comodificación y privatización de los servicios urbanos y ambientales de las ciudades y el deterioro de los patrimonios, bienes y servicios comunes. La dimensión referida al acceso a los servicios esenciales abordará la distribución del ingreso y la desigualdad en el acceso a la educación y la desigual educación que reciben diversos tipos de niños y jóvenes, la desigualdad en el acceso a la atención efectiva de salud, en el acceso a la protección social y previsional y a la seguridad ciudadana. Esta área de trabajo también buscará identificar las relaciones que se observan entre los distintos tipos de pobreza rural y el manejo de los recursos naturales, a partir del estudio de las comunidades Pehuenches de Lonquimay, en la Región de La Araucanía. De especial preocupación será la apropiación de los recursos críticos, como el agua, las tierras y la accesibilidad espacial por parte de agentes externos que están erosionando la base de sustento físico, biológico y cultural de las comunidades rurales.

- Procesos políticos y acuerdos de poder relacionados con la pobreza, inequidad y exclusión social: Esta línea de investigación abordará una dimensión institucional de los fenómenos de pobreza, inequidad y exclusión social, que refiere al campo de los grandes ordenes normativos de la sociedad, que hacen a la integración (desintegración) sistémica y demarcan las vías de inclusión (exclusión) social de los agentes sociales. De este modo, corresponderá distinguir un eje de la integración, que dice relación con la coherencia sistémica, y otro de la inclusión, que está vinculado al nivel de participación de los agentes en los distintos campos institucionales. Esta dimensión analítica considera, por ejemplo, las instituciones del parentesco (familia), la reproducción material (trabajo), la herencia cultural (educación), el poder (política) y la economía, por nombrar algunas. En ellas los sujetos pueden tener mayor o menor participación, dependiendo del nivel de inclusión social que presenten. Abordará también la ubicación de los sujetos en el sistema institucional, en términos de su inclusión o exclusión respecto del orden normativo o las instituciones. Asimismo, esta área analizará como los procesos políticos y de distribución del poder que han ocurrido en las décadas precedentes han tenido consecuencias en los niveles, tipos, características y evolución de la pobreza que observamos en la actualidad, así como en los niveles de desigualdad que presenta Chile hoy.
- Pobreza, subjetividad y prácticas sociales: Esta línea de investigación pretende profundizar en una dimensión particular de la pobreza, cual es la descripción de las características subjetivas, sociales, simbólicas y conductuales del sujeto que se constituye en las prácticas y experiencias de pobreza y exclusión social. Tal dimensión resulta menos evidente en los abordajes tradicionales del fenómeno de la pobreza, puesto que complementa los conocimientos sobre la estructura social o política que enmarca las condiciones de pobreza, con la descripción de la subjetividad que interpreta, valora, prioriza o reconstruye dicha estructura, definiendo así –produciendo, reproduciendo y/o transformando - a mediano o largo plazo, planificadamente o no, con mayor o menor grado de libertad, su propia trayectoria y posición en la situación en que se encuentra. Esta línea de investigación enriquece su perspectiva integrando a la reflexión la relación entre poder y pobreza e

inequidad, considerando tanto el poder ejercido institucionalmente, como aquel que se aloja en las relaciones sociales: el poder explícito y el poder que se manifiesta de un modo subrepticio.

IV. Proyectos (Perfiles) de Investigación

A. Política, Pobreza y Desigualdad

Descripción

A medida que en Chile se ha ido reduciendo la pobreza, ha ido surgiendo con creciente fuerza el debate por la desigualdad existente en el país. Este debate se ha concentrado en la desigualdad de ingresos que las personas obtienen de las actividades económicas en las que participan y el indicador mayoritariamente usado ha sido el coeficiente de Gini, el que se ha mantenido prácticamente estancado, en alrededor de 0,57, entre 1990 y el 2003. Este indicador también ha servido de base a las exclamaciones que señalan a Chile como uno de los países más desiguales de América Latina, la región más desigual del mundo – según la misma exclamación.

Aunque este indicador es comúnmente usado para dar cuenta de la desigualdad de ingresos existente en diversas sociedades, la comparación requiere precauciones metodológicas. Los estudios sobre desigualdad raramente indican cual sería un grado de desigualdad socialmente aceptable. Ello es importante para establecer una meta, dimensionar la brecha, diseñar las intervenciones y graduar los esfuerzos de política pública que acerquen al país a la meta. De este modo, la revisión de casos que encarnen sociedades equitativas e integradas permitirá proponer la meta de superación de la desigualdad.

La discusión acerca de la desigualdad, por otro lado, se ha centrado en la desigualdad de ingreso y solo muy recientemente han surgido trabajos académicos sobre otras dimensiones en las cuales se expresa la desigualdad.

A su vez, el debate por la desigualdad en Chile, durante la última década, se ha centrado en mostrar negativos indicadores de la distribución del ingreso en Chile en las décadas de 1990 y 2000. No obstante la alta calidad de los trabajos académicos que se han producido acerca del tema, el debate sobre la desigualdad ha tendido a carecer de una visión más dinámica que, por un lado, de cuenta de la tendencia de largo plazo que presenta Chile sobre este tema y, por otro, que muestre como probablemente evolucionará la desigualdad en Chile en las próximas décadas. Este debate muestra, por un lado, una excesiva concentración en la perspectiva del ingreso y, por otro, la necesidad de inscribir la discusión en un marco conceptual que de cuenta de las diversas dimensiones y muestre a este fenómeno en movimiento. Dos preguntas resumen este enunciado: ¿Desigualdad de que?, ¿Por qué debemos preocuparnos por la desigualdad?

La primera de esas preguntas es abordada por el enfoque de Capacidades y Realizaciones propugnado por Amartya Sen (1999), para quien la pobreza debe ser



entendida como la disposición de capacidades inadecuadas. Ello lleva a identificar diferencias significativas en capacidades básicas que, a su vez, generan desigualdades importantes en realizaciones y, particularmente, en el ingreso. Desde este punto de vista, el análisis de las dimensiones de la desigualdad se transforma en la identificación de aquello que estaría incidiendo mayormente en la desigualdad de ingreso que exponen la mayoría de los trabajos académicos.

La segunda pregunta ha sido una larga preocupación en las Ciencias Sociales. En este marco, la desigualdad es un fenómeno que se relaciona con la organización de la sociedad y el modo como está establecido el acceso, posesión y distribución de los recursos, poder y oportunidades de esa sociedad en concreto, y las particulares aspiraciones de las personas. De este modo, indicar que una sociedad es desigual es constatar un hecho que no permite responder adecuadamente a la segunda pregunta. Así, desde un punto de vista del análisis de política pública, y particularmente de política social, la cuestión pasa a ser, entonces, si hay desigualdades marcadas – y/o no tolerables – que generan efectos sociales perversos y que requieren intervenciones de política pública para corregirlos.

En síntesis, este trabajo tendrá tres focos. El primero buscará establecer un patrón de comparación que permita concluir si Chile es un caso de desigualdad perversa. El segundo foco de la investigación abordará un análisis dinámico de la desigualdad y su intención es identificar en que punto de la trayectoria se encuentra Chile en la actualidad y cual sería el futuro probable de este fenómeno social. El tercer foco apuntará a identificar desigualdades en capacidades – incluida la política – que estarían incidiendo en las diferencias en realizaciones que el debate chileno sobre la desigualdad recoge.

Objetivo

Establecer la distancia que presenta Chile con sociedades en las que las desigualdades son socialmente tolerables y cuales serían las diferencias en capacidades que llevan a desiguales realizaciones.

Investigadores

NOMBRE	UNIDAD ACADÉMICA
Mauricio Olavarría Gambi	Instituto de Asuntos Públicos
Bernardo Navarrete Yañez	Departamento de Ciencia Política, INAP
Armando Barrientos	Centre for Development Studies, University of Sussex
Claudio Santibañez	INAP BID
Claudia Gutiérrez	Centro de Análisis de Políticas Públicas, INAP
Rubén Alvarado	Escuela de Salud Pública



B. Análisis y Evaluación de la Dimensión Socioterritorial y Ambiental Asociada a la Exclusión y Pobreza en las Áreas Urbanas y Rurales de la RM de Santiago.

Descripción

Este proyecto de investigación abordará desde una perspectiva multiescalar, multitemporal y multidisciplinaria los contenidos territoriales y espaciales de la exclusión social y la pobreza prevaleciente en áreas urbanas y rurales de la Región Metropolitana de Santiago. Para ello, analizará en primer lugar los procesos de segregación socio-espacial que han acompañado el crecimiento de la ciudad de Santiago durante las tres últimas décadas, mediante el diseño e implementación de un Sistema de Información Geográfica que emplea como insumos básicos imágenes provenientes de cartografía digital, fotos aéreas y procesamiento digital de imágenes satelitales. Las estructuras y funciones espaciales de los territorios resultantes en cada período de tiempo serán analizados e interpretados en cuanto a sus características de centralidad y de segregación socio-espacial y socio-ambiental, sus principales problemas en cuanto a accesibilidad, conectividad y complementariedad espacial y los efectos de las políticas urbanas y sociales sobre los atributos y funciones de los territorios.

El análisis considerará especialmente los efectos socio ambientales asociados a los procesos de crecimiento inorgánico de los espacios urbanos y el incremento de la vulnerabilidad frente a los riesgos sociales, culturales y naturales que acecha a los sectores más pobres y excluidos de la Ciudad de Santiago. Se considerarán detalladamente los cambios en la estructura espacial que son el resultado del policentrismo, la ocupación de los espacios periféricos y la suburbanización, analizando los efectos sobre las migraciones intraurbanas, la distribución de los mercados del trabajo, los costos ambientales y la falta de justicia ambiental. Se espera comparar los resultados de las políticas sociales y urbanas implementadas en Chile, sus efectos socioterritoriales, y las experiencias observadas en ciudades latinoamericanas (como Curitiba y Bogotá) y europeas (Zaragoza, Londres, Viena e Innsbruck), que han desarrollado esquemas de organización espacial orientados a la inclusión social. Se hará una evaluación pormenorizada de los atributos patrimoniales urbanos y arquitectónicos que pueden contribuir a generar nuevas centralidades, dotadas de su correspondiente carga de artefactos materiales y simbólicos. Se espera contribuir con proposiciones integradas y territoriales innovadoras tanto a la comprensión de la realidad socioterritorial de las ciudades chilenas, como con proposiciones que puedan constituir la base de políticas públicas.

Objetivo

Contribuir a la formulación de políticas públicas destinadas a controlar el aumento de la segregación socio espacial, socio ambiental y territorial que presentan los espacios urbanos y rurales de la metrópolis de Santiago de Chile, analizando y evaluando sus características estructurales y funcionales y aplicando las experiencias exitosas desarrolladas en ciudades latinoamericanas y europeas.



Investigadores

NOMBRE	UNIDAD ACADÉMICA
Hugo Romero	Departamento de Geografía, Facultad de Arquitectura y Urbanismo
Enrique Aliste	Departamento de Geografía, Facultad de Arquitectura y Urbanismo
Marcela Salgado	Departamento de Sociología, Facultad de Ciencias Sociales

C. Tácticas para Enfrentar Situaciones de Riesgo Socioeconómico en Familias Vulnerables de los Quintiles II y III

Descripción

Los últimos porcentajes arrojados por la encuesta CASEN en Chile dieron una esperanza de que las políticas sociales tuvieron algunos resultados visibles respecto a la reducción de la pobreza. Ello porque, por primera vez en 10 años, el porcentaje de hogares que se encuentra bajo la línea de la pobreza descendió en 5 puntos porcentuales, rompiendo con las previsiones de agudización de las desigualdades en toda América Latina. Sin embargo, existe un delicado límite entre la pobreza y no pobreza que se manifiesta en el 12% de la población que 4 años atrás sólo se alejaba de la línea de la pobreza gracias a 15 mil pesos de incremento en su salario mensual. Esto implica que cerca de 2 millones de personas pueden “salir y entrar” de la pobreza frecuentemente, mostrando así grandes condiciones de riesgo. La vulnerabilidad se intensifica desde el 3er al 6to decil en la distribución de ingresos.

El presente estudio se avoca precisamente al segmento de la población que protagoniza esta dinamicidad de la pobreza. A este fin, integra aportes de diversos enfoques para su formulación y desarrollo, teniendo como eje central de adscripción la idea de que todas las personas, hogares y comunidades son vulnerables a múltiples riesgos de diferentes orígenes, que afectan directamente su calidad de vida y que, dado su carácter impredecible, generan y profundizan la pobreza.

De acuerdo a esto surge la necesidad de investigar los cursos de acción que utilizan las familias para hacer frente a situaciones inesperadas. Particularmente, el propósito es indagar en los recursos que controlan hogares en situación de vulnerabilidad, según el reporte del/la jefe/a de familia, los activos y pasivos con los que cuentan y la estructura de oportunidades que perciben como disponibles.

La intención es aproximarse al objeto de estudio, con especial énfasis en el proceso subjetivo que mediatiza la relación recursos – oportunidades, explorando las mediaciones subjetivas (reflexiones, sentidos, intereses, costumbres, convicciones, evaluaciones, expectativas, motivaciones, razones y procesos de toma de decisiones), explícitas e implícitas, de los recursos y las oportunidades que llevan a las familias a tomar determinados cursos de acción frente a un evento de riesgo.

A diferencia de los estudios de estrategias para el manejo del riesgo, el presente estudio agrega a la identificación de las acciones realizadas, la dimensión implícita



de las motivaciones y valoraciones, en tanto se asume que la consideración y elección de determinados recursos y aprovechamiento de oportunidades, no obedece solamente a consideraciones racionales y concientes del tipo cálculo costo/beneficio, sino que las esperadas articulaciones están mediadas por los sentidos que el sujeto construye en torno a los recursos y la estructura de oportunidades.

Objetivo

Reconstruir, a partir del discurso del/la jefe/a de familia, las tácticas desplegadas por familias en condiciones de vulnerabilidad ubicadas en los quintiles II y III de la distribución de ingresos, para enfrentar un evento de riesgo, indagando en la vivencia y significación de dicho evento, y en las mediaciones subjetivas, explícitas e implícitas, que los llevan a tomar determinados cursos de acción y a realizar determinadas articulaciones entre recursos y estructura de oportunidades.

Investigadores

NOMBRE	UNIDAD ACADÉMICA
M. Soledad Ruiz Jabbaz	Departamento de Psicología, FACSO
Sonia Pérez T.	Departamento de Psicología, FACSO
Catalina Arteaga A.	Departamento de Sociología, FACSO
Ana María Ugarte	Departamento de Psicología, FACSO

D. Factores de Riesgo del Hábitat Residencial y de Vulnerabilidad Social en la Conformación de Barrios Precarios.

Descripción

El proyecto tiene como objetivo principal, el definir y caracterizar conceptual y empíricamente las relaciones existentes entre factores de deterioro del hábitat residencial y vulnerabilidad social que influyen en la conformación de barrios precarios. Como objetivos específicos, definir y caracterizar conceptualmente factores de deterioro del hábitat residencial y de vulnerabilidad social en barrios precarios a través del análisis documental de experiencias nacionales e internacionales. Identificar y caracterizar empíricamente factores de deterioro del hábitat residencial y de vulnerabilidad social en cuatro barrios precarios del Gran Santiago. Analizar las relaciones existentes entre factores de deterioro de hábitat residenciales y de vulnerabilidad social en la conformación de barrios precarios del Gran Santiago y finalmente, establecer consideraciones teóricas y metodológicas relativas a la relación existente entre factores de deterioro del hábitat residencial y de vulnerabilidad social en barrios deteriorados del Gran Santiago.

De acuerdo con el estado de conocimiento existente en nuestro país respecto de las variables a estudiar en esta investigación, como son el deterioro del hábitat residencial y vulnerabilidad social, ésta ha sido formulada bajo una perspectiva descriptiva. De



esta forma en las primeras fases del proyecto permitirá identificar, medir y evaluar los factores de deterioro del hábitat residencial y de vulnerabilidad social presentes en barrios precarios, para así en una segunda etapa incorporar análisis estadísticos avanzados que permitan establecer relaciones de causalidad y sus principales factores explicativos.

Objetivo

Definir y caracterizar conceptual y empíricamente las relaciones existentes entre factores de deterioro del hábitat residencial y vulnerabilidad social que influyen en la conformación de barrios precarios.

Investigadores

NOMBRE	UNIDAD ACADÉMICA
Ricardo Tapia	INVI
Rubén Sepúlveda Ocampo	Instituto de la Vivienda
Jorge Larenas Salas	FAU

E. Estrategias de Mitigación de la Pobreza Rural de Comunidades Indígenas de Lonquimay. Región de la Araucanía.

Descripción

En la presente década la situación de la pobreza en Chile ha experimentado cambios importantes, los resultados recientes de la Encuesta de Caracterización Socio Económica Nacional han registrado una caída del nivel de pobreza a nivel nacional, se ha constatado que en el año 2003, la población que vivía en esta condición alcanzaba al 18,8 por ciento; en el año 2006 sólo llegó al 13,7 por ciento.

En este contexto, los habitantes rurales del país no solamente son más pobres (falta de ingresos) sino que también tienen niveles de educación y salud (necesidades básicas) más bajos, que los habitantes urbanos. A su vez la pobreza rural afecta más a los grupos étnicos y a los hogares encabezados por mujeres.

Las comunidades indígenas pehuenche forman parte del 41% de la población rural más pobre de Lonquimay y representan, aproximadamente, a 790 familias que se distribuyen en el 54,7% de la superficie comunal ubicada en el sector Sur y Este del mencionado territorio limítrofe con la República de Argentina. Las principales actividades están relacionadas primeramente con el potencial de los recursos naturales renovables en especial los bosques nativos, cuyas praderas les permiten desarrollar ganadería extensiva del tipo trashumante. Los rebaños son llevados en épocas de escasez de forrajes a zonas cordilleranas llamadas "veranadas". Estos lugares son parte de una de las estrategias que son utilizadas por estas grupos de familias para mitigar su pobreza, pues les permiten entre los meses de octubre a abril,



proveer el pasto para los animales, recolectar leña para el invierno y, sobre todo, cosechar los semillas de la araucaria que luego en parte es comercializada, obteniendo así un complemento para el ingreso familiar.

Las dificultades del mundo rural en general, e indígena en particular, más allá de las razones estructurales e históricas, se relacionan a la falta de políticas de desarrollo específicas enfocadas a la inversión en bienes públicos como educación, salud, infraestructura, así como asistencia técnica, acceso al financiamiento, sistemas de innovación, entre otros. En el caso particular del mundo indígena, además se requiere de una visión desde la cultura indígena para el diseño de políticas de desarrollo diferenciadas.

Actualmente el mundo indígena se enfrenta al aumento de población con la consiguiente reducción del tamaño de la propiedad por división de la herencia, lo que limita las posibilidades de producción agropecuaria, en especial para las familias jóvenes. Por otra parte existe la permanencia de sucesiones no resueltas por falta de acuerdo entre los herederos, lo que restringe las posibilidades de quienes habitan y explotan los predios para acceder a financiamiento y a los instrumentos que el Estado dispone para la modernización agrícola.

Objetivo

Aproximarse a la forma de vivir la pobreza de una comunidad indígena particular, los grupos pehuenches de la localidad de Lonquimay, IX región de la Araucanía, identificando estrategias de mitigación de la pobreza rural en las familias de comunidades indígenas de esta localidad.

Investigadores

NOMBRE	UNIDAD ACADÉMICA
Judith Gálvez	Dpto. Manejo de Recursos Forestales
Francisca Rodríguez	Dpto. Manejo de Recursos Forestales
Juan Manuel Uribe	Dpto. Recursos Naturales Renovables