



COMITÉ EJECUTIVO

INICIATIVA BICENTENARIO
DE REVITALIZACIÓN DE LAS HUMANIDADES, LAS ARTES,
LAS CIENCIAS SOCIALES Y CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

Acta N°21

El miércoles 25 de agosto de 2010 se realizó en el Instituto de la Comunicación e Imagen la reunión extraordinaria del Comité Ejecutivo de la Iniciativa Bicentenario para la Revitalización de las Humanidades, las Artes, las Ciencias Sociales y Ciencias de la Comunicación.

A la reunión, presidida por el profesor Pablo Oyarzún, Director del proyecto, asistieron Loreto Rebolledo, Directora Alternativa del Proyecto; Alejandra Araya y Ernesto Águila, representantes académicos de la Facultad de Filosofía y Humanidades, Antonio Behn y Víctor Muñoz, representantes académicos de la Facultad de Ciencias; Eduardo Santa Cruz, representante académico del Instituto de Comunicación e Imagen; Mauricio Uribe y Jesús Redondo, representantes académicos de la Facultad de Ciencias Sociales; Myriam Barahona, representante del personal de colaboración y Pablo Soto, representante estudiantil de pregrado.

Se excusaron Víctor Fajnzylber, representante académico del Instituto de Comunicación e Imagen; Gonzalo Díaz y Víctor Rondón, representantes académicos de la Facultad de Artes; representante académico de la Facultad de Artes; y Francia Lara, representante estudiantil de postgrado.

Se inicia la sesión con la lectura del acta anterior. El acta 20 se aprueba sin observaciones de contenido, y sólo dos observaciones de forma: en la mención de asistencia de Pablo Soto dice “representante estudiantil” y debe decir “representante estudiantil de pregrado”; y cuando se habla sobre los terrenos en La Reina debe agregarse “y Senado Universitario”.

Myriam Barahona comenta que por razones de salud no había podido asistir. Pero que desde hoy se reincorpora.

Prof. Oyarzún señala que no tiene puntos de cuenta, ya que se estuvo abocado en lo referente al taller.

Prof. Rebolledo informa de asistencia el día anterior a reunión en la Vicerrectoría de Extensión, donde se invitó a la Iniciativa Bicentenario JGM a participar del grupo de trabajo que apoyará las actividades que implementará esa Vicerrectoría.

Myriam Barahona pregunta, a la luz del taller del jueves pasado y el discurso del rector, si hay un plan B en caso de no llegar los dineros comprometidos por el MINEDUC. Al respecto, el prof. Oyarzún recuerda la reunión sostenida con el rector donde éste planteó que el mes de agosto era un mes crítico para tener ciertas claridades desde el Ministerio de Educación. Por lo cual no existe un “plan B”, el cual – de ser necesario- se tendría que trabajar en conjunto.

Se informa que el viernes 27 de agosto los directores tendrán reunión con el Rector para evaluar el taller de los Planes de Mejoramiento y la marcha del proyecto Bicentenario.

Se evalúa el desarrollo del taller de planes de mejoramiento. Intervienen diferentes integrantes del Comité Ejecutivo y se sostiene que en general el taller fue positivo en tanto posibilitó el intercambio de experiencias del trabajo de las unidades académicas involucradas. Por otra parte, también se observaron aspectos preocupantes, como el desnivel entre las facultades en cuanto a cómo abordar este proceso de discusión interna, y la persistencia de problemas en las cifras de los diagnósticos presentados. Sin embargo, sobre estas situaciones se advierte que el taller en algunos casos reafirmó avances y, en otros, desató procesos que permitirán avanzar más rápido en aquellas unidades que van más lento.

El prof. Oyarzún señala que una vez que se terminen los Planes de Mejoramiento de las Facultades e Instituto, se comenzará con los Planes de Mejoramiento transversales en los que la Facultad de Ciencias debería incorporarse activamente.

Pablo Soto propone que el Comité Ejecutivo podría implementar una estrategia más directa y activa de difusión e información dentro de las facultades e instituto, casi un ‘puerta a puerta’. Sin embargo, luego de discutirlo se resuelve que una vez finalizada la etapa de elaboración de los Planes de Mejoramiento habría que definir cómo socializarlos al interior de las unidades, considerando también que hay que respetar las instancias locales, que a su vez también deben procurar el desarrollo participativo.

Se reafirma la decisión de mantener el 2 de septiembre como fecha de entrega de los planes de mejoramiento, ya que después de recibidos y analizados se hará una devolución con comentarios y observaciones respecto a posibles puntos que requieran revisión.

Se plantea la necesidad de hacer una especie de glosario para unificar definiciones y/o criterios que permitan entender mejor determinados puntos del formulario de los Planes de Mejoramiento. Se acuerda elaborar y distribuir a los coordinadores de las Comisiones centrales un documento de orientación y el prof. Oyarzún quedará a cargo de su elaboración.

El prof Redondo propone que se discutan los parámetros presupuestarios que tiene cada unidad, ya que podría orientar y poner marcos para cada Plan de Mejoramiento. Se debate si esto podría determinar negativamente los Planes de las facultades e institutos en tanto los predisponga en su diseño estratégico limitando áreas u objetivos, o inflando otros. Este tema queda pendiente para discutir en otra reunión.

Respecto a los planes transversales, se acuerda analizarlos después de la evaluación de los planes de mejoramiento, para ver cómo potenciar las ideas interdisciplinarias que surjan desde las unidades.

A solicitud de la representante de los funcionarios, Myriam Barahona, se acuerda incluir en la próxima sesión del Comité Ejecutivo la discusión sobre los planes de mejoramiento de la gestión.

La próxima reunión del Comité Ejecutivo se realizará el miércoles 01 de septiembre.

Se levanta la sesión a las 17:43 horas.