

## PLENARIA Nº 555 EXTRAORDINARIA

Quingentésima quincuagésima quinta Miércoles 23 de octubre de 2019 Lugar: Sala Valentín Letelier

Horario de inicio: 09.30 horas. Horario de término: 12.00 horas.

### Tabla

- Excusas por inasistencia
- Cuenta de la Mesa sobre sesión 21.10. Comité Coordinación Institucional U. Chile (CCI)
- 1.- Movilizaciones Sociales y Estado de Excepción Constitucional de Emergencia en el país.
- 2.- Varios o Incidentes

En la sala Valentín Letelier en la Casa Central, el 23 de octubre, a las diez horas con veinticuatro minutos, con la dirección del senador Luis Felipe Hinojosa, en calidad de Presidente subrogante, se inicia la Quingentésima quincuagésima quinta plenaria, que tiene calidad de Extraordinaria, que corresponde a la sesión N° 50 del Senado 2018-2022 y 32 del 2019.

## • Excusas por Inasistencia

El Vicepresidente del Senado Universitario presenta las excusas de los senadores/as (14): Jaime Ortega P., Patricio Bustamante V., Verónica Figueroa H., Millaray Huaquimilla N., Leonardo Basso S., Claudio Bonilla M., Sergio Lavandero G., Miguel Ángel Morales., Javier Núñez E., Gloria Tralma G., Fernando Valenzuela L., Daniel Burgos B., Matilde López M., Gabino Reginato M.



#### Asistentes:

- 1. María Alvarado J.
- 2. María Soledad Berríos D.
- 3. Josiane Bonnefoy M.
- 4. Alejandra Bottinelli W.
- 5. Ricardo Camargo B.
- 6. Jaime Campos M.
- 7. María José Cornejo M.
- 8. Liliana Galdámez Z.
- 9. María Consuelo Fresno R.
- 10. Jorge Gamonal A.
- 11. Gabriel González C.
- 12. Gonzalo Gutiérrez G.

- 13. Luis Hinojosa Opazo
- 14. Silvia Lamadrid A.
- 15. Luis Montes R.
- 16. Miguel O'Ryan G.
- 17. Catalina Parra D.
- 18. Carla Peñaloza P.
- 19. Luis Alberto Raggi S.
- 20. Aranka Scherping A.
- 21. Rebeca Silva R.
- 22. Carolina Unda V.
- 23. Ennio Vivaldi Vejar

# • Cuenta de la Mesa sobre sesión del 21 de octubre de 2019 del Comité Coordinación Institucional U. Chile

El Vicepresidente manifiesta que en relación a los acontecimientos que suceden en el país y ante la necesidad de tener una opinión como Universidad de Chile, el Senado Universitario, como órgano triestamental, representativo de la Comunidad universitaria, debiese ser el que lidere un proceso de reflexión, ya que de acuerdo con el Estatuto de la Universidad, en los aspectos que tienen que ver con el Senado Universitario, en el artículo 25, letra h), se señala expresamente que unas de las labores del Senado Universitario es generar espacios de discusión, de encuentro, a nivel universitario interno, pero también a pronunciarse al respecto. De acuerdo con la interpelación que les hace el estatuto, la responsabilidad que tienen como Senado Universitario se puede generar a partir del envío de un Oficio de parte de Rectoría, solicitando el encuentro, o bien al ser convocado por un tercio de los senadores.

El Vicepresidente indica que la interpelación que les hace el Estatuto Universitario y por todo lo que han conversado, opina que el Senado Universitario debe, en forma conjunta con Rectoría, el cuerpo directivo de la Universidad y, por supuesto, en forma ampliada por los gremios de la Universidad, deben tener una mirada que conduzca finalmente a concretar este Encuentro Universitario. Señala que desde el Senado Universitario tienen que generar una mirada conjunta para enfrentar este desafío que en este minuto se debe afrontar, de ahí la importancia de esta plenaria extraordinaria.

#### Puntos de Tabla

El Presidente subrogante somete a consideración de la Plenaria los tiempos asignados para cada uno de los puntos de tabla y solicita un cambio de orden en los puntos de tabla, dando prioridad al punto dos de la tabla. Hubo consenso en aprobar los puntos de tabla y los tiempos asignados.



# 1.- Movilizaciones Sociales y Estado de Excepción Constitucional de Emergencia en el país

El Rector-Presidente señala que este es un momento de convocatoria a la unidad, una unidad que se da en muchos planos de la Universidad y que la heterogeneidad hace muy fuerte a la Universidad de Chile y manifiesta que en la asamblea realizada el día de ayer hubo una muy buena sintonía de los tres estamentos, incluyendo a los responsables de las instancias gremiales de los tres estamentos, reitera. Enseguida se expresó que el problema que atraviesa Chile en estos momentos es un problema que requiere una voz que llame a una búsqueda tanto de justicia social como preeminencia de las ideas de democracia y eso tiene que hacerse desde una perspectiva de los saberes, de las disciplinas, del conocimiento, técnicas. Esa combinación de una defensa irrestricta de un espíritu democrático, de un respeto por la institucionalidad del país y, a la vez, una posibilidad de ofrecer un trabajo en buscar la solución a los problemas que aquí estallaron, la Universidad de Chile está en condiciones únicas de hacerlo y, por lo demás, hacerlo representa la continuidad de sus más importantes rasgos definitorios, y el no hacerlo sería restarse a esa responsabilidad inexplicable. Por ello, es tan importante mantener una Universidad dialogante, preservar esta unidad entre los estamentos, entre las Facultades, se decía también que hay gente que ha vivido y ha tenido diferentes experiencias respecto al autoritarismo que representa las distintas generaciones, pero es necesario convocar a la Universidad a reflexionar, tanto desde el punto de vista político y ético que es la expresión de la democracia e impedir que haya desencantamiento por la democracia, por una parte, y por otra, desde las disciplinas y saberes ser capaces de hacer aportes en la salud, en el derecho, las tecnologías, las humanidades, arte, etc. Desde ese punto de vista, les parece que es un instante en la que la Universidad muy responsablemente tiene que plantearse una gran instancia de reflexión interna, pensando no así misma, sino en lo que hoy día puede ofrecer al país y la instancia que por definición aborda este tipo de cuestiones, ha de ser el Senado Universitario. Por ello, se ha sugerido por parte del Comité de Coordinación Institucional, que fue un acuerdo que tomó dicho Comité ampliado y, por lo tanto, una solicitud al Senado que aborde esto, debido a que puede ser de interés intercambiar opiniones y puntos de vistas entre Rectoría y el Senado. Ayer le manifestó al Vicepresidente que en ese espíritu le parecía apropiado que algunos Vicerrectores que estuvieran en condición de hacerlo, pudieran apersonarse a esta reunión, por lo menos en la primera parte. Manifiesta que siempre es bueno que los cuerpos deliberativos estén libres para expresar de la forma más inobjetada posible, los puntos de vista de cada uno, pero que ha pensado que como equipo de Rectoría estar presentes en esta sesión extraordinaria, una hora para intercambiar opiniones.

Señala que las declaraciones mismas de la Universidad y del Consorcio de Universidades del Estado, están a disposición de todos. El lunes 21 el CUECH, en la mañana, y la Universidad, en la tarde, emitieron declaraciones y el día anterior se había redactado y se publicó un comunicado respecto a la situación de las clases. Sobre el funcionamiento de la Universidad hoy día está saliendo otro comunicado en términos semejantes al interior, en el cual se piensa que la Universidad debe permanecer como un espacio abierto, donde sea pertinente para la reflexión, donde tienen que proteger a la Comunidad y que, en función de la situación de cada unidad, se tomarán localmente las medidas en cuanto a clases, administrativas, etc. Se hace muy difícil pensar que hoy, mañana y pasado se pueda realizar un trabajo académico normal, pero está saliendo un comunicado que llegará a todos sobre este punto.



Destaca la voluntad de participar en un debate, ya sea que los senadores quieran conversar sobre la situación política nacional o sobre la tarea de llevar adelante este proceso de reflexión.

La senadora Peñaloza, Secretaria de la Mesa Directiva del Senado Universitario ofrece la palabra y que se otorgará tres minutos para cada intervención y que se tiene previsto terminar la plenaria antes del mediodía.

El senador Raggi indica que se centrará en un párrafo de la carta que genera el Comité de Coordinación Institucional, donde dice: "... como institución pública, republicana y plural, la Universidad se compromete a redoblar esfuerzos para que desde nuestras distintas disciplinas se aporten soluciones que permitan reducir las desigualdades y asegurar un desarrollo social más inclusivo". Manifiesta que esto es esencial, la opinión de la Universidad de Chile surge desde su quehacer. No se puede transformar nuestro quehacer en responsabilidades que comprometen al ejecutivo, legislativo y poder judicial. Opina que no pueden dejar de mostrar las actuales inequidades del sistema, pero para ello le parece que hay que empezar a mostrar las inequidades al interior de esta Casa de Estudios. Señala que confía más en la opinión de las 36 personas que conforman el Senado que un parlamento mediático, chabacano y oportunista, que no ha hecho más que enredar el sistema, producto de apetitos personales que muchas veces se vislumbran en el alza de sus propias remuneraciones, en la legislación más bien postergada de ciertos temas que deben ser tratados con urgencia. Señala que le preocupa también lo que transmitió ayer el Presidente de la República, porque no mencionó en su alocución la educación, no mencionó al transporte ya más orientado hacia el movimiento de carga y no mencionó a las AFP, las vías concesionadas, es decir, si uno se fija hay una orientación que no hace más que parchar lo mediático e inmediato sin recurrir necesariamente a los problemas de fondo que este país tiene.

El senador Camargo indica que hay que entender que están viviendo una situación excepcional, y en su opinión el accionar de la Universidad debe enmarcarse en eso. No es menor que se tenga un estado de excepción con quince muertos reconocidos a nivel nacional y muchas denuncias de abusos, de maltrato e incluso hay torturas, como se ha sabido. Opina que la Universidad debe tener un posicionamiento claro frente a eso y que hay que llamar enérgicamente a la recuperación democrática, esa es la tarea hoy día, el restablecimiento de la democracia. Manifiesta que los estados de excepción que se tienen hoy en la Constitución se deben a una Constitución autoritaria. En ninguna parte del mundo, en el orden público se resguarda con militares en la calle, porque no son fuerzas destinadas al orden público. Hay fuerzas policiales especializadas, adecuadas para aquello y sacar a los militares a la calle es una irresponsabilidad política histórica, en su opinión. Considera que en ese sentido la Universidad debiera pronunciarse. Lo segundo es que está muy de acuerdo con el llamado de discusión triestamental, cree que eso es lo que hay que hacer, hay que dar un debate de fondo, porque hay que ayudar a construir un diagnóstico e indica que echa de menos un diagnóstico más de fondo que se explique en la Universidad, cree que en ese sentido les cae un mea culpa como Universidad, porque tampoco advirtieron la explosión social que se vino. Hay estudios en Facultades que anuncian aquello, pero hay que reconocer que el tipo de sociedad que están viviendo, hay que analizarlo, explicarlo y modificarlo. Por último, opina que la Universidad de Chile, como lo dicen las declaraciones, tiene que ponerse al servicio, pero de una manera más concreta en la elaboración de planteamientos de fondo, no en lo que será la necesaria discusión de resolución del conflicto que hoy se expresa, pero que ciertamente quedará latente. Un nuevo pacto social se expresa necesariamente en una nueva constitución, la



Universidad, su Facultad ha estado comprometida con ese proceso y considera que la Universidad debiera tomar esa agenda, hoy más que nunca en el proceso que viene y si hay que hacer un aporte, que se haga un aporte en lo sustantivo, en cómo construir con todos los saberes que hay en la Universidad hacia ese norte, que es finalmente el norte que les va a permitir construir soluciones.

La senadora Galdámez señala que le parece que en la Universidad de Chile se ha entregado mucho conocimiento, el cambio constitucional entiende que puede ser una indicación compleja y cree que, de todas maneras, se tiene que recordar todo el camino que se ha reunido y se ha recurrido para decir hoy día que esto no es un tema nuevo ni un tema que asuste, ni que no existan mecanismos y, por último, algo muy concreto, cree que esta Universidad debiese ser capaz de hacer una propuesta concreta en un ámbito que en lo personal le preocupa mucho, pero cree que el tema del transporte, para volver a retomar el tema del transporte, hay mucho conocimiento, experiencia en esta materia, que pudiera apoyar en este período en que el sistema de transporte es elemental para la ciudad, están colapsados. Opina que la Universidad debe tener una voz, no hay voces nacionales hoy día que llamen a la serenidad, al diálogo y que planteen una agenda de cambios y no de matices.

El senador O'Ryan indica que leerá algunas reflexiones que escribió el día de ayer en el mismo tono de lo que está sucediendo, son reflexiones generales, no particulares: "Oué podría exigir al país una crisis social actual la Comunidad de la Universidad de Chile que tiene que representar en el Senado Universitario. A su manera de ver una comprensión lo más profunda, analítica posible de lo que ha ocurrido basado en una reflexión intelectual, multidimensional, triestamental que es lo que debiese caracterizar e influenciar este grupo universitario pluralista. Fruto de este análisis ofrecer al país esta reflexión para que sirva de insumo a las propuestas concretas que, a su parecer, debiese emanar fundamentalmente de una estructura política, de los órganos que están y deben seguir funcionando, junto a los actores sociales que se decidan sumar en lo que es el nuevo pacto social. Agrega evitar en lo posible, replicar consignas, posiciones personales subjetivas y apasionadas como verdades ineludibles, críticas virulentas poco útiles para la búsqueda de soluciones o hacerse vocero cada uno cuál más o cuál menos de las múltiples alteraciones en frustraciones que han visto y que son claras en la población, sin confrontarlas al análisis más robusto y sereno que cree que lo que corresponde a ellos también. En un ambiente de respeto académico, escuchar las posiciones de cada uno, no van a coincidir en todo, pero los integrantes de este Senado Universitario, ojalá con la pausa suficiente para lograr un cierto consenso básico en el diagnóstico problemático fundamental, al cual se pueden sumar las posiciones en que no hay consenso. En el entendido que todos los que están aquí quieren lo mejor para el país y su población, especialmente para los muchos que se han sentido excluidos del progreso económico del país en la última década".

El senador Campos indica que se suma a todo lo dicho y lo comparte. Señala que se centrará en un par de reflexiones que quiere compartir con los senadores. Primero se está claro que se encuentran en una pérdida total de confianza en instituciones que están muy desprestigiadas y la ciudadanía percibe que hay muy pocas que pueden ser de su confianza aún. Una de ellas la Academia de Ciencias, las Rectorías, se refiere a las Universidades en general, en particular las del CUECH y se pregunta qué rol podría jugar la Universidad de Chile en ese contexto, sin entrar en el detalle, ¿cuál es la señal fuerte y potente que hay que enviar hoy día? Le da la impresión de que en este minuto que una de las cosas que se ha levantado y que ha salido claramente, es el

sentido a la democracia, rescatar que, de los saberes de este rincón, por lo menos, no pretender reemplazar a nadie en el Estado, como encauzar una protesta que es como un monstruo sin cabeza, o miles de cabezas, donde se identificó que ni siguiera los partidos tienen la capacidad de conducirlo. Aquí está conducido entre capuchas, ocupas, grupos de anarquistas mezclados con lumpen y eso es lo que se está enfrentando, eso es lo que la lleva. En este minuto se necesita enviar un mensaje muy claro, potente y entendible, no tan sofisticado, un mensaje como el del diálogo y la democracia como dijo el Rector, para ir constituyendo un referente que empiece a contener un poco esto que está desbordado. Señala que tiene sospechas que hay incapacidad total en el aparato político en este país de hacerse cargo de esta situación. Opina que la Universidad debe tomar fuerza con otras instituciones e indica que hay cosas concretas que la Universidad puede hacer, la Escuela de Ingeniería sacó una declaración ayer que, justamente, en lo central dice lo que está diciendo, pero además pone a disposición todas sus capacidades, y se pregunta de qué manera las Facultades, tales como Medicina, Ingeniería, Sociología, en fin, todas. Por ejemplo, se está hablando que el metro puede estar seis meses sin funcionamiento, se está especulando. Señala que hay una opinión técnica que la Universidad puede aportar, cuánto hay de realidad en lo que se dice, ¿son 300 millones lo que están perdidos en daños?, ¿son seis meses, son semanas? ¿quién puede decir eso en un mundo que se ha perdido la confianza en las personas que hablan? el tema del agua, el dogma económico, se habló de subir los pasajes en horas peak. En otros países se baja el pasaje en la hora en que los trabajadores van a sus trabajos. Nadie hace el contrapunto y la Universidad tiene una posibilidad de mostrar el liderazgo y mostrar ideas distintas, el tema del agua, el desarrollo sustentable, la salud pública, etc., Pero hay muchos temas en los cuales pueden no sólo aparecer con un discurso abstracto, sino que con cosas concretas. Le gustaría que la declaración que sacaran incluya esos elementos.

El senador Gutiérrez manifiesta que está de acuerdo con lo que se ha expuesto y de la importancia de la Universidad de Chile, pero por lo importante, terrible, grave y complejo que son estos días, quiere hacer una breve reflexión, a pesar de que comparte muchas de las cosas que se han dicho y no las quiere repetir. Lo primero es reconocer que este es un conflicto de naturaleza política y social y en ese sentido, tener una respuesta punitiva y represiva, considera que es un punto que la Universidad lo debe expresar claramente, ya lo hizo el CCI, pero también el Senado y, por tanto, le parece que es un deber de ellos como universitarios, como un centro de pensamiento, rechazar el estado de emergencia. Lo segundo, opina que como Universidad tienen un deber de estudiar, entender y proponer soluciones a esta crisis, que los actos de vandalismo los interpelan como Universidad, como personas que trabajan en el ámbito de la educación, de qué tipo de sociedad han construido y la pregunta sería ¿qué han hecho? y una autocrítica profunda de las distintas Facultades, de las distintas disciplinas, de las distintas unidades en ¿por qué no han aportado al país en esas cuestiones o no han querido, no lo han hecho o no los han dejado? Es una respuesta que tendrán que dar. Comenta que anteayer salió un artículo en el Diario La Tercera, de que no hay registro de Universidades, simultáneamente en Chile, detenidas por uno o dos días, es decir, este es un hecho completamente inédito y durante épocas pretéritas había ocurrido y lo tienen ahora. Opina que esa situación requiere de una solución de ellos y como una crisis profunda, estructural, requiere una solución de esa magnitud. Concuerda que un eje de articulador debe ser un nuevo pacto social, que a su juicio pasa por un nuevo modelo de sociedad, donde la Universidad de Chile tendrá un rol preponderante no sólo en el área específica de la educación, sino que de poder darle al país en las capacidades que tienen para poder aportar en eso. Señala que a su juicio las tareas de la Universidad de Chile en este momento, para la grave situación que se vive, adquirir



un compromiso con el país y de mirarse a sí misma de cómo la Universidad de Chile se pone en perspectiva de esto. Lo que ocurre afuera, también ha sido transmitido hacia adentro y, por lo tanto, se requiere un análisis profundo. Y sobre los encuentros triestamentales, opina que son fundamentales, celebra que el CCI haya llamado a estos encuentros triestamentales y considera que en una segunda intervención el poder ver cómo se organizan como Senado Universitario en las Facultades y en las distintas unidades, que las ve como un momento de reflexión profundo de toda la Universidad.

El senador González señala que hace treinta minutos Sergio Micco, Director del Instituto de Derechos Humanos, acaba de señalar a la Radio Cooperativa que el uso de la Comisaría del Metro Baquedano ha sido utilizado como centro de torturas y detención. Hoy mientras se produce esta Plenaria se acaba de denunciar esto. Manifiesta que es un poco difícil hablar serenamente. Plantea que en general han estado desorientados como sociedad en su conjunto, respecto a este

tema, no solo porque el jueves pasado estuvieron tratando el tema de violencia en el Campus Juan Gómez Millas o los problemas de intolerancia, que a todas luces era un problema de la sociedad en su conjunto, no escapaba ni era exclusivo de la Universidad ni las medidas particulares que se tomaran, esto afecta al conjunto de la sociedad. Señala que también está desorientado el Gobierno a su juicio, cuando el viernes decide enviar a los trabajadores a las 15 horas a sus casas, nadie veía venir esto y cree que la Universidad puede tomar un rol, pero es dificil explicar a la sociedad civil que la Universidad que quiere intermediar por ellos no se dio cuenta antes de esto, cómo se plantea desde el punto de vista político/académico que la Universidad de Chile quiere ser una intermediación sin antes poner los puntos en las ies, eso es muy complejo y le daría otra vuelta. Está muy de acuerdo, que se debe exigir como Universidad la desmilitarización del país, un gobierno que también ha eludido a la ley, el Subsecretario Ubilla decía por los medios de comunicación que estaba prohibido indicar a los medios la muerte del joven de Curicó. Señala que están en un Estado en que la institucionalidad misma está desbordada. Reitera que la Universidad debe poner los puntos sobre la ies, en torno a recomponer esta institucionalidad que el propio gobierno, sus propios agentes más directos se esfuerzan en eludir. Hay un estado de derecho que hay que preservar, pero en el estado actual pareciera ser que a ninguna de las dos partes les interesa ver. Por último, plantea que le parecen muy graves los anuncios del Presidente Piñera con relación a lo que está interpretando del movimiento social, lo que se está haciendo es seguir financiando a los privados, cuando la gente está diciendo otra cosa. Cuando se dice que se suba el sueldo mínimo a 350 mil pesos, eso no lo hará el empleador, lo hará el Estado con su propio dinero, entonces ¿se le quiere seguir pagando a los privados?

La senadora Berríos señala que había estado participando de varios claustros y le angustiaba más no sabe si ver las noticias o los claustros, pero el escuchar a la mayoría de los senadores, le reconforta sentir que la Universidad tiene ese sentido propositivo y reflexivo. Opina que perdieron la democracia y los que son más viejos, vieron lo que costó reconstruirla, le gustaría que la Universidad fuera señera en eso y sin ambigüedades. El país que se tiene es de todos y la mejor forma de proteger a los más vulnerables es un sistema democrático con una institucionalidad conocida y respetada por todos. Las arengas que escuchó en Casa Central: "Muera Piñera", "Los milicos no sé cuánto", la masa es así, son expresiones todas tan absurdas que ellos como dirigentes o con alguna responsabilidad, por último, porque tienen más años, de cuidar esa institucionalidad. El gobierno es pasajero, ha sido absolutamente incompetente, etc., pero es el que está y fue elegido. De manera que, si por alguna razón, va a dejar de ser, tiene que ser porque la institucionalidad lo

proveyeron en su reglamentación o en alguna forma. No ve qué razón hay para que un dirigente estudiantil, que desconoce de qué manera es representativo o un Senador Universitario pueda decir o hacer, si todos tienen una parte de dictadorcillo en cuanto a decir que tienen la verdad, cómo saben lo que piensa la mayor parte del país. Por supuesto, que hay un gran disgusto en los sistemas educacionales, de salud, de salario, pero no se resuelven con esas arengas populistas, en su opinión ese no es el camino. Le alegra escuchar que la Universidad va a tener una postura propositiva y sensata, opina que tienen que recuperar valores como la honestidad, la consistencia y la credibilidad no se logra de otra manera. De tal forma que, si la Universidad ha fallado en ser predictiva, la recupera siendo honesta, no pueden desconocer cuando hay fuerza pública en la ciudad, que ha habido hechos que no los explica el estallido social. El incendio, por ejemplo, en las estaciones de metro, etc., si les invita a que vayan a quemar un tren, no sabrían ni cómo hacerlo y habido otras circunstancias que no se pueden omitir, la Universidad no puede ser la típica declaración que dice que sean todos buenos, sin ser honestos al reconocer que también ha habido mano negra. No quiere decir que no haya problema social.

El senador Gamonal después de saludar a las autoridades presentes en la Sala, al Rector, Prorrector y Vicerrectores, señala que como Senador Universitario adscribe a las declaraciones del CCI y al Consorcio de Universidades Estatales, porque considera que al Senado ambas dos lo representan plenamente y de esas dos declaraciones rescata dos o tres puntos que considera importantes y que se repiten, que es el rescate de lo público, la necesidad de un pacto social y colocar todas las capacidades al servicio del país. La pregunta es ¿cómo, cuándo y dónde? y cree que tienen dos propuestas, una propuesta es a lo mejor de largo plazo o a mediano plazo, que es el encuentro, pero terminaran con sus conclusiones no en la inmediatez, sino que en un tiempo prudente y lo ideal sería que el encuentro fuera no sólo de la Universidad de Chile, sino que también del Consorcio de Universidades Estatales, de ahí saldrán propuestas que no serán inmediatas, sino que de mediano plazo. Opina que las propuestas inmediatas, como se ha señalado y lo señaló el Rector ayer y muchos lo han señalado que es la capacidades que las distintas catorce Facultades y cinco Institutos tienen, esto es un déjà vu que ya ha visto en otras oportunidades y no han logrado concretar mucho, una autocrítica para las cosas que se hacen de repente en la Universidad, es pedirle a las catorce Facultades y cinco Institutos qué propuestas tienen en su Fondap, Fondef, Fondecyt, etc., que se pueda aplicar en forma inmediata al resto del país, sean por tanto, propuestas nacionales y no solamente de un grupo en particular. En esas propuestas inmediatas, le interesaría mucho una del ICEI, que tiene que ver con la información que entregan los medios de comunicación, que está subdirigida a mostrar el saqueo. "De modo que viniera alguien con los militares para salvarlos de la pérdida de la democracia", lo que no es cierto. Señala que no sabe si todos esos periodistas fueron formados en el ICEI y hacer un alcance a aquello, porque no está puesto en las declaraciones.

Manifiesta que quien se hace cargo de pedirle a estas catorce Facultades y cinco Institutos estas propuestas, quién lo hace y quién se hace cargo de aquello para que no quede en la nebulosa y nadie las concrete y opina que salta en forma inmediata la necesidad de una política y, por tanto, de una tarea específica del Senado, una política de extensión, o vinculación con el medio, pero en el sentido estricto de lo que significa la palabra, es decir, incorporar la sociedad y transformarla. Señala que no está viendo que esa telaraña social la Universidad de Chile la tenga. Indica que no ve a los académicos, a los funcionarios y a los estudiantes vinculados con los municipios, con los territorios, con las comunidades, puede que haya excepciones, pero no ve a la Universidad en esa tarea y opina que es urgente esa vinculación con el medio, porque o sino no les habría pasado esto

que no supieran lo que iba a pasar, si hubiesen estado inmersos en la sociedad, esto no les habría pasado y esa es una dificultad de la Universidad de Chile, que hoy no la tienen. Cuando dicen que defienden lo público y distribución de los ingresos desiguales, se van a encontrar con una dificultad adentro de la Universidad. Indica que le está pidiendo al Presidente que haga un acuerdo nacional y que resuelva el problema de la comunidad, que son los mismos de la Universidad e invita a bajar los sueldos de las autoridades, a hacer un convenio no con Colmena, sino que, con Fonasa, colocar a los hijos y nietos en colegios públicos, etc.

La senadora Lamadrid manifiesta que no participó en la reunión de ayer, porque estaban precisamente en claustro en el departamento de Sociología tratando de compartir y encontrar qué podían aportar como sociólogos a esto y, desde luego, no son gente de terreno, pero sí creían que podían dar elementos de análisis para comprender lo que estaba pasando. Opina que le parece interesante compartir dos aspectos que considera importantes, uno, es cómo entienden el descontento de la juventud y el nivel de deslegitimación del sistema, pero brevemente quiere caracterizar lo que se está viviendo y buscando en el arsenal conceptual el cómo llamar a esto, se le puede llamar revuelta, movilización social, levantamiento, no hay un términos exacto, pero sí se revisa en términos de la historia de Chile es un evento único, había habido estallidos, pero habían tenido dos características, se habían limitado en el tiempo, a pocos días y a pocas ciudades, que se puede recordar el 1 y 2 de abril del año 1957, y a pocas ciudades, en cambio, este está durando cuatro o cinco días y se ha extendido por todo Chile y eso le parece extremadamente significativo, porque esto no es ni por lejos expresión del lumpen, es decir, que esto es expresión y hay que recordar cómo se inicia, que fue el descontento por el alza del pasaje de Metro y con estudiantes que promovían evasión masiva y de ahí se van desencadenando eventos cada vez más violentos, pero no todos lo que se desencadena es violento, porque se va viendo una participación, una movilización cada vez más amplia de sectores. También indica que no es solo nacional, sino que además parece ser bastante pluri clasista, ha habido movilizaciones en Las Condes junto con las movilizaciones de La Pintana, es decir, que hay un descontento mucho más generalizado de lo que los actores oficiales están reconociendo. Un descontento muy profundo, no sólo con lo que le afecta a ella personalmente, sino que, con la sensación de injusticia, de corrupción, de desconfianza en las instituciones.

Comenta que un colega publicó en el sitio de FACSO una columna demostrando que si había habido quienes se habían adelantado a esta situación y el artículo se llama algo así como "Los Nadie", porque nadie vio esto, pero "los nadie" si vieron lo que pasaba. Indica que le enviará el artículo. Esos nadie son precisamente esas organizaciones sociales intermedias.

Señala que de qué forma puede colaborar la Universidad de Chile, en cierto modo la Universidad está un poco ajena a esa crisis de legitimidad y aún conservan legitimidad con la erosión que se estaba observando, es decir, todos los problemas de violencia y de encapuchados que tenían dentro, es parte de eso, pero como entidad intermedia, cree que si pueden colaborar mucho a la reconstitución de la sociedad civil.

El Vicepresidente saluda a la Vicerrectora de Asuntos Académicos, Profesora Rosa Devés, el Prorrector, Rafael Epstein, al Vicerrector Juan Cortés y la Profesora Pamela Díaz-Romero, Directora de Bienestar Estudiantil. Agradece el poder tenerlos en la Plenaria.

La Senadora Parra señala que quiere recordar dos cosas. Una como comunicadora social de la Universidad de Chile, debe recordar que la anestesia mediática que están aplicando los diferentes



medios de comunicación que son cómplices de este Gobierno, hay que tenerla en cuenta, es una anestesia mediática que los hace enfocarse en lo que está enfocando la televisión, que son los saqueos, el caos, de que hay personas en Las Condes que tienen que defender sus casas, que los "chalecos amarillos", eso lo encuentra realmente anestésico, cree que tienen que enfocarse justamente en lo que no muestran los medios de comunicación, que saben que mienten y recortan acontecimientos muy importantes para la ciudadanía, no dan las cifras de las personas asesinadas, no fallecidas, porque hay que recordar que están los militares en la calle. Se debe cambiar el vocabulario y, por supuesto, hacerlo parte de esta campaña justamente para poder colaborar con la prensa alternativa, la prensa comunitaria, tienen una radio que ha hecho transmisiones especiales todos estos días, que es la Radio Juan Gómez Millas, que es una radio triestamental, que está vinculada al Instituto de Comunicación e Imagen, por lo tanto, es prensa responsable que no desinforma y los invita a destacar estas iniciativas. También como Senadora Universitaria, que son autoridad en la Universidad de Chile hacerse parte de los procesos de detención y represión de estudiantes, funcionarios, funcionarias, académicos y académicas. Por ejemplo, en el ICEI un hermano de un académico Dino Pancani, fue brutalmente golpeado, estuvieron horas sin saber su paradero y como Instituto se brindó apoyo, pero qué pasaría si todas las autoridades de la Universidad de Chile se enfocaran en cubrir y difundir estas represiones y detenciones de la Comunidad Universitaria. Encuentra que acá tienen un deber, de hacerse parte a través de cadena de correos, de difundir información fidedigna sobre todo de las represiones que se están llevando a cabo. Reitera que los medios de comunicación tradicionales están siendo cómplices de todo los que son actos de represión y violencia; no deben enfocarse en los saqueos, acá hay cosas más importantes y los invita a unirse a las manifestaciones que se están dando y que vuelvan a darles fuerza para poder seguir luchando por todas estas injusticias, porque como saben no son treinta pesos, son treinta años de abuso y cree que a partir de esta declaración, lo que tienen que hacer es contribuir de manera mucho más concreta, tal vez no desde las propias comisiones, sino que ir y ponerse al servicio jurídico, salud, comunicaciones, que son instancias triestamentales que están llevando a cabo personal del Hospital Clínico de la Universidad de Chile, etc. Considera que es eso lo que tienen que empezar a hacer como senadoras y senadores universitarios.

La senadora Scherping indica que muy en la línea de lo que señalaba la Senadora Parra, le gustaría tomar la palabra para denunciar la detención arbitraria que vivieron ayer tres dirigentes comunistas, una de ellas vocera nacional de la coordinadora de estudiantes secundarios, Valentina Miranda, quien no sólo el día de ayer, sino que durante estos días ha vivido en carne propia la represión, recibió un perdigón detrás de la oreja, una molotov en la espalda y el día de ayer fue detenida junto a dos compañeros en un edificio, después del toque de queda, cuando ella se encontraba manifestándose con su cacerola dentro del edificio, en una persecución de carabineros, quienes entraron al edificio, los arrastraron por el suelo, los golpearon, les tiraron gas pimienta en la cara y esto no puede pasar. Da este ejemplo, porque le parece urgente que la Universidad y toda la Comunidad Universitaria se haga cargo de lo que están viviendo estudiantes y trabajadores, quienes están protestando legítima y pacíficamente en las calles, quienes están organizados en la Federación de Estudiantes con distintos tipos, salud, comunicaciones y quienes necesitan apoyo de las autoridades de la Universidad en estos momentos. Le parece urgente que la Universidad se pronuncie, respecto a esto, porque hoy hay denuncias de tortura, de amenazas de violaciones a mujeres, de apremios ilegítimos, que se han masificado y han sido reconocidos no sólo por organismos nacionales, sino que por organismos internacionales de derechos humanos y ante un

Gobierno que ha sobrepasado todos los límites democráticos y que hoy revive momentos y escenas propias de la dictadura del tirano y es necesario que esta Universidad y toda su Comunidad en su conjunto se haga cargo, también de resguardar a cada uno de los manifestantes, de los estudiantes, de los funcionarios y trabajadores de la Universidad. Esto no puede volver a pasar y ante los días que vienen, es importante el resguardo de los compañeros y compañeras.

La senadora Bonnefoy señala que lo que se ha estado discutiendo en estos días, la ha hecho reflexionar no sólo lo que está ocurriendo en la sociedad chilena, sino que en lo que les desafía e interpela hacia el corazón de la Universidad de Chile y escribió lo siguiente:

"Pensar en la contribución de la Universidad nos lleva a reflexionar sobre el corazón propio de nuestra Casa de Estudios.

En estos días hemos hablado sobre la necesidad de contribuir con nuestro conocimiento y el problema donde topamos es en el cómo. Estamos atrapados por nuestro propio ser que hemos definido, nos hemos autodefinido y nos hemos impuesto. No somos particulares en esto, en la mayoría de los países en los que se utiliza la investigación y la evidencia generada por las universidades, se producen conflictos por la falta de comunicación entre investigadores y tomadores de decisión; hay desfase en los tiempos; incapacidad de adecuarse a la realidad de la aplicación de políticas, y, sobre todo, incapacidad de adecuarse en los lenguajes. A esto se suma que no somos reconocidos si generamos evidencia que pueda ayudar en un municipio a tomar decisiones. ¿Le sirve a un municipio un artículo con sofisticados métodos estadísticos?

Esto nos lleva al segundo punto, si sólo es valorada nuestra productividad académica en función de publicaciones que no llegarán a nuestros tomadores de decisión de distintos niveles, necesitamos repensar y valorar esta otra actividad. En las universidades extranjeras que admiramos se trabaja precisamente en transferir el conocimiento a la sociedad, produciéndolo en distintos niveles de complejidad y comunicación".

La senadora Cornejo indica que no quiere que sus palabras sean malinterpretadas y señala que nació en el año 1995, en plena democracia, por lo tanto, habla de su poca experiencia, así es que espera que se tomen con humildad sus palabras, tampoco se trata de una crítica, sabe que hay una brecha generacional importante y reitera que espera que no se tome en forma personal. Manifiesta que comparte la necesidad de una voz clara de parte de la Universidad de Chile y coincide con lo que expuso el Senador Campos, quien hablaba de cómo se puede confiar en las palabras de los representantes actuales. Lo que están viviendo hoy día no es solamente un disgusto con el sistema, sino también con la mal llamada clase política. Pareciera que no existe y no quiere que se interprete como algo que ella estuviera en contra, sino que dejar claro que esto no pertenece a algo de la izquierda o de la derecha, sino que pareciera que el descontento en sí es con aquella mal llamada clase política como mencionó. Durante este tiempo han existido momentos de emancipación, han existido momentos de violencia, ha existido momentos de disgusto, pero también incluso han existido milagros. Por ejemplo, pasar de un río seco a un río que ya está desbordado, después de una movilización. Pareciera que Dios, sí nos está bendiciendo como dijo el Presidente. Señala que como Universidad de Chile tienen el deber de aportar desde sus disciplinas, por ejemplo, qué piensa la Escuela de Salud Pública en relación con el sistema de salud. Indica que ella es estudiante de ahí y piensan mucho, enseñan X sistema a los estudiantes, pero cuando proponen a los gobiernos salen con Y. Por ejemplo, antes que comenzara esta movilización, comenta que el jueves estuvo conversando con una compañera de medicina que le decía que estaba en urgencias y no tenía paracetamol endovenoso, quienes están en el área de salud, dirán cómo no va a tener paracetamol endovenoso, un medicamento tan simple, pero tan importante. A ese nivel está

llegando el sistema público, cosas puntuales. Entonces la pregunta más que pueden aportar las disciplinas es como lo que mencionaba el Senador González, como hablarle a esa masa de gente trabajadora actualmente, de cierta manera está de acuerdo cuando el Senador Gamonal indica que no han tenido una extensión verdadera, cómo hoy se plantean a esta ciudadanía, decir que la Universidad de Chile quiere dirigir de cierta manera vocería, cree que esa es la pregunta que no tiene respuesta en este momento. Señala que desde el domingo está recién asumiendo la dimensión de lo que ha significado este movimiento social. Difiere cuando han dicho que no sabían que esto podía pasar, opina que tuvieron un análisis competente como senadores universitarios y porque nos fuimos capaces de observar los síntomas previos, por ejemplo: cifras de salud mental, evasiones masivas, movimiento estudiantil, problemas en el Instituto Nacional, problemas de violencia en el Campus Juan Gómez Millas, movimiento no más AFP, movimiento por el agua, falta de recurso en hospitales, todos esos son síntomas y signos que no fueron capaces de poder analizar. Como Universidad de Chile cree que tienen tres roles: uno, resguardar la democracia y contribuir en ella, dos, rechazar la violación a los derechos humanos y tres, promover no solo una educación pública, sino que una educación pública estatal.

La senadora Fresno señala que quiere rescatar, como haciendo un resumen de lo importante de todas las palabras que se han dicho. Opina que primero tienen que pensar, poner a disposición del país todas las capacidades de la Universidad en estos momentos; segundo, rescatar y resaltar lo público; tercero, aportar de sus propios lugares, de sus posiciones a un nuevo pacto social estando conectados con la sociedad y con el entorno, para que no les sorprenda lo que está sucediendo y lo que pueda suceder; y, por último, rescatar y resaltar que están en democracia y que deben respetarla y fortalecer todas las instituciones, apoyar y recuperar valores tan importantes como lo mencionado por la senadora Berrios.

La senadora Bottinelli indica que está de acuerdo con la mayoría de las palabras, le parece muy interesante lo que planteó el Senador Gamonal, en términos de cómo considerar autocríticamente también esta situación y considerar nuestras políticas hacia adelante, nuestras estrategias como una Universidad que debe repensarse completamente en términos de su función y su rol y su propósito en este país que ha emergido, que existía, pero justamente, como dice el Senador, no habían logrado ver cómo existían los hechos. Opina que es muy preocupante y en parte entiende la conversación serena que deben tener, pero serenamente tienen que abordar un estado de emergencia; serenamente como Universidad tienen que generar oposiciones que incluyan en su opinión una preocupación por la extensión indefinida del Estado de Excepción en el cual se encuentran. Las palabras de Presidente de la República de ayer, le parecieron absolutamente preocupante, puesto que no dan ninguna respuesta de fondo, a los malestares que están en la base de esta movilización y, por el contrario, extienden indefinidamente esta suspensión de garantías, en los hechos, están suspendidas las garantías. Indica que han conocido de diversas situaciones de vulneración de derechos que está denunciando el Instituto de Derechos Humanos y deben ser capaces cómo Universidad plantearse con claridad en este momento con respecto a esta situación. Valora absolutamente un Encuentro Universitario, cree que es lo que hay que hacer como decía el senador Gamonal, pensarse y repensarse, pero hoy día deben considerar que lo que ocurrió anoche y lo que está ocurriendo en estos días es una normalización de una situación gravísima, desconoce lo que sucede en sus lugares de domicilio, pero en el de ella a las dos de la mañana se bajaron sesenta efectivos militares de tres camiones y se llevaron a gente que estaba ahí, justamente protestando, pero le parece que la situación es grave y ellos deben considerar las cosas de fondo como la defensa de la democracia y la defensa de los derechos humanos, como dijo la Senadora Galdámez tan claramente.

La senadora Peñaloza indica que le emociona esta sesión y opina que da un indicio de la altura de miras que como Universidad tienen y que hay que insistir en ello, que están actuando en este momento como Universidad, con todos sus órganos reunidos y en consonancia. Le parece tremendamente importante, tienen muchas responsabilidades hoy día, una de ellas es saber leer de la manera más adecuada y certera posible lo que está pasando, porque evidentemente es inédito, por lo tanto, no hay ninguna receta hecha de antemano que les pueda servir. Por otra parte, opina que también tienen una misión inédita y difícil, pero como también decía inédita, porque la Universidad tendría que ponerse a la cabeza de una falta de conducción que efectivamente tiene estas movilizaciones, no están los partidos políticos y lo que han presenciado tiene que ver con el movimiento social y el movimiento social pensado de manera transversal. Insiste en que hoy falta una cabeza y cree que la Universidad tiene un rol y una legitimidad en ese sentido. Señala que como decía en la reunión del CCI, tienen la experiencia, la capacidad y los conocimientos disciplinares, pero también tienen una forma de saber hacer y de saber resolver conflictos al interior de la Universidad, para bien o para mal, mejor o peor, la Universidad tiene canales democráticos de resolver sus diferencias. Eso, el resto de la sociedad chilena no tiene el privilegio de tenerlo o haberlo podido construir. Considera que eso es su fortaleza, no sólo en términos de saber teórico y concreto. Eso le parece importante, evidentemente que aquí están todos conscientes que no se vive una situación normal, por lo tanto, nadie ha normalizado nada y están ocurriendo cosas todos los días, cree que es muy importante lo que se ha dicho en esta sesión, recogerlo y poder sintetizar la opinión del Senado de alguna manera. Manifiesta que decir que nadie pudo prever esto, como lo dijo la Senadora Lamadrid, tampoco es cierto. Hubo muchas señales que algunos no quisieron escuchar y en ese sentido, la Universidad también es parte de los afectados más que del problema. Tampoco quisieron escuchar a la Universidad cuando dijo lo que podía ocurrir o lo que necesitaba este país, porque tampoco la educación pública no se le escucha, se le maltrata, se le han quitado los recursos, se les incentiva a escribir de papers en revistas que no lee nadie, etc. Plantea que siguen cumpliendo una función pública y en ese sentido le parece que pueden aportar.

La Vicerrectora de Extensión y Comunicaciones, Profesora Faride Zerán, señala que agradece el espacio y la posibilidad de dirigir la palabra en esta sesión, y considera que es una sesión histórica, donde el Senado se reúne en medio de esta crisis institucional, en medio de este movimiento social más importante que ha tenido este país en las últimas tres décadas y en ese sentido, sin duda, la Universidad de Chile debe estar a la altura de las circunstancias y le parece que de alguna forma han estado dando indicios de que si están a la altura de las circunstancias y, por lo tanto, han sido una fuerza ética, una reserva moral, como lo señaló en algún minuto el Rector, para de pronto señalar efectivamente que más allá de la tecnocracia y de las cifras, aquí no está mal el tema de la educación pública y de la salud, sino de lo que está pasando por la gobernabilidad y con el ethos o de una sociedad que ha sido desplegada y tratada como una cifra, como un porcentaje y no como un ser humano. Opina que en medio de esta propuesta, también han dado señales de ser esa reserva moral, en tanto, esa vinculación de la Universidad de Chile con esa sociedad, la han intentado tomar en los últimos años y desde la VEXCOM y le consta a algunos de estos senadores que les han acompañado en las Escuelas de temporada, han recorrido algunos sitios de Chile, han estado en municipios, como Magallanes, Arica, Iquique y Coyhaique y han visto el pulso de lo que está

pasando, a nivel de violencia contra las mujeres, a nivel de pobreza, a nivel no sólo de la falta de equidad, sino que de la falta de interés básicamente de la elite frente al resto de la sociedad. Considera que la Universidad de Chile es esa reserva moral, así la gente los percibe y ese sentido, tienen que estar a la altura de las circunstancias y opina que, de esta sesión, la declaración del CCI, la Asamblea Triestamental histórica de ayer en el Patio Domeyko, en Casa Central y la declaración que saldrá de este Senado Universitario, serán sin duda insumos para señalar que la Universidad de Chile si está sintonizada con los problemas mayoritarios. Plantea que ellos están con la Cátedra de Derechos Humanos, la Cátedra de Migración y Racismo y la Cátedra Amanda Labarca preparando un escrito a través del abogado Claudio Nash, Profesor de la Facultad de Derecho, para pedir que la Corte Interamericana de Derechos Humanos haga una audiencia con lo que está pasando en Chile hoy día, porque aquí hay una clara violación a los derechos humanos en una serie de aspectos que no se han conocido suficientemente. Hoy día el Subsecretario Ubilla reconoció, en parte, que efectivamente había habido tortura en el Metro Estación Baquedano. Hay gente que no ha reconocido la cantidad de muertos, hay una situación compleja y como Universidad son la voz moral para denunciar eso. Están trabajando en eso y la Universidad como una sola debe salir para estar a la altura de la circunstancia y todos cuentan con todo y es bueno, que los vean como un cuerpo unido, para enfrentar esta situación compleja. Insiste que son una reserva moral y ética y la ciudadanía sí les cree. Por último, plantea que el paquete de medidas que se están tirando sobre la mesa, que dijo ayer el Presidente de la República, la educación pública no puede quedar a un lado, tienen la obligación de recordarle que parte de este proceso, de dispersión social, de lo que está pasando en el ethos de la sociedad tiene que ver como también cómo el Estado de los gobiernos de las últimas tres décadas han decidido dejar a la educación pública de lado.

La Vicerrectora de Asuntos Académicos, Profesora Rosa Devés, agradece que les hayan invitados e indica que de todas maneras querían venir como público a escuchar, fundamentalmente. Opina Cree que, así como en el país, es muy importante escuchar hoy día, también es importante escucharse entre ellos. En ese sentido agradece a cada una de las participaciones. Escuchar, conectarse y vincularse, cada uno ha emitido las declaraciones que les corresponde y valora lo del CCI, pero el vínculo personal es clave y este es un momento de reencuentro y opina que la Universidad lo va a vivir internamente así. Es la única manera que pueden aportar a este reencuentro a nivel nacional y, en ese sentido, disponerse a la colaboración en los pasos que vienen, trabajar en conjunto a través de la institucionalidad, pero a nivel personal también cuenten con ese trabajo dedicado a ese esfuerzo que todos van a tener que poner. El rol del Senado es clave en estos momentos por su representación triestamental y por las distintas voces que hay en él, así es que estará dispuestos a trabajar juntos.

El Vicerrector de Asuntos Estudiantiles y Comunitarios, Profesor Juan Cortés, se suma a los agradecimientos de esta invitación, a participar de esta sesión y agradece a los integrantes del Senado con quien han avanzado en los problemas locales, que tienen un carácter anticipatorio por lo que está sucediendo actualmente. En ese momento y especialmente desde las entrevistas se le preguntaba por hechos concretos con lo que ellos manejaban los conflictos y la respuesta fue siempre la misma: el fortalecimiento de la comunidad y el fortalecimiento de la democracia, que parecían como palabras, que tal vez eran insuficientes para responder a la demanda, pero claramente reafirma y es un sentimiento que comparten, que no hay no hay otra solución, que es la participación triestamental y la participación de toda la comunidad en el planteamiento de

fortalecer estas relaciones, fortalecer la conversación y fortalecer las actividades comunes, tal como quedó demostrado ayer en el Patio Domeyko. Reitera los agradecimientos y reconocimiento a los integrantes del Senado Universitario.

El Vicepresidente señala que sus últimas palabras son de agradecimiento y como todos han expuestos en cada una de las intervenciones, esto efectivamente es un momento de importancia histórica y nuevamente los interpela, como les comentaba al principio de su alocución, sobre la responsabilidad que tienen como autoridades de la Universidad y, por lo tanto, lo que les queda es hacer carne de lo que se prometió a la Comunidad a través del CCI, hay alguna propuestas sobre cómo sería la manera más flexible y más ejecutiva para que el objetivo que ahí se plantea sea finalmente lo que más importa y se realice en forma más eficiente.

Plantea que no tienen tiempo como para generar una declaración que salga de esta Plenaria del día de hoy, sin embargo, solicita a los senadores y senadoras si les permite a la Mesa generar un escrito que envíen y las grabaciones que se realicen tratar de sintetizar esta conversación que tuvieron hoy, de manera de tal de presentarla como un insumo para mañana, si es que deciden mañana generar en forma extraordinaria una declaración particular. Pregunta a la Plenaria sobre esto último.

El Rector señala que el tema planteado es muy agudo políticamente, que la Universidad tiene que preservar su condición de órgano estatal, pero ni siquiera son como propiedad del Estado, el Estado no es su dueño, sino que son parte del Estado y como lo ha dicho muchas veces y lo reitera, a diferencia de las universidades privadas que toman partidos políticos y atacan a gobiernos, si consideran sus dueños que no están coincidiendo con sus puntos de vista, la universidad estatal y pública tiene que estar convocando de hecho a un diálogo nacional y lo que sí es intransable para ellos es la defensa a la Democracia y es algo que nunca debe dar por sentado y eso es en lo cual van a tomar parte con el aporte que sea necesario. Opina que aquí, necesariamente, habrá discusiones sobre lo que algunos van a descalificar, con o sin razón, no importa, como cosmética y lo que van a debatir como temas estructurales, cómo decían algunos de los que expusieron, considera que el tema de la educación en Chile es un tema estructural y es un tema en el cual si se abre un debate que tienda a explicar esto que ha ocurrido, en lo personal siente muy profundamente que la destrucción sistemática y a propósito llevada a cabo por varias décadas de la educación pública es uno de los factores que está jugando un rol en un país que no tiene cohesión, que está disgregado y que, por lo tanto, esto síndrome carencial de cohesión social que tiene su etiología en la pérdida de la educación pública, tiene que ser corregido en la instancia en la cual se encuentren todos los chilenos, para él es un tema estructural importante. En ese contexto, no cabe duda que acá ha habido un esfuerzo sistemático por impedir que las universidades estatales y públicas puedan jugar su rol y se ha ambiguado el concepto de Universidad con conceptos como instancias que permiten ganar más plata después que se recibe (si es que), y como instancia que todos saben que han sido transformadas en negocio y ante esa realidad tienen que reivindicar el concepto de universidad pública y, en ese contexto, no podemos dejar de participar en un debate en el cual se ha intentado por sobre todo ambiguar el concepto de universidad pública. Se tiene que dejar claro qué es una Universidad pública, que ha sido la Universidad de Chile y cómo debe ser la Universidad de Chile y cree que ese es otro aspecto fundamental del debate al que están llamados a dar.

Plantea que esto es algo que ha insistido muchas veces y que es clave que se hable desde el punto de vista de los ideales de la educación, esto no es una discusión abstracta, es muy concreta a pesar

de todo en el ambiente universitario, los jóvenes chilenos cuando postulan a la Universidad prefieren a la Universidad de Chile en todo Chile. A pesar de todo, las Universidades públicas siguen siendo las preferidas. Manifiesta que hay dimensión factual, se tiene que analizar con tranquilidad, no se trata de partir de ningún ideologismo, de ningún prejuicio, ningún a priori, cuánta plata va al sistema privado de educación superior y analizar lo que se está haciendo con esa plata, porque no hay ningún control sobre ello y ellos ni siquiera pueden desarrollar proyectos básicos como Universidad y tienen las desigualdades que tienen. Con esto no está llamando a la pasión, por el contrario, opina que es un tema que debe ser discutido a la luz de datos muy concretos que deben ser puestos sobre la mesa y, sin lugar a dudas, tienen que tener una repercusión en la estructura del sistema educacional chileno y en el sistema universitario chileno. En ese contexto, además de ser la Universidad de Chile tienen la obligación moral desde el punto de vista de una ética de sociedad, sino que también de los saberes, tener propuestas y desarrollar propuestas en el ámbito de la educación científica, cómo les gustaría que fuera, de la salud, del derecho, de la educación, de la tecnología, de la agronomía, lo silvoagropecuario, etc. Le parece que, a esos dos grandes contextos, el político-ético y el técnico de saberes, la Universidad de Chile tiene que estar llamada en este encuentro que tiene que ser muy reflexivo, tranquilo, con mucho sentido de realidad, porque quieren incidir en la realidad del país y opina que ahí el Senado tendrá un rol muy importante en esto que estarán organizando y viendo como Comité de Coordinación Institucional.

Agradece a todos y llama por sobre todo a la responsabilidad que cada uno tiene y de ser integrante de un Senado Universitario, es la única Universidad que tiene un Senado y eso duplica, triplica, cuadriplica la responsabilidad.

La senadora Peñaloza, Secretaria de la Mesa del Senado, informa que el Senador Ortega, que no pudo asistir a esta Plenaria, envió una opinión por correo electrónico, en virtud del tiempo, que esta opinión será enviada a cada uno de los senadores para que la lean en sus hogares y que sirva como insumo para el debate de mañana jueves. Reitera que la Plenaria de mañana tiene un horario especial por razones obvias, porque en la mañana hay Consejo Universitario y no pueden toparse las reuniones.

El senador Gutiérrez dice tener una inquietud sobre la Plenaria de mañana, que fue enviada con una tabla determinada y diez senadores presentaron una propuesta de Declaración y consideran necesario sacar una declaración del propio Senado sobre estos actos. Entiende que mañana tendrían que hacer una modificación en la tabla, para incorporar este punto, o hacer ahora esa votación para incorporar ese punto en la tabla de mañana.

El Presidente subrogante solicita la opinión del abogado Fuentes sobre el planteamiento del senador Gutiérrez.

El Abogado Fuentes señala que la propuesta de los diez senadores está pensada para la Plenaria Ordinaria de mañana jueves y la secretaría de la Mesa, Senadora Peñaloza lo explicó en el correo electrónico, señalando que la Mesa tiene la atribución de incorporar un punto nuevo y atendido como esta solicitud llegó un poco después de la citación, la Mesa accedía a someterlo a votación en la Plenaria de mañana para que los senadores decidan si se puede incorporar dentro de la tabla.

El Presidente subrogante recuerda la plenaria del día de mañana y que se contará con un refrigerio, considerando el horario en que está citada, de 12.00 a 16.00 horas.

El senador Gamonal solicita que se incorporen más temas en la tabla y no solo la declaración.

Siendo las once horas con cuarenta y tres minutos, el Presidente subrogante levanta la sesión.

Leída el acta, firman en conformidad,

Carla Peñaloza Palma Senadora Secretaria Senado CH Senado CH Senado CH Senado CH Senado CH

Luis Hinojosa Opazo Vicepresidente

CPP/Garm