



COMITÉ EJECUTIVO

INICIATIVA BICENTENARIO
DE REVITALIZACIÓN DE LAS HUMANIDADES, LAS ARTES,
LAS CIENCIAS SOCIALES Y CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

Acta Nº 24

El miércoles 15 de septiembre de 2010 se realizó en el Instituto de la Comunicación e Imagen la reunión extraordinaria del Comité Ejecutivo de la Iniciativa Bicentenario para la Revitalización de las Humanidades, las Artes, las Ciencias Sociales y Ciencias de la Comunicación.

A la reunión, presidida por el profesor Pablo Oyarzún, Director del proyecto, asistieron Loreto Rebolledo, Directora Alternativa del Proyecto; Eduardo Santa Cruz, representante académico del Instituto de Comunicación e Imagen; Víctor Muñoz, representante académico de la Facultad de Ciencias; Víctor Fajnzylber, representante académico del Instituto de la Comunicación e Imagen; Ernesto Águila, representante académico de la Facultad de Filosofía y Humanidades; y Pablo Soto, representante estudiantil de pregrado.

Se excusaron Alejandra Araya, representante académica de la Facultad de Filosofía y Humanidades; Gonzalo Díaz y Víctor Rondón, representantes académicos de la Facultad de Artes; y Mauricio Uribe, representante académico de la Facultad de Ciencias Sociales.

Se inicia la sesión con la lectura del acta anterior, siendo aprobada íntegramente.

El prof. Oyarzún informa sobre el trámite de la licitación para los aularios que se espera esté lista antes de que se termine el año fiscal. La última información es que las bases que corresponde publicar estarían entrando a la Contraloría esta misma tarde.

También se informa que la agencia encargada de la preselección en los concursos para jefe de contabilidad y secretaria del Proyecto ha solicitado concertar en breve las reuniones del caso. El proceso se llevará de acuerdo a lo previsto, excepto por no contar aún con la participación del administrador en el comité de selección, estando todavía pendiente su contratación.

Respecto al envío de los montos aprobados para este año, aún no hay noticias desde el Ministerio de Educación. Para monitorear esta situación, la próxima semana se tendrá una reunión con el Rector.

La prof. Rebolledo da cuenta de la aparición de árboles pintados en la Facultad de Artes, que supuestamente serían talados y no se sabe quién sería el responsable. Se habló con la administración del Campus, pero ni ellos ni la Iniciativa Bicentenario tienen responsabilidad ni conocimiento previo de esto.

Iniciando la discusión sobre la revisión de los borradores de los Planes de Mejoramiento, se observa que hay contundentes avances en los diagnósticos y mayores claridades en la identificación de las áreas de desarrollo en las facultades e Instituto. No obstante, se constata que aún no existen patrones formales comunes en la concepción, definición y exposición de lo que se entiende por áreas “prioritarias”, “emergentes” y “transversales”. Asimismo, se constata que a pesar del avance logrado, se hace necesario potenciar un mayor nivel de interacción disciplinaria entre unidades, así como una mayor apuesta por más propuestas de innovación disciplinaria e interdisciplinaria.

Ante la necesidad, conversada en la reunión anterior, de elaborar un glosario que unifique las respuestas del formulario en torno a conceptos comunes, el prof. Oyarzún indica que se está trabajando en ello con el Consejo de Evaluación y que la propuesta correspondiente será distribuida cuanto antes.

Respecto de los temas y potenciales áreas transversales de intervención, que ya están surgiendo incipientemente en los Planes, se discute sobre posibles caminos para potenciar las sinergias entre unidades, en torno a planes concretos de interacción disciplinaria. Por un lado, se sugiere visibilizar los espacios de interacción e interdisciplinaria que ya existen, y por otro, se propone reunir en una visión panorámica los temas que las unidades están planteando por separado pero que se repiten, según lo propuesto por el prof. Victor Fajnzylber, para favorecer el desarrollo de proyectos cuya fuerza e impacto se basen en la transversalidad disciplinaria. Un ejemplo de ello, basado en la propuesta de la Facultad de Artes, podría ser el potenciar una visión sistémica de la formación continua, y más adelante, una sinergia entre las unidades que facilite la continuidad formativa entre los pregrados y postgrados del Campus, instalando además criterios de equidad que estimulen la promoción de estudiantes de excelencia, pero con problemas de recursos.

Junto a esto, el prof. Redondo propone que sería provechoso, también para estos fines, organizar seminarios o grupos de trabajo con académicos ligados a las disciplinas que emergen como transversales, involucrando de este modo a un mayor número de académicos del Campus, lo cual podría realizarse en paralelo y con el apoyo de las Comisiones Centrales.

Sobre la estructura y contenido de los informes que se emitirán a las Facultades e Instituto con las observaciones a los borradores de los Planes de Mejoramiento se acuerda:

- Se harán dos feedback a las Comisiones Centrales y no sólo uno como se planteó inicialmente.
- Los informes comprenderán tanto observaciones formales de elementos a mejorar, potenciar o reformular, como elementos positivos que refuercen aquellos contenidos que aparezcan con mayor potencial de despliegue (por ej. los temas transversales).
- Cada informe tendrá tres grandes partes para organizar estas observaciones: una parte para la estructura general, una segunda parte para apreciaciones sobre el diagnóstico, y la última para las sugerencias de desarrollo.

Se propone que en el primer feedback a las Comisiones Centrales no se hagan las observaciones específicamente centradas en las áreas transversales, dejándolo para semanas posteriores, una vez que las unidades hayan corregido y mejorado sus propuestas generales.

Se fija la próxima reunión del Comité Ejecutivo para el miércoles 22 de septiembre a las 15:00.

Se levanta la sesión a las 18:20 horas.

Víctor Fajnzylber
Secretario de Actas
CE /IB HACSC