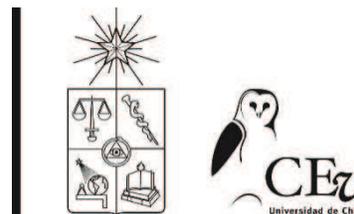




UNIVERSIDAD DE CHILE  
Vicerrectoría de Extensión  
y Comunicaciones



Estudio Técnico N°27

## **Propuesta de Actualización de la Valoración de la Extensión, la Vinculación con el Medio y la Comunicación (EVC) en la Universidad de Chile**

---

Proyecto

**Actualización de procesos de Recolección y Valoración de la Extensión, Vinculación con el Medio y Comunicación**

### **Directores/as**

Prof. Faride Zeran

Prof. Cecilia Hidalgo

Prof. Miguel Allende

### **Coordinadores**

Ximena Póo

Paola Lagos

Pablo Duarte

### **Analistas**

Natalia Sánchez

Juan José Rivas

Daniela Maulén

**Julio 2016**

v. 160706a

Esta versión (v.160607a) es la definitiva. Una versión previa (v.160129) fue presentada ante el Senado Universitario y el Consejo Universitario, los días 7 de abril y 21 de junio de 2016, respectivamente. En ambas instancias se recibieron comentarios de parte de las autoridades, los cuales sirvieron para perfeccionar la versión final del documento.

## Contenido

Glosario .....	5
Agradecimientos.....	6
Resumen Ejecutivo.....	8
Presentación .....	9
1. Introducción.....	10
2. Objetivos.....	11
2.1. Formulario.....	11
2.2. Criterios e Indicadores.....	12
3. Antecedentes.....	14
3.1. Antecedentes Externos .....	14
3.1.1. Revisión de Literatura .....	14
3.1.2. Concepto y criterios .....	15
3.1.3. Indicadores.....	17
3.2. Antecedentes Internos.....	19
3.2.1. Formulario Único.....	19
3.2.2. Sistema Integrado de Indicadores .....	19
3.2.3. Rúbrica .....	20
3.2.4. Mejoramiento continuo y Teoría Fundada. ....	22
4. Metodología .....	24
4.1. Objetivo N°1 (Formulario).....	25
4.2. Objetivo N°2 .....	25
4.2.1. Consulta .....	25
4.2.2. Taller .....	30
5. Resultados .....	34
5.1. Formulario.....	34
5.2. Consulta y Taller .....	34
5.2.1. Caracterización.....	34
5.2.2. Importancia y Frecuencia de Acciones y Productos.....	35
5.2.3. Atributos .....	35
5.2.4. Datos.....	37
6. Propuesta .....	38
6.1. Formulario.....	38
6.1.1. Campos Obligatorios .....	38
6.1.2. Campos Optativos.....	39
6.1.3. Verificación .....	40
6.2. Indicadores.....	41
6.3. Rúbrica de Criterios.....	46
7. Próximos Pasos.....	49
8. Bibliografía.....	50
8.1. Estudios Técnicos .....	50
8.2. Artículos y Documentos .....	51
8.3. Reglamentos y Normativas.....	52

## Índice de Tablas e Ilustraciones

Tabla 1. Muestra de Universidades.....	16
Tabla 2. Fuentes externas de datos e indicadores de EVC.....	17
Tabla 3. Fuentes internas de datos e indicadores de EVC.....	18
Tabla 4. Características del Sistema Integrado de Indicadores.....	20
Tabla 5. Consulta Universitaria sobre Valoración de la EVC.....	26
Tabla 6. Campos Obligatorios Formulario Único de Extensión.....	38
Tabla 7. Campos Optativos Formulario Único de Extensión.....	39
Tabla 8. Indicadores de Extensión.....	42
Tabla 9. Indicadores por Dimensión y Secuencia.....	44
Tabla 10. Indicadores específicos de Área.....	45
Tabla 11. Definición de dimensiones.....	46
Tabla 12. Rúbrica de Criterios de Valoración.....	47
Ilustración 1. Diagrama de una Rúbrica.....	21
Ilustración 2. Metodología de Teoría Fundada.....	22
Ilustración 3. Proceso de Actualización y Mejoramiento Continuo.....	23
Ilustración 4. Organigrama.....	24
Ilustración 5. Ejemplo de Cálculo de Puntaje de Atributos.....	29
Ilustración 6. Organización Mesas de Trabajo.....	30
Ilustración 7. Ejemplo de asignación de puntajes en el taller.....	32
Ilustración 8. Proceso de Verificación de la Información.....	40

## Índice de Siglas e Abreviaciones<sup>1</sup>

<b>Sigla</b>	<b>Significado</b>
<b>EVC</b>	Extensión, Vinculación con el Medio y Comunicaciones
<b>VEXCOM</b>	Vicerrectoría de Extensión y Comunicaciones
<b>CEv</b>	Consejo de Evaluación
<b>FAU</b>	Facultad de Arquitectura y Urbanismo
<b>FArtes</b>	Facultad de Artes
<b>FCSO</b>	Facultad de Ciencias Sociales
<b>FCS</b>	Facultad de Ciencias
<b>FCAgro</b>	Facultad de Ciencias Agronómicas
<b>FCFM</b>	Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas
<b>FACFOR</b>	Facultad de Ciencias Forestales
<b>FCQF</b>	Facultad de Ciencias Químicas y Farmacéuticas
<b>FAVET</b>	Facultad de Ciencias Veterinarias y Pecuarias
<b>FEN</b>	Facultad de Economía y Negocios
<b>FDER</b>	Facultad de Derecho
<b>FFH</b>	Facultad de Filosofía y Humanidades
<b>FMED</b>	Facultad de Medicina
<b>FOUCH</b>	Facultad de Odontología
<b>ICEI</b>	Instituto de Comunicación e Imagen
<b>INAP</b>	Instituto de Asuntos Públicos
<b>IEI</b>	Estudios Internacionales
<b>INTA</b>	Instituto de Nutrición y Tecnología en Alimentos
<b>CEAC</b>	Centro de Extensión Artística y Cultural "Domingo Santa Cruz"
<b>CSCA</b>	Comisión Superior de Calificación Académica
<b>CSEA</b>	Comisión Superior de Evaluación Académica
<b>CAE</b>	Comité de Autoevaluación
<b>FECH</b>	Federación de Estudiantes de la Universidad de Chile
<b>DI+</b>	Dirección de Innovación
<b>DiCrea</b>	Dirección de Creación Artística
<b>DRRII</b>	Dirección de Relaciones Internacionales
<b>UAIP</b>	Unidad de Análisis Institucional y Proyectos
<b>IBJGM</b>	Iniciativa Bicentenario Juan Gómez Milla
<b>ANAB</b>	Archivo Central Andrés Bello
<b>VÍNCULO</b>	Vínculo Ciudadano

<sup>1</sup> Las siglas utilizadas en este estudio son de uso interno del CEv, por lo que no necesariamente coinciden con las utilizadas por los mismos organismos.

## Glosario

A continuación se definen los principales conceptos referidos en el documento:

<b>Concepto</b>	<b>Definición</b>
<b>Acciones/Productos</b>	Manifestaciones de la actividad académica, que pueden ser un curso, un proyecto, una publicación, una divulgación, una obra, una patente, una asistencia, entre otros.
<b>Actores</b>	Instituciones o sujetos implicados en las acciones o productos que se valoran. Por ejemplo, Académicos o Entidades Externas no Universitarias.
<b>Atributos</b>	Propiedades que permiten dar cuenta de la especificidad de un dato, un indicador, una acción o de los actores relacionados. Ejemplo de atributos son ámbito geográfico, dependencia o temática.
<b>Criterios</b>	Condiciones a cumplirse en el desempeño académico, y que aseguran el logro de la calidad deseada. Suelen estar asociados a una acción, un actor y un atributo, por lo menos. Por ejemplo, los criterios generales de Autonomía, Liderazgo y Creatividad, establecidos en el Reglamento General de Carrera Académica de la Universidad (Art. 9ºRGCrA).
<b>Datos</b>	Paquetes de información numérica provenientes de la organización sistemática de observaciones. Se expresan en unidades de medida, en cantidades absolutas. Están asociados a una acción, un actor y un atributo, por lo menos. Ejemplo: "Número de Cursos de Extensión".
<b>Indicadores</b>	Instrumentos de medición que sintetizan aspectos relevantes de una realidad que se quiere observar, permitiendo la generación de información oportuna y estandarizada para la toma de decisiones. Se expresan en valores relativos (tasas o porcentajes), pues hacen referencia un año, un actor u otra información que permite establecer comparaciones. Además, se caracterizan por ser susceptibles de ser medidos en el tiempo, y por ser flexibles y versátiles.

## Agradecimientos

En primer lugar, queremos agradecer la contribución de quienes han participado del Proyecto Actualización de procesos de Recolección y Valoración de la Extensión y Vinculación con el Medio, cuyo aporte ha sido fundamental para la construcción de las propuestas aquí presentadas.

De manera especial, agradecemos el importante trabajo que han llevado a cabo los integrantes del Comité Central de Extensión, que durante 2015 se han reunido para abordar los primeros objetivos de este proyecto: Prof. Juan Carlos Leppe (Facultad de Arquitectura y Urbanismo); Prof. Luis Orlandini (Facultad de Artes); Prof. Carmen Prieto (Facultad de Ciencias Agronómicas); Prof. Hortensia Morales (Facultad de Ciencias); Prof. Luisa Pinto, Sr. Esteban Poblete y Sra. Alejandra Ávila (Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas); Prof. Karen Peña y Prof. Matilde López (Facultad de Ciencias Forestales); Sra. Ruth Tapia (Facultad de Ciencias Químicas y Farmacéuticas); Prof. María Elena Acuña y Sra. Catalina Pavés (Facultad de Ciencias Sociales); Prof. Luis Alberto Raggi (Facultad de Ciencias Veterinarias y Pecuarias); Sra. Paulina Pulido (Facultad de Derecho); Sr. Francisco García (Facultad de Economía y Negocios); Prof. Eugenio Chahuán y Sr. Cristián Vergara (Facultad de Filosofía y Humanidades); Prof. Mauro Tamayo (Facultad de Medicina); Prof. Marta Gajardo (Facultad de Odontología); Prof. Aldo Meneses y Sra. Mariana Ardiles (Instituto de Asuntos Públicos); Prof. María Inés Silva y Prof. Alicia Scherson (Instituto de Comunicación e Imagen); Prof. Paz Milet (Instituto de Estudios Internacionales); Prof. Sylvia Cruchet y Prof. Laura Leiva (Instituto Tecnológico de Alimentos); Sr. Fernando Gaspar y Sr. Guillermo Jarpa (Dirección de Creación Artística); Sr. Edgardo Santibañez (Dirección de Innovación); Sra. Paula Castillo (Dirección de Relaciones Internacionales); Sra. María Elena Troncoso (Comisión Superior de Calificación Académica); Sra. Cecilia Dooner (Vicerrectoría de Asuntos Académicos); Sr. Diego Matte (Centro de Extensión Artística y Cultural); Prof. Alejandra Araya y Sr. Richard Solís (Archivo Central Andrés Bello); Sra. María José Vilches y Sra. Paulina Espinoza (Iniciativa Bicentenario Juan Gómez Milla); Sr. Rodrigo Fuentes (Escuela de Salud Pública); y Sra. Gabriela Valenzuela y Sr. Matías Flores (Vínculo). Todos/as ellos/as fueron responsables de la coordinación con los comités locales de cada organismo y son co-responsables de este proyecto.

Agradecemos también a los integrantes del Comité Asesor, y miembros del Consejo de Evaluación: Prof. Cristóbal Holzapfel, Prof. Fernando Lund, Prof. Manuel Antonio Garretón, y Prof. Luis Valladares, por las observaciones realizadas al estudio.

Agradecemos a las más de trescientas personas (académicos/as; estudiantes y gestores), que participaron en los procesos de consulta llevados a cabo en el marco de este proyecto (Piloto Formulario de Extensión, y Consulta y Taller), cuya participación fue fundamental para construir una propuesta que emerja y se valide desde la propia comunidad universitaria.

Finalmente, agradecemos a la Sra. Ester Huerta y al Sr. Daniel Castillo, por sus comentarios técnicos, y a las señoras Daniela González y Carolina Arias, por su constante labor administrativa para el desarrollo de este proyecto.

Esperamos que durante 2016, período en el que se abordará el tercer y último objetivo, podamos seguir contando con la importante contribución de todas estas personas.

## Resumen Ejecutivo

El Proyecto de Desarrollo Institucional (PDI) de 2006 de la Universidad de Chile establece como objetivo estratégico “ser reconocida como la institución universitaria que más efectivamente realiza en el país la interacción de conocimiento con el sistema social, cultural, educacional y productivo” (Objetivo N°5). En esta misma línea, define como una de las Propuestas de Acción la intención de “fortalecer las políticas y programas institucionales de extensión e interacción de la Universidad con el sistema social y productivo” (Propuesta de Acción N°7). Para ello, considera la necesidad de “establecer criterios institucionales que incentiven, validen, fomenten y evalúen la vinculación (extensión cultural, prestación de servicios, asesorías, educación continua, desarrollo de patentes y licencias, etc.) de interés productivo, social y cultural en el contexto de la misión de la Universidad de Chile” (Propuesta de Acción N°7, literal b).

El Consejo de Evaluación, máximo organismo responsable de la evaluación –en su sentido más amplio– para el aseguramiento de la calidad, decidió abordar estos objetivos, en solicitud de la Vicerrectoría de Extensión y Comunicaciones (VEXCOM), para trabajar en conjunto con los principales actores involucrados en este tema.

En el presente informe se presentan resultados de dicho esfuerzo, que hasta el momento ha concluido en las propuestas referidas a los objetivos 1 y 2 del proyecto (Formulario e Indicadores y Criterios para valorar la Extensión, la Vinculación con el Medio y la Comunicación).

En relación al objetivo 1, se propone un formulario de 12 campos obligatorios y 11 optativos, que permite recoger información de calidad de las acciones y productos de la tarea de Extensión, Vinculación con el Medio y Comunicaciones; que por lo demás, al estar incorporado a Portafolio Académico, constituiría el único medio por el cual el académico ingresa actividades de esta tarea.

En relación al segundo objetivo, se propone, por una parte, un conjunto de 31 indicadores transversales a la Universidad, más un máximo de 7 indicadores por área de conocimiento; que se rigen por los principios del Sistema Integrado de Indicadores Ejecutivos del Consejo de Evaluación [CEv – Estudio Técnico N°19]. Por otra parte, se propone una Rúbrica de Criterios, constituida por 9 dimensiones que permiten valorar objetivamente la actividad realizada por los/as académicos/as en materia de Extensión, Vinculación con el Medio y Comunicación, de acuerdo a su jerarquía.