

## **Resumen del Proyecto** "¿Cuanto conocimiento *transfiere* la Industria TIC OffShore y cadenas anexas (Outsourcing, software, comunicaciones) al desarrollo de la RM?"

En una investigación anterior, antes del surgimiento de la Industria TIC, se concluyó la existencia de 8 tipos territoriales de desarrollo nacionales, (incluido el tipo virtuoso *Sinergia* diagnosticado para Santiago, Falabella et al 2002). La investigación busca identificar el grado de desarrollo posterior al desarrollo TIC-RM, es decir, al impacto de los Centros de Operaciones (o Centros Corporativos) OffShore a nivel latinoamericano o mundial desde Santiago y sus cadenas outsourcing, software, telecomunicaciones asociadas. La pregunta que la orienta es explícita ¿cuanto **Desarrollo** (variable dependiente: 1) crecimiento 2) con la gente -asalariados y MIPE- 3) con la naturaleza) **agregan** (know-how, valor) todos estos componentes del sector OffShore al territorio RM? Ello implica analizar el grado de desarrollo de la RM antes y después del surgimiento de este sector y las causas que explican el desarrollo conjunto, mayor o no, de ambos, las **variables intervinientes** que median la relación TICs/RM, es decir, la relación se da solo si las 3 siguientes están presentes:

- 1) *enclave vs. encadenamiento productivo Mediana-Gran y Micro-Pequeña Empresa*. Ello implica clusterización intra Industria OffShore de la GE con su PYME y ambas con las demás cadenas del territorio, tradicionales y las 8 definidas prioritarias por la CNIC.
- 2) *auto-referencia actores claves vs asociatividad: alianza publico-privada consensuada* para el desarrollo, por muy mínimas que estas sean, que permita avanzar, con las relaciones de confianza y bajos costos de transacción que éstas conllevan;
- 3) e *inmersión vs. ambiente innovador intra actores y redes fluidas de conocimiento entre los actores* principales del desarrollo en el territorio (GE, PYME, Agencias-Ministerios y sus Consultoras, Universidades), compartiendo ideas innovadoras.

La respuesta a la pregunta de investigación plantea un tema clave de Política Pública y sentir ciudadano ¿vamos al desarrollo en el territorio madre del país? **Hos. a explorar:**

- 1) El tipo *Enclave* (minería, forestal, otros) resultó ser aún dominante en Chile en el estudio citado sobre nuestros 8 tipos de Desarrollo, avalando la hipótesis de la **inviablez del desarrollo basado en recursos naturales *enclave*** e incluso, se planteó allí, el encadenamiento de éste con el sector servicios TICs, que comenzaba a surgir, solo reforzaría 2 enclaves. Si el presente estudio comprueba que el sector OffShore y cadenas asociadas son del tipo enclave, como sostiene Sassen (2001) respecto a ciudades globales (NY, Londres, Tokyo), la hipótesis del estudio anterior sobre nudos estructurales en nuestro camino al desarrollo (Falabella et al 2002), se reforzaría. Esa Ho. se pone a prueba en la RM donde tiene mayores probabilidades de ser rechazada que en el resto del país, pues allí se concentran las TICs, la industria, otros sectores de servicios especializados y las probabilidades de encadenarse de las TICs es entonces mucho mayor. De comprobarse, se podría plantear que la hegemonía RM en Chile podría extender incluso ese encadenamiento al resto del país....
- 2) De comprobarse la condición TIC enclave de la 1ª. Ho., cuestionaría la Ho.de Castells (2008) sobre **TICs como la vía al Desarrollo en Chile, que agrega valor-conocimiento a otros sectores**.
- 3) Las Hos. de CEPAL (1969-2009) se refieren a la *ausencia* del virtuoso y eslabón perdido del desarrollo (producción industrial, de maquinarias en particular) en economías de enclave y la consecuente falta de *encadenamiento productivo endógeno y V.A.* Ese eslabón permitiría desenclavar al sector de materias primas y, en nuestro estudio, abriría mayores oportunidades al sector emergente de servicios de punta más allá de un posible encadenamiento con el sector enclave. Esta son las Hos. de Cardoso-Faletto 1969 (Enclave= Sub-desarrollo), Fanjzylber 1990 y Devlin-Moguillansky 2009 (Desarrollo= importancia sector maquinaria).
- 4) Otra Ho., también de enclave, es **el encadenamiento TIC-economía regional de servicios especializados** (servicios de finanzas, retail, comunicaciones, Estado), que corresponden al 70% de ventas del sector software de GECHS --que representa al 28% de éste. Ello indicaría un sector **enclave TIC-servicios-RM mayor** --análogo a 1ª Ho.

Las 3 variables intervinientes (**encadenamientos, alianzas, redes de conocimiento**) que median las relación TICs/Desarrollo, se estudiarán cuantitativamente (tabla de insumo producto i/p. regional entre sector Offshore y asociados/demás cadenas) y cualitativamente (entrevistas en profundidad con gerentes de empresas OffShore y asociadas y empresas con quienes estas se encadenan). Igualmente, se usarán estas entrevistas para diagnosticar el grado de institucionalidad virtuosa y de ambiente innovador intra y entre actores claves del territorio. El grado de virtuosidad del desarrollo y sus causas se constatará desde la base de las empresas y desde su encadenamiento macro-regional --tabla i/p RM. Así, la metodología que se utilizará para levantar información es análisis estadístico asociativo y correlacional en busca de *recurrencia* y cualitativo weberiano comprensivo en busca de *sentido*, rationale que explica la forma específica como encadenamiento, alianzas y redes de conocimiento intervienen en la mediación TICs/Desarrollo RM, compartido o no. Las unidades de análisis serán tanto el territorio RM como las empresas de la muestra. Los Resultados se entregarán a los entrevistados (para corregir información, afinar interpretaciones y empoderar actores en temas de desarrollo regional y país) y a sus gremios en seminarios abiertos, con ellos, CPC, CONAPYME y ACTI (todos ellos documentaron su patrocinio del estudio). El estudio será publicado como libro a través del convenio LOM-Depto. Sociología U.Chile y artículo en **World Development** et ali.