

PLENARIA N° 388

Tricentésima octogésima séptima Jueves 17 de marzo de 2016

Lugar: Sala Valentín Letelier de Casa Central Horario de inicio: 15.00 horas. Horario de término: 17.30 horas.

Tabla

- Excusas por inasistencia
- Cuenta
- Acta N° 379 de fecha 3 de diciembre de 2015.
- 1. Situación del financiamiento de la Investigación en Chile. Propuesta de declaración. (60 minutos).
- 2. Presentación sobre la situación actual del proceso de modificación del Estatuto. (60 minutos).
- 3. Otros Asuntos (10 minutos)

En la sala Valentín Letelier en la Casa Central, el 17 de marzo, con la dirección del senador Carlos Ruiz Schneider, en calidad de Presidente Subrogante del Senado Universitario, a las quince horas con veintiún minutos, se inicia la tricentésima octogésima octava plenaria, que corresponde a la sesión N°64 del Senado 2014 – 2018.

Asistencia:

1. Antonio Behn Von Sch.

3. Zulema de Barbieri O.

5. Matías Flores G.

7. Claudio Gutiérrez G.

9. Amanda Huerta F.

11. Juan Carlos Letelier P.

13. Miguel Morales S.

15. Javier Núñez E.

17. Pablo Oyarzún R.

19. Roberto Pantoja P.

21. Claudio Pastenes V.

23. Simón Piga D.

25. Guillermo Soto V.

2. Daniel Burgos B.

4. Rafael Epstein N.

6. Luis González R.

8. Ariel Grez V.

10. Willy Kracht G.

12. Mercedes López N.

14. María Elena Muñoz M.

16. Claudio Olea A.

18. Eric Palma G.

20. Víctor Parraguez G.

22. Leonor Pepper B.

24. Carlos Ruíz Sch.

26. Cristóbal Valenzuela C.

Excusas por inasistencia:

El señor Presidente Subrogante presenta las excusas del señor Rector-Presidente y de los(as) senadores(as) (10): Domínguez, Falcón, Franz, Gómez, González Bergas, Palma Manríquez, Pineda, Pizarro, Rojas y Valenzuela Blossin.

Cuenta

El Presidente Subrogante informa que el martes 22 de marzo la Mesa asistirá al Consejo Universitario, para exponer sobre los mecanismos de comunicación e instancias de trabajo en común.

El Presidente Subrogante informa que está programada una reunión de Mesa con el senador Falcón para el lunes 21 de marzo con el Presidente de la Comisión de Estamentos y Participación para conocer el avance del Reglamento de los Investigadores postdoctorales. Ese mismo día está programada una reunión con la Vicerrectora de Extensión y Comunicaciones, la profesora Faride Zerán y la profesora Carmen Andrade, para conocer una propuesta sobre Políticas sobre temas de género.

El Presidente Subrogante informa sobre distintas reuniones de la Mesa con las comisiones para conocer el estado de avance de los trabajos encomendados.

El Presidente Subrogante comunica que se encomendado a los senadores Letelier y Gutiérrez establecer contactos externos a nivel de Gobierno sobre el proyecto de Educación Superior e indica que el próximo lunes está programada una reunión con senadores de la República, oportunidad en que se dará a conocer la propuesta del Senado Universitario respecto al tema de la Educación Superior.

El Presidente Subrogante informa que el Rector ha comunicado a la Mesa su inquietud, aunque no ha llegado algo oficial aún, sobre la propuesta del Gobierno en relación con "Gobernanza de Educación Superior", y que apenas se cuente con la versión oficial se incluirá como punto de tabla.

Cuenta de Comisiones

Los senadores Morales, Presidente de la Comisión Ad-hoc Hospital Clínico, López, Presidente de la Comisión de Desarrollo Institucional, Olea, Presidente de la Comisión Ad-hoc INAP, Burgos, Presidente de la Comisión de Presupuesto y Gestión, Olea, Presidente de la Comisión de Docencia, Pantoja, Morales, Vicepresidente de la Comisión de Estamentos y Participación, Behn, Presidente de la Comisión de Estructura y Unidades Académicas, informan sobre el desarrollo del trabajo y las reuniones de cada una de las comisiones antes mencionadas.

• Acta N° 379 de fecha 3 de diciembre de 2015.

El Presidente Subrogante informa que no alcanzaron a distribuir actas, por lo que no hay nada que aprobar.

El senador Kracht, Secretario de la Mesa informa que se encuentra un tanto atrasado con respecto a las actas e indica que el Secretario Técnico se encuentra al día con ellas, pero él está en deuda con la Plenaria.

El senador Gutiérrez señala que aprovecha la instancia para traer una propuesta antigua que hubo e indica que el tema de procesar actas de mucho tiempo, no sólo complica que se pierde el sentido del momento, pierde la idea de lo que había, por lo tanto es complejo corregirse o contribuir, pero, además, las personas que no vinieron a la sesión anterior, asisten sin ninguna referencia. Propone que se debieran hacer unas actas de acuerdo de una sesión a otra, señala que eso no debiera ser complicado. Algo mínimo y lo demás que quede en las grabaciones de las sesiones. Ve que están realizando unas actas largas que demandan mucho trabajo de muchas personas, que pocos las leen y no contribuyen a ser elemento de trabajo para la discusión. Esa es su propuesta y tratar el tema en la plenaria sobre hacer actas de acuerdo mínimas y dejar las grabaciones aparte.

El senador Kracht, Secretario de la Mesa, señala que lo van a considerar, porque lo que estaban haciendo hasta ahora era hacer un acta de acuerdo y un acta completamente transcrita con el objeto de recoger la historia de la Discusión en el acta, pero lo considerarán para la próxima reunión de Mesa.

Tabla

El Presidente Subrogante somete a consideración de la Plenaria los tiempos asignados para cada uno de los puntos de tabla. Hubo consenso en aprobar los puntos de tabla y los tiempos asignados

1. Situación del financiamiento de la Investigación en Chile. Propuesta de declaración.

El Presidente Subrogante informa se tratará el tema de la Situación del Financiamiento de la Investigación en Chile con la idea de una propuesta de declaración. Señala que han intervenido en este tema, el senador Juan Carlos Letelier que propuso un texto que fue distribuido y también el senador Palma que propuso un nuevo texto, que tomó en cuenta lo escrito por el senador Letelier. Ofrece la palabra a los senadores Palma y Letelier.

El senador Eric Palma manifiesta que quien debiera hacer primero uso de la palabra es el senador Letelier, por razones evidentes, debido a que lo de él fue un intento de construir a lo de él y es natural que haga uso de la palabra en primero lugar y luego él complementará, si es que se da el caso.

El senador Letelier expone que el Gobierno a finales de enero entregó la lista de Proyectos FONDECYT. Respecto al tema, resume la situación del 2013, oportunidad en que se financiaron 617 o 610 Proyectos de Investigación y este año 510, tres años más tarde. Esto para la todas las Universidades es fatal, porque el corazón de la Investigación y Desarrollo del chileno son los Proyectos FONDECYT y, particularmente, en las ciencias experimentales, donde los laboratorios viven por esos dineros. Comenta también que lo más grave es la disminución del 20% de los presupuestos y hace notar que los japoneses, en la crisis económica del 2008, aumentaron su prepuesto de investigación y desarrollo. En cambio, Chile disminuye en 20% los prepuesto y en ese mismo período se han graduado 600 nuevos doctores en Ciencias, Filosofía, que necesitan un espacio. Señala que la ciencia chilena está siendo ahogada por los propios sistemas de gestión y a su modo de ver, lo grave es que en la Universidad nadie ha dicho nada.



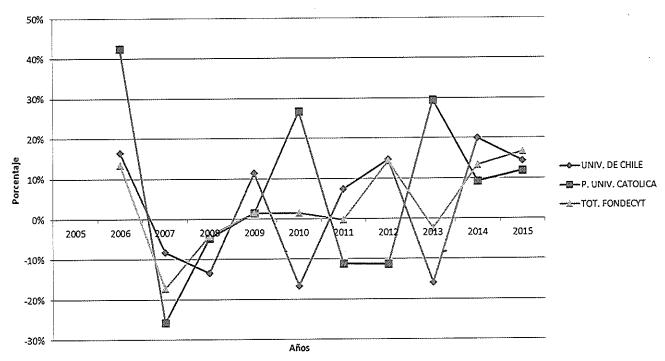
Opina que lo importante es hacer una declaración, por lo que apoya la propuesta del senador Palma. Además, hace notar que el profesor Babul acaba de enviar una carta mediante la cual está llamando a los científicos a la calle, mientras ellos discuten sobre la inmortalidad del cangrejo, indica que no puede ser.

El senador Palma informa que efectivamente hay una propuesta de declaración, que entiende está circulando producto de las conversaciones que tuvieron hoy en la mañana en la Comisión de Docencia, que aspira también a ser Comisión de Docencia e Investigación. Comenta los cambios efectuados a la declaración. Por otra parte, señala que las acciones que está llevando adelante el Profesor Babul.

El Presidente subrogante ofrece la palabra.

Intervienen, en el orden y oportunidades que se señalan, los senadores Burgos, Gutiérrez, Oyarzún, Gutiérrez, refiere a unas transparencias que fueron mostradas por el Vicerrector de Investigación quien pidió venir para hacer la presentación completa en el Senado y él aprovecha de utilizar dos de esas transparencias para explicar algo de lo que vio. Expone los gráficos siguientes y basa su apreciación el tema considerando esos datos.

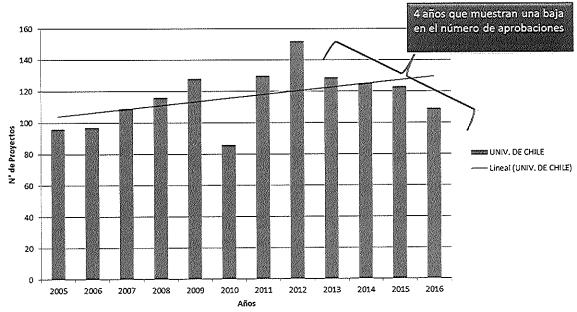
Comparativo en tasa de crecimiento anual de postulaciones UCH, PUC y Sistema 2005-2015



Indica que en color verde, está el total de las postulaciones a Fondecyt que ha aumentado sustancialmente los últimos 3 años.



Número de Proyectos Aprobados por la Universidad de Chile, 2005-2016



Continúan las intervenciones de los senadores en el orden y oportunidad que se señalan, Pastenes, López, Palma González, Ruiz, Palma González, Ruiz, Oyarzún y Soto.

El Presidente Subrogante somete a consideración de los senadores la aprobación de la propuesta de Declaración con las enmiendas que se han discutido.

Se votará a mano alzada, los que están de acuerdo que levanten la mano.

Se da por aprobada la Declaración en forma unánime.

El Presidente subrogante le indica al Senador Palma que quedan atentos al documento con las enmiendas.

Se discute la forma de difundir de una manera más amplia la declaración.

El Presidente Subrogante cierra el punto.

2.- Presentación sobre la situación actual del proceso de la modificación del Estatuto.

El Presidente Subrogante informa que en este punto es importante tratarlo, por cuanto está pendiente una reunión con el Consejo Universitario para conversar sobre el diagnóstico y las razones que llevan a la modificación de los Estatutos.

El senador Grez, como integrante de la Mesa, indica que en la sesión pasada hubo una sugerencia de evacuar un diagnóstico de la situación antes de llegar a discutir sobre el proceso. Señala que ese diagnóstico tiene que contener los siguientes puntos:

Una sistematización y actualización de las razones que justifican las reformas de un Estatuto. También por otro lado un escrutinio del escenario interno de la Universidad y la relación institucional del Senado con los órganos superiores del gobierno de la Universidad y un escrutinio del escenario externo que tiene que contener el escenario de la reforma de la educación superior que impulsa este Gobierno, una visión sobre la situación del dictamen de la Contraloría General de la República y, por último, una visión sobre los nuevos Estatutos de la Universidades Estatales, que son dicotómicos. Agrega que la Mesa quedó encargada de generar este trabajo.

El presidente subrogante ofrece la palabra.

Intervienen, en el orden y oportunidades que se señalan, los senadores Oyarzún, Kracht, Flores, Ruiz, Soto y Piga.

No hubo más intervenciones.

No hubo votaciones ni acuerdos en este punto.

El Presidente Subrogante cierra el punto.

3. Otros Asuntos.

El Senador Palma informa sobre las inasistencia en las últimas sesiones del Senado, pero no tiene claro en que quedó la política institucional que el Senado iba a implementar este año, ignora si esa política se está implementando, si se decidió un mecanismo de información al pleno, quien está encargo de la política institucional, cuáles son las ideas fuerza para trabajar esa política institucional. Consulta si está contemplado volver sobre el punto y, si no fuera así, sugiere poner el tema como punto de Tabla en la próxima sesión.

El Presidente subrogante Ruiz responde que considerando que es muy importante poner el tema de la política comunicacional del Senado como punto de Tabla. Señala que se ha trabajado algo sobre el punto, pero está en desarrollo. Señala que el senador Burgos está encargado de relacionarse con la Secretaría Técnica en materia de comunicaciones, en el caso específico de las acciones para la conmemoración de los 10 años de Senado.

El Presidente subrogante comenta que se ha distribuido el ejemplar del Calendario 2016 elaborado por el Senado, que es un producto por así decirlo de esta política comunicacional.

La Senadora De Barbieri consulta sobre cómo van a seguir con el tema de Estatuto, porque hoy el tema se cerró sin acuerdo alguno, no sabe si alguien tiene claro en la situación en que están, si van a seguir así, van a tomar algún camino, van darse plazos, orientaciones y tampoco tienen respuestas para darle a la gente que muchas veces preguntan en qué van, cómo seguir. Como Senadores lo único que pueden hacer es encogerse de hombros muchas veces.

El Presidente Subrogante responde que una cosa que los ha demorado también en elaborar este diagnóstico es la falta de fluidez de comunicación con el Consejo, y recién se está teniendo la



primera reunión el próximo martes, entonces, es cierto se han demorado mucho, pero nos jugamos por mejorar la relación con las otras autoridades de la Universidad, en términos de contar con un diagnóstico relativamente compartido y esto ha sido extraordinariamente lento.

El Senador Grez indica que el acuerdo que hubo en Plenaria era que existiría un documento de diagnóstico y que luego se revisaría el proceso. Agrega que la Mesa está abocada a tener ese documento, ahora están excedidos del plazo. Aclara que la relación con los órganos superiores de gobierno universitario, si bien es deseable para tener este diagnóstico, si es que se excede, el Senado tendrán que sacar el producto. Este martes la Mesa asiste al Consejo Universitario a plantear la situación.

El senador Piga señala que tenía tres puntos varios, el primero es sobre el tema del Hospital ya recurrente, cree que es necesario que tengan alguna fórmula para abordar el problema del Hospital. No sabe si la mejor forma de canalizarlo es a través de un punto en la Plenaria o quizás apelar a la Comisión Hospital, no sabe muy bien, cuál sería la mejor salida.

El Presidente Subrogante consulta si hay más opiniones sobre el tema Hospital o sino para pasar a otro punto que no tiene nada que ver.

El Senador Palma señala que él entendió que el tema Hospital está pendiente de los comentarios de la Comisión y, por lo tanto, no cree que sea pertinente tratarlo en un Punto Varios.

El senador Piga se retracta de lo mencionado sobre el Hospital e indica que el otro punto varios está relacionado con el Presupuesto, lo más probable que el presupuesto de la Universidad llegue bastante tarde este año y la idea es hacer un diagnóstico sobre el actual funcionamiento del presupuesto en la Universidad. Solicita un punto de tabla para discutir este problema del Presupuesto

La senadora López informa que la Universidad de las Américas fue acreditada por tres años

Siendo las dieciséis horas con cincuenta y ocho minutos, el Presidente Subrogante levanta la sesión.

Leída el acta firman en conformidad.

Senador Secretario

Presidente Subrogante