



Estudio Técnico N°20

Análisis del Desarrollo de la Carrera Académica en la Universidad de Chile (2002-2012)

Consejeros

Cristóbal Holzapfel
Miguel Allende

Coordinador

Pablo Duarte

Analistas

Juan José Rivas
Camila Barraza

Noviembre 2013

v.131128b

Contenido

Índice de Gráficos y Tablas	2
Resumen Ejecutivo.....	3
1. Introducción	4
2. Proceso de Evaluación Académica	5
2.1. Académicos evaluados.....	5
2.2. Tasa de aprobación	7
3. Proceso de Calificación Académica.....	9
3.1. Resultados generales.....	9
3.2. Perfil de Académico con Nivel Insuficiente (1)	10
4. Composición de la Carrera Académica.....	13
4.1. Desarrollo de las Categorías Académicas.....	13
4.2. Relación entre Categorías.....	15
5. Conclusiones	18

Índice de Gráficos y Tablas

Gráfico 1: Académicos evaluados	6
Gráfico 2: Académicos evaluados según Carrera Académica	6
Gráfico 3: Académicos evaluados según Resultado.....	7
Gráfico 4: Académicos de Carrera Ordinaria evaluados según Resultado	7
Gráfico 5: Académicos de Carrera Docente evaluados según Resultado	8
Gráfico 6: Académicos según calificación, periodo 2005 - 2011	9
Gráfico 7: Académicos según calificación por proceso, periodo 2005 - 2011	10
Gráfico 8: Académicos calificados en nivel insuficiente (1) según Tipo de contratación, periodo 2005-2011	11
Gráfico 9: Académicos calificados en nivel insuficiente (1) según Jornada, periodo 2005-2011	11
Gráfico 10: Académicos calificados en nivel insuficiente (1) según Jerarquía y Categoría, periodo 2005-2011	12
Gráfico 11: Académicos (JCEA) según Categoría Académica (2005-2012)	13
Gráfico 12: Académicos (JCEA) de Carrera Ordinaria, según Unidad (2012)	14
Gráfico 13: Académicos (JCEA) de Carrera Docente, según Unidad (2012)	14
Gráfico 14: Académicos (JCEA) de Categoría Adjunta, según Unidad (2012)	15
Tabla 1: Académicos (N) de Carrera Docente respecto de la Carrera Ordinaria .	16
Tabla 2: Académicos (N) de Carrera Ordinaria respecto del Total.....	17

Resumen Ejecutivo

El presente documento presenta un análisis de los resultados de los procesos de Calificación y Evaluación de la última década, y sus principales consecuencias en la conformación del Claustro Académico de la Universidad.

En primer lugar, se observa un importante aumento de las resoluciones positivas en las Evaluaciones, llegando hasta el 84% en 2012. Las resoluciones de Calificación, entre 2005 y 2011, se han concentrado en un 91% en el Nivel Bueno, mientras que el 9% obtiene Nivel Regular y solo un 0,3% (48 académicos en el mismo periodo) en Nivel Insuficiente.

Estas decisiones han favorecido especialmente a la Carrera Docente, que durante el 2012 recibió un 93% de resoluciones positivas en Evaluación, y entre 2005 y 2011 obtuvo un 100% de sus Calificaciones se situaron en los niveles Regular o Bueno.

Este panorama se ha acompañado de un aumento de la proporción de académicos adscritos a la Carrera Docente, junto con un crecimiento considerable de la Categoría Adjunta, lo que ha provocado la disminución progresiva de la Carrera Ordinaria, llevando a una transformación considerable de la composición de la carrera en la Universidad. Por último, cabe destacar que las Categorías Docente y Adjunta no están presentes en todas las Unidades de la Universidad.