

Formulación de Proyectos

Eileen Raby Uribe
Katherine Pulgar Castro
Programa FONDECYT
CONICYT

23 de abril de 2014

Aspectos a tratar



- 1 Requisitos básicos de postulación
- 2 Presentación de proyectos
- 3 Formulación de la investigación
- 4 Selección de comentarios
- 5 Certificaciones-Autorizaciones
- 6 Evaluación curricular



REQUISITOS BÁSICOS DE POSTULACIÓN

FONDECYT financia exclusivamente proyectos de investigación científica o tecnológica.

Esto es, que conduzcan a nuevos conocimientos o aplicaciones previstas a través de hipótesis de trabajo explicitadas en el proyecto mismo o que se expresen claramente a través de este.

ASPECTOS A CONSIDERAR EN POSTULACIÓN

- Ponerse en el lugar del evaluador
- Claridad de la postulación
- Inglés bien escrito
- Atenerse a lo que se solicita

Presentación de Proyectos



- ❑ Bases del Concurso
- ❑ Instrucciones de Postulación
- ❑ Postulación

- Título, disciplina, investigadores, presupuesto anual, financiamiento adicional
- Resumen: objetivos, metodologías, resultados esperados
- Formulación del proyecto, marco teórico y discusión bibliográfica
- Hipótesis
- Objetivos generales y específicos
- Metodología
- Plan de trabajo
- Funciones de los investigadores y compromiso
- Difusión del proyecto a la sociedad
- Trabajo adelantado



- Antecedentes curriculares: antecedentes académicos, investigación, dirección de tesis, publicaciones (últimos 5 años), presentaciones en congresos.
- Recursos disponibles.
- Recursos solicitados: personal, tesistas, viajes, gastos de operación, bienes capital.
Justificación de recursos solicitados.
- Certificaciones – autorizaciones
- Conflictos de interés
- Posibles evaluadores

FORMULACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN



Título

- Problema
- Descriptores claros

Resumen

- Identificar el problema
- Definir claramente el objetivo que persigue la investigación
- Palabras o frases claves que lo identifiquen
- Establecer las herramientas que se utilizan
- Clara definición del impacto o proyecciones que tiene la resolución del problema



FORMULACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN



Formulación del proyecto, Marco teórico y Discusión Bibliográfica

- Ubicar o establecer el problema
- Cuál es la pregunta y cómo se va a llegar a la respuesta
- Demostrar lo novedoso de la propuesta
- Cuál es el camino, los fundamentos y antecedentes planteados para contestar la pregunta
- Tocar aspectos metodológicos si son relevantes
- Comentar y discutir los antecedentes bibliográficos que sirven de base al proyecto
- Revisión bibliográfica actualizada
- Revisión coherente con el tema
- Revisión que apunte a los antecedentes generales
- Qué se ha hecho aquí o en el extranjero sobre el tema



FORMULACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN



Hipótesis de Trabajo

- Clara y precisa
- No confundir con objetivos o metas
- Supuesto o presunción a ser puesto a prueba por métodos atingentes según la disciplina y su validación a través de pruebas estadísticas.
- Formulación de hipótesis alternativas

Objetivos

- General (es) y Específico (os)

Metodología

- Coherente con los objetivos generales y específicos
- Si metodología es conocida dar sólo las referencias
- Si se propone un cambio destacar si este es original

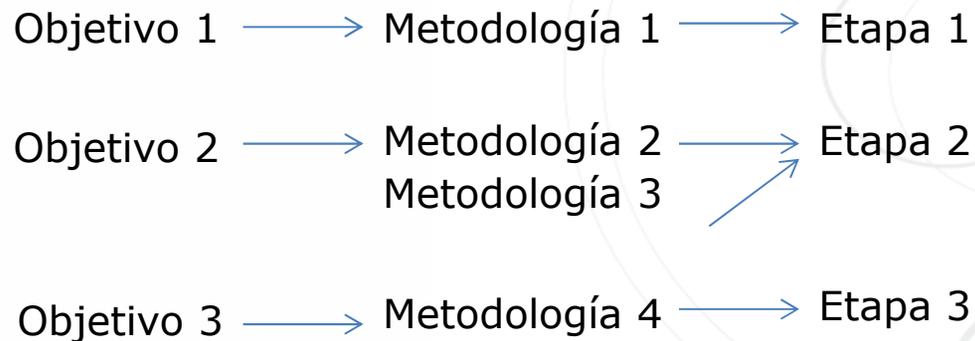


FORMULACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN



Plan de Trabajo

- Dividir en el plazo del proyecto lo que se va a desarrollar y lograr en cada año de ejecución
- Cronología, qué se va a hacer punto por punto y resultados esperados
- El desarrollo de la propuesta debe mostrar concordancia a nivel horizontal en estos tres puntos:



SELECCIÓN DE ALGUNOS COMENTARIOS DE PROYECTOS NO FINANCIADOS

Aspectos Generales

- “Si bien se reconoce la importancia de la temática de este proyecto, su calidad se ve comprometida en términos formales. El texto contiene innumerables **errores ortográficos, de sintaxis, de puntuación y de concordancia** (singular / plural), que llevan a cuestionar el compromiso del proponente con el proyecto. Se espera que el **texto sea adecuadamente presentado**”.

Fundamentación Teórica



- “Este es un proyecto de relevancia. Sin embargo, en la formulación general del proyecto, es desbalance entre una buena primera parte referida a y una débil segunda parte referida a, hacen que el proyecto pierda fuerza. La fundamentación teórica y por ende la **comprensión del proyecto** como un todo es confusa ”.
- “En la formulación general del estudio, si bien existe una buena revisión bibliográfica, falta encontrar en ella una **adecuada estructuración** que permita identificar una línea de pensamiento definida con objetivos simples y relacionados que permitiesen posteriormente entender el planteamiento central del presente estudio”.
- “Llama la atención que de las 75 **referencias** relativas a los antecedentes sólo haya 1 que es posterior a 2000 (correspondiente a un manuscrito de los mismos investigadores). Además, algunas citas no parecen corresponder al contexto en que están”.



Hipótesis



- “Si uno analiza la **hipótesis** general del proyecto, ésta no es **clara** y confunde en una narración de diferentes aspectos de interés en el área de
- “Presenta diversas ideas sin una hipótesis clara. No se logra comprender la originalidad de estas diversas ideas planteadas”.
- “Aún cuando la discusión bibliográfica es pertinente y actualizada, la principal debilidad del proyecto es la **falta de novedad** de la investigación propuesta. Dados los numerosos estudios al respecto en diferentes poblaciones en el mundo, las hipótesis y objetivos propuestos por los autores son adecuados pero difícilmente podrían ser originales”.
- “Desafortunadamente la hipótesis de este estudio, no deja claro la forma en que los autores entienden el problema. El primer párrafo no puede ser considerado si no como un fundamento a la hipótesis y los puntos 1 – 3 de hipótesis nula (aspecto estadístico que no tiene nada que ver con la hipótesis científica) más bien confunden”.
- “La hipótesis no corresponde muy bien a lo que se quiere contestar ni a los objetivos sino que más bien calza con resultados de experimentación ya realizada de acuerdo a la discusión bibliográfica”



Objetivos



- “El marco teórico es excelente y la formulación de hipótesis también. Sin embargo **los objetivos no se expresan con similitud a la hipótesis y los objetivos específicos son más un relato de actividades que objetivos en sí.** El proyecto se aclararía más si estos aspectos mejoran ”.
- “El objetivo general es muy amplio, y cada objetivo específico es casi un proyecto en si mismo. Además la redacción es poco clara, ya que se presenta más de una idea por frase. Los objetivos en sí abarcan más temas que los planteados en la hipótesis”.
- “En relación a **objetivos específicos**, si bien son todos de interés y en gran medida posiblemente relacionados, son **demasiado amplios** y en cierta medida representan paralelamente proyectos de investigación independientes que requieren fundamentación, financiamiento y tiempo razonable para lograr eventuales resultados”.
- “El problema mayor son los objetivos del proyecto que parecen muy amplios y la falta de respaldo en la metodología para saber como se alcanzarán estos objetivos basados sobre los datos que existen y los modelos que se pretenden usar. Me parece que los autores deberían elaborar un inventario de los datos que tienen o podrán obtener y presentar un **proyecto más específico** indicando como se usarán estos datos para alcanzar sus objetivos.”



Metodología



- “La metodología es pertinente, sin embargo, como la formulación es vaga, lo que se plantea son sólo las acciones de terreno... No se dice cuántos..., con qué informantes, en qué localidades específicas. En el caso de los (as) potenciales informantes-narradores (as), teniendo importancia desde las declaraciones del autor que persigue sus propias interpretaciones, sería deseable saber si espera diferencias de género, de edad, en fin sus características socio culturales. Como el investigador ya ha realizado trabajos de este tipo debe tener nociones mínimas de lo que se va a encontrar en terreno. Por otro lado, tampoco se especifica qué tópicos serán los que interesará analizar...”.
- “Métodos: No se especifican con total claridad. Los objetivos relacionados con...no parecen considerarse adecuadamente en la metodología propuesta”.
- “No se alude a ningún procedimiento de análisis, método o enfoque”.



Plan de trabajo

- “No hay ninguna referencia a un plan de análisis y, dadas las múltiples variables que serán estudiadas y la complejidad agregada por las relaciones posibles entre ellas, este no es un aspecto trivial. Debiera ser un aspecto importante cómo se analizarán los datos para poder responder adecuadamente a los objetivos planteados”.

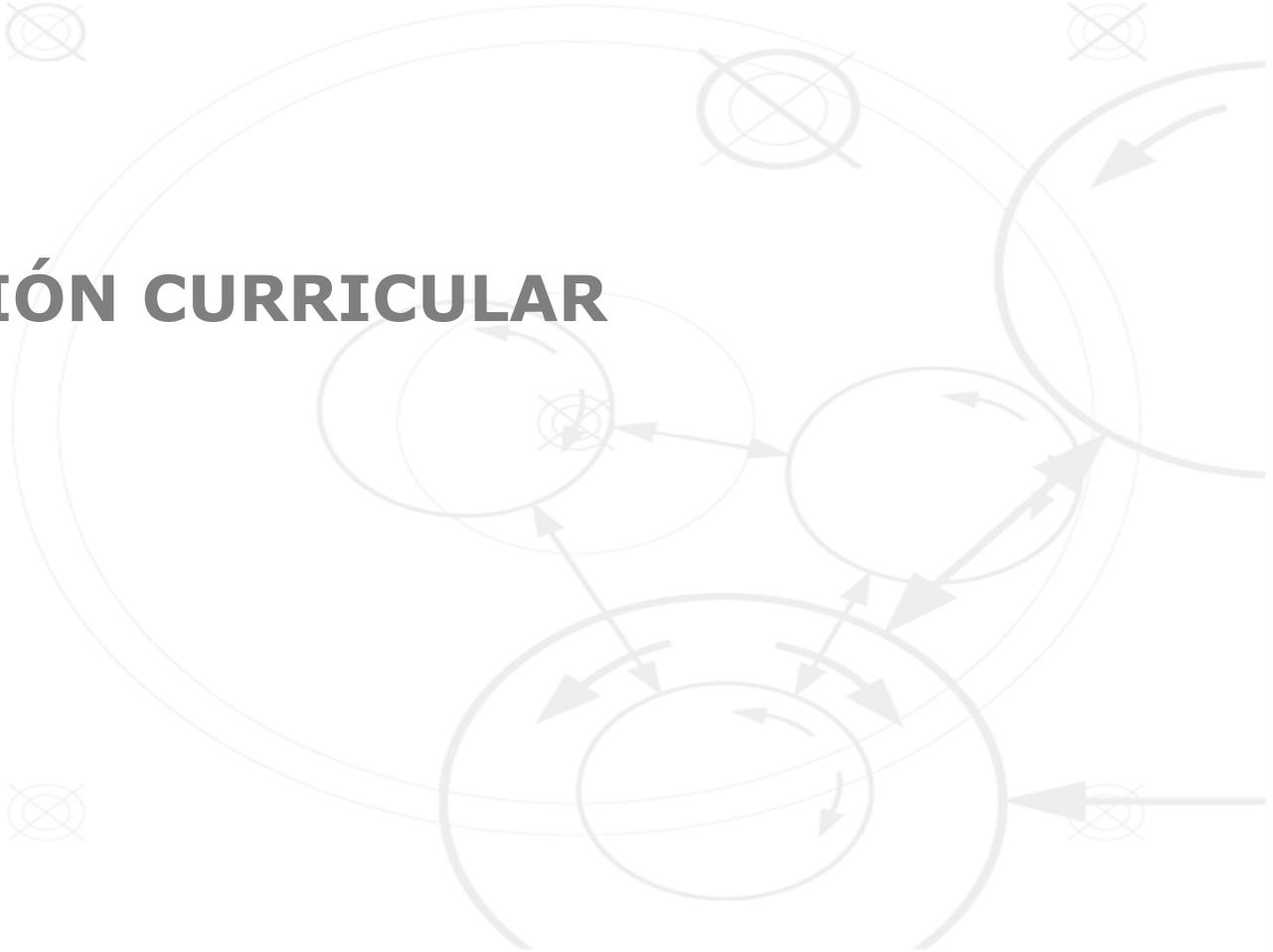
Viabilidad de la propuesta

- “Considero que la falta de datos preliminares que avalen la propuesta es decisiva, el autor principal no demuestra mayor experiencia en el tema, ni tiene datos iniciales que avalen su preparación para iniciar este proyecto investigación”.
- “El proyecto es muy amplio y abarca muchas técnicas, ideas y proposiciones diferentes, que resultan difíciles de cumplir en el tiempo y con los recursos posibles de asignar”.

Certificaciones- Autorizaciones

- Aprobación del Comité de Ética de la institución que patrocina el proyecto.
- Formulario de consentimiento informado en el caso encuestas, entrevistas, focus groups, etc.
- Permisos de las organizaciones encargadas de proteger sitios arqueológicos, parques nacionales, archivos, etc.

EVALUACIÓN CURRICULAR



Criterios de Evaluación Curricular

Concursos Regular, Iniciación y Postdoctorado

- Considera publicaciones ISI aceptadas (con certificado) y publicadas últimos 5 años, 2009 a 2014.
- No se evalúa la capacidad.
- En Ciencias Sociales y Humanidades se consideran libros, cap. de libros y revistas Scielo, Scopus, Latindex Catálogo.
- Cada grupo de estudio tiene sus criterios descritos en la web para cada año de concurso www.conicyt.cl/fondecyt .

Browser: <http://www.conicyt.cl/fondecyt/>

Archivo Edición Ver Favoritos Herramientas Ayuda

Fondecyt [http--intracyt.conicyt.cl-S...](#) Canales Sitios sugeridos Galería de Web Slice Intracyt Inicio Fuentes Leer correo Imprimir Página Seguridad

CONICYT Ministerio de Educación

Ir a CONICYT.cl Contacto English Preguntas Frecuentes Accesos Programas

FONDECYT
Fondo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico

02-2365 4400 Centro de Ayuda OIRS

Inicio Sobre Fondecyt Concursos Noticias Estadísticas Estudios y Documentos **Grupos de Estudios** GROW

COMUNICADO FONDECYT

El Programa FONDECYT informa a la comunidad científica el resultado del Concurso Regular 2014:

- [Proyectos aprobados y recursos totales asignados](#)
- [Proyectos y recursos totales asignados por Institución](#)
- [Proyectos y recursos totales asignados por Disciplina](#)
- [Proyectos y recursos totales asignados por Disciplina y Sexo](#)
- [Proyectos y recursos totales asignados por Región](#)

Las cartas de comunicación de resultado del concurso serán enviadas a cada postulante a principios del mes de marzo de 2014.

La firma de los convenios de financiamiento de los proyectos adjudicados se materializará una vez finalizados los procedimientos en Contraloría General de la República. Asimismo, informamos que aquellos proyectos cuyo monto total sea igual o superior a \$204.675.000, deben ir a toma de razón de Contraloría, por tanto, la solicitud de transferencia de recursos se realizará cuando los respectivos convenios hayan cumplido este proceso. [Ver más](#)

**Estadísticas actualizadas al 31 de enero de 2014*

CONCURSOS Ver todos los Concursos +

- Abiertos
- En evaluación
- Adjudicados
- Próximos

- [Concurso Regular Fondecyt 2014](#)
Cierre postulación 02-07-2013.
- [Concurso Postdoctorado 2014](#)
Cierre postulación 03-06-2013.
- [Concurso Iniciación en Investigación 2013](#)
Cierre postulación 03-06-2013.
- [Investigación Colaborativa de Jóvenes Investigadores/as Fondecyt-Helmholtz 2012](#)
Cierre postulación 02-10-2012.
- [Concurso Iniciación en Investigación 2012](#)
Cierre postulación 23-05-2012.

ACCESOS DEL PROGRAMA

- [Sistema De Declaración De Gastos En Línea](#)
- [Sistema De Evaluación En Línea](#)
- [Sistema De Informes Académicos En Línea](#)
- [Sistema De Postulación En Línea](#)

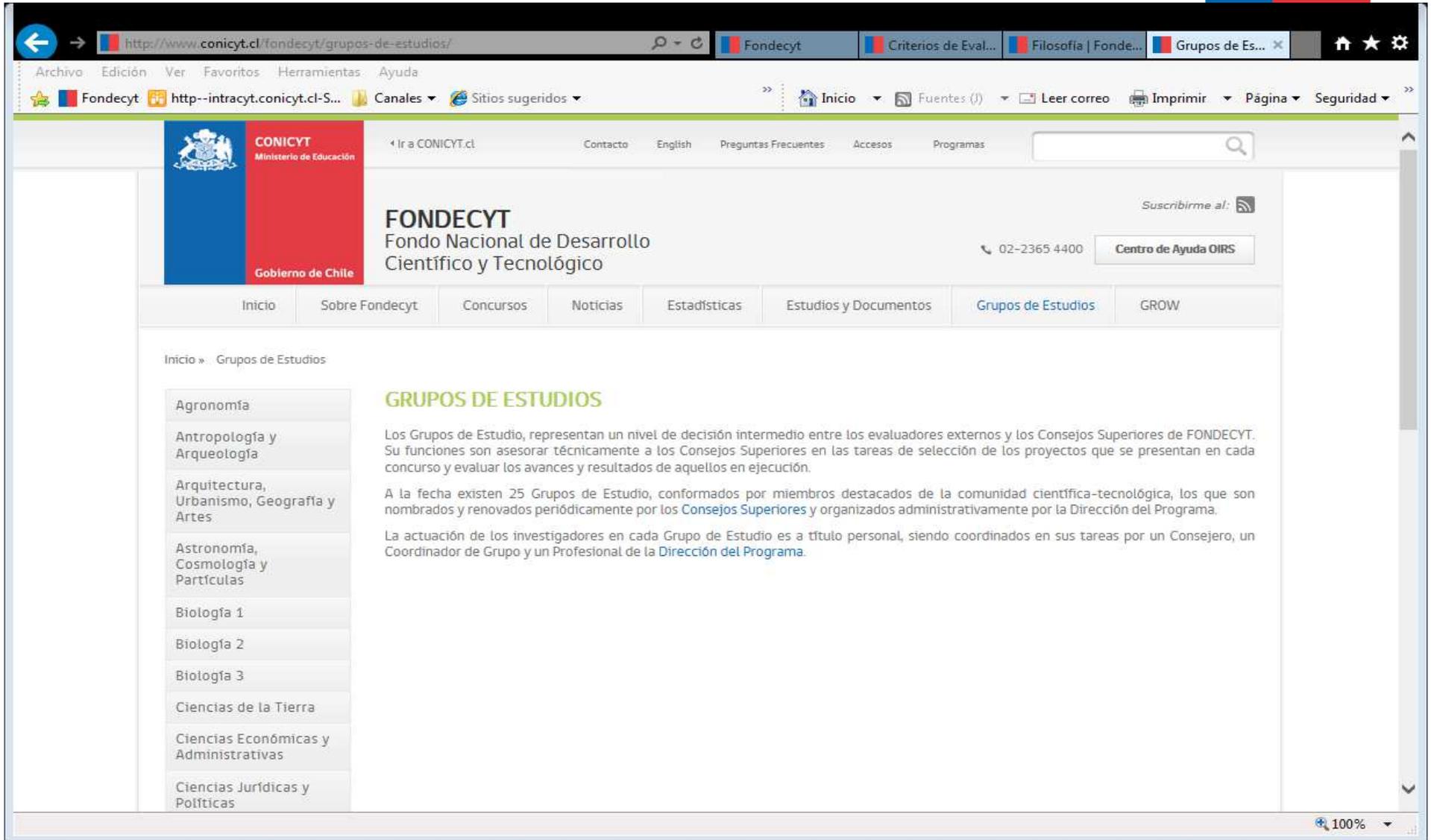
AGENDA

[Ver agenda completa](#)

NEWSLETTER CONICYT

Recibe las noticias y fechas importantes en tu email





The screenshot shows a web browser window displaying the FONDECYT website. The browser's address bar shows the URL <http://www.conicyt.cl/fondecyt/grupos-de-estudios/>. The website header includes the CONICYT logo and navigation links such as 'Inicio', 'Fuentes', 'Leer correo', 'Imprimir', 'Página', and 'Seguridad'. The main content area features a sidebar with a list of scientific disciplines and a central section titled 'GRUPOS DE ESTUDIOS'.

CONICYT
Ministerio de Educación
Gobierno de Chile

Inicio » Grupos de Estudios

GRUPOS DE ESTUDIOS

Los Grupos de Estudio, representan un nivel de decisión intermedio entre los evaluadores externos y los Consejos Superiores de FONDECYT. Su funciones son asesorar técnicamente a los Consejos Superiores en las tareas de selección de los proyectos que se presentan en cada concurso y evaluar los avances y resultados de aquellos en ejecución.

A la fecha existen 25 Grupos de Estudio, conformados por miembros destacados de la comunidad científica-tecnológica, los que son nombrados y renovados periódicamente por los [Consejos Superiores](#) y organizados administrativamente por la Dirección del Programa.

La actuación de los investigadores en cada Grupo de Estudio es a título personal, siendo coordinados en sus tareas por un Consejero, un Coordinador de Grupo y un Profesional de la [Dirección del Programa](#).

100%



PAUTA EVALUACIÓN CURRICULAR

Grupo de Estudio
Filosofía



Pauta de Evaluación Curricular GE Filosofía
 Concursos FONDECYT
 Postdoctorado 2015 – Iniciación 2014



Productividad (100%) (se considera sólo los últimos 5 años)	
Ítem	Puntos
Publicación en revista ISI, SCOPUS o ERIH (INT-1, INT-2)	10
Libro en editorial de relevancia en el área, con referato externo o comité editorial y reconocida circulación internacional*	30
Publicación en revistas indizadas en Scielo, Latindex Catálogo o ERIH (NAT)	7
Libro en editorial de relevancia en el área con referato externo o Comité Editorial*	7
Capítulo de libro en editorial de relevancia en el área, con referato externo o comité editorial y reconocida circulación internacional**	7
Publicación en otras revistas académicas	3
Capítulo de libro en editorial de relevancia en el área sin referato externo o Comité Editorial**	3
Traducciones y ediciones críticas de libros (casos filología, filosofía e historia), en editoriales de relevancia en el área, con referato externo o comité editorial con referato y amplia y reconocida circulación	7
Total Productividad Investigador(a)	



Concursos FONDECYT

Pauta de Evaluación Curricular GE Filosofía Postdoctorado 2015



Notas:

* El criterio para distinguir la puntuación de los Libros entre 30 y 7 puntos es la amplia y reconocida circulación internacional de la publicación.

** Se considera ~~una máxima de dos capítulos en GE~~ **una máxima de dos capítulos en GE** mismo libro.

Historia

Listado European Reference Index for the Humanities (ERIH), véase: <http://www.esf.org/hosting-experts/scientific-review-groups/humanities-hum/erih-european-reference-index-for-the-humanities/erih-foreword.html>

* El criterio para distinguir la puntuación de los Libros entre 30 y 7 puntos es la amplia y reconocida circulación internacional de la publicación.



PAUTA EVALUACIÓN CURRICULAR

Grupo de Estudio
Historia



Pauta de Evaluación Curricular GE Historia

Concursos FONDECYT

Postdoctorado 2015 - Iniciación 2014



I.- Productividad (100%) (se considera sólo los últimos 5 años)

	Puntos	Frec. Inv	Puntaje Inv
Item (Se evalúan las coautorías según criterios fijados por los Grupos)			
Publicación en revista ISI, SCOPUS o equivalente según listado*	10		0
Libro en editorial con referato externo (Certificación Obligatoria) .	20		0
Publicación en revistas indizadas en Scielo y/o Latindex Catálogo	7		0
Libro en editorial con referato interno o Comité Editorial (Certificación Obligatoria) .	7		0
Capítulo de libro en editorial universitaria o equivalente, con referato interno o Comité Editorial** (Certificación Obligatoria) .	5		0
Publicación en otras revistas académicas.	3		0
Capítulo de libro en editorial sin referato**	3		0
Edición de Libros (autoría colectiva)	2		0
Traducciones y ediciones críticas de libros (casos filología, filosofía e historia), en editoriales con referato y amplia y reconocida circulación.	3		0
Total Productividad Investigador Responsable			0



Pauta de Evaluación Curricular GE Historia

Notas: La homogeneización de los criterios de los grupos de Ciencias Sociales y Humanidades hace necesario valorar tanto revistas ISI como libros de editoriales con comité editorial y referato, ya que hay diferencias entre las disciplinas respecto de los medios utilizados para comunicar los resultados de las investigaciones.

- * ISI, SCOPUS o lista de revistas equivalentes.
- ** Se considera un máximo de dos capítulos en un mismo libro.

PAUTA EVALUACIÓN CURRICULAR

Grupo de Estudio
Lingüística, Literatura y Filología

Pauta de Evaluación Curricular GE Lingüística, Literatura y Filología

Concurso FONDECYT Postdoctorado 2015 –Iniciación 2014



I.- Productividad (100%) (se considera sólo los últimos 5 años)	Puntos	Frec. Inv	Puntaje Inv
Publicación en revista Scopus (*) con índice de impacto.	12		0
Publicación en revista ISI y Scopus. (*)	10		0
Libro en editorial con referato externo. (**)	15		0
Publicación en revistas indizadas en Scielo y/o Latindex Catálogo.	7		0
Libro en editorial con referato interno o Comité Editorial. (***)	7		0
Capítulo de libro en editorial universitaria o equivalente, con editores científicos. (****)	5		
Publicación en otras revistas académicas.	2		
Capítulo de libro en editorial sin referato externo. (****)	3		0
Edición de Libros.	3		0
Ediciones filológicas en editoriales con referato externo.	10		0
Total Productividad Investigador Responsable			0



Pauta de Evaluación Curricular GE Lingüística, Literatura y Filología

Concurso FONDECYT Postdoctorado 2015 –Iniciación 2014



Notas:

Se considerará una publicación al año en la institución de origen del(de la) Investigador(a) Responsable y del(de la) Investigador(a) Patrocinante.

- * Para aprobar el cierre de proyectos en ejecución se considera equivalentes las revistas ISI y Scopus
- ** Con certificado de referato externo emitido por la editorial
- *** No se consideran textos de estudio como libros, sólo libros científicos
- **** Se considera un máximo de dos capítulos en un mismo libro





Gracias

