



Perfil de Beneficiarios de la Unidad de Bienestar

Informe elaborado por la Unidad de Apoyo a la Innovación y Desarrollo de la FACSO

Horacio de Torres Bustos Profesional Gestión de Información UNIDE

Maximiliano Tham Testa Becario UNIDE







Índice

I. Introducción	3
II. Antecedentes	5
III. Metodología	7
III.1. Procedimiento para la construcción de la base datos	7
III.1.a. Fusión de datos de la Unidad de Bienestar	8
III.1.b. Incorporación de datos de Secretaría de Estudios.	8
III.1.c. Variables incorporadas en la base de datos final.	9
IV. Resultados	11
IV.1. Evolución de la matrícula y de la demanda a la Unidad de Bienestar	11
IV.2. Perfil de los estudiantes usuarios de la Unidad de Bienestar	13
IV.2.a. Los estudiantes de la Unidad de Bienestar según Carrera, Año de Ingreso y Vía de Ingre Facultad	
IV.2.b. Los estudiantes de la Unidad de Bienestar y su distribución socio-espacial	18
IV.2.c. Los estudiantes de la Unidad de Bienestar y su caracterización socio-económica	24
IV.2.d. Los estudiantes de la Unidad de Bienestar y su caracterización socio-educativa	26
V. Síntesis y Conclusiones	32
Anevos	35



I. Introducción

La Unidad de Apoyo a la Innovación y Desarrollo (UNIDE), de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Chile (FACSO), se plantea entre sus objetivos generales promover procesos que favorezcan la gestión de la información para la toma de decisiones pedagógicas y administrativas.

Alineados con ese objetivo, entre los meses de septiembre y noviembre de 2013 se realizó un trabajo de sistematización de datos sobre los estudiantes que postulan a los beneficios que gestiona la Unidad de Bienestar de la Facultad, en el período 2008-2013 que se materializa en el presente informe.

Con este producto se busca avanzar hacia la integración y análisis del corpus de información producido en el trabajo administrativo, académico y profesional que tiene lugar en la universidad y que muchas veces, por los tiempos institucionales y por la carga de trabajo de cada unidad, termina por invisibilizarse y subutilizarse.

Se considera, entonces, que un ejercicio como este puede contribuir al debate interno de la FACSO, y servir de insumo para distintas etapas de la gestión universitaria para la construcción de líneas de base, la evaluación de procesos, la toma de decisiones, y más globalmente, para favorecer el desarrollo institucional de la Facultad.

En términos operativos, se tradujeron estos propósitos en los siguientes objetivos:

Objetivo general:

Caracterizar a los estudiantes que postulan a los beneficios de la Unidad de Bienestar de la FACSO en el período 2008-2013.

Objetivos específicos:

- 1. Describir las características demográficas (sexo, edad, región, comuna, etnia, estado civil) de los estudiantes que postulan a los beneficios de la Unidad de Bienestar durante el período 2008-2013 diferenciándolos por año de postulación y por cohorte de ingreso.
- 2. Describir el nivel socio-económico de los estudiantes que postulan a los servicios de la Unidad de Bienestar durante el período 2008-2013 diferenciándolos por período de postulación y por cohorte de ingreso.



- 3. Describir las características educativas (Dependencia del establecimiento de egreso de educación media, Índice de Vulnerabilidad Escolar (IVE-SINAE) del establecimiento, Puntajes PSU, Vía de Acceso) de los estudiantes que postulan a los beneficios de la Unidad de Bienestar durante el período 2008-2013 diferenciándolos por año de postulación y por cohorte de ingreso.
- 4. Comparar a los estudiantes que postulan a los beneficios de la Unidad de Bienestar con aquellos estudiantes de FACSO que no postulan a los beneficios que ofrece la Unidad.

Para lograr dichos objetivos este texto se estructura de la siguiente forma: en un primer momento (II) se enuncian algunos antecedentes que sitúan este análisis en un contexto mayor; para presentar luego (III) el procedimiento metodológico que se siguió para construir la base de datos y realizar los análisis. La caracterización de los estudiantes de la Facultad en el período señalado (2008-2013) se presentará en la sección IV. Finalmente se plantea una síntesis y algunas conclusiones en la última sección del documento (V).



II. Antecedentes

La Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Chile, fue creada en 1989 y hasta la actualidad ha buscado formar a sus estudiantes en cuatro disciplinas: Antropología, Educación Parvularia y Básica Inicial, Psicología y Sociología.

Reconociendo la heterogeneidad social de sus estudiantes, la Facultad cuenta con una **Unidad de Bienestar** que se propone como objetivo "apoyar y contribuir al mejoramiento de la calidad de vida de los estudiantes de nuestra Facultad durante su permanencia en la carrera (...) a través de la entrega de alternativas de solución y orientación frente a las dificultades sociales, económicas o académicas que los alumnos presenten y que influyen en sus logros curriculares"¹.

Para acceder a los servicios de la Unidad de Bienestar los estudiantes pueden acercarse a las profesionales cuando lo consideren necesario. Además, para la primera postulación a los programas de Becas, así como para su renovación, los alumnos antiguos y los alumnos nuevos han de llenar una ficha y pasar por una entrevista personal en la que se detectan las situaciones socioeconómicas que afectan al alumno. La población de este estudio está compuesta por los estudiantes que pasan por este proceso, los que son denominados a lo largo de este documento como 'estudiantes que postulan a los beneficios de la Unidad de Bienestar'.

¿Quiénes son los alumnos que pasan por la Unidad de Bienestar?, ¿Cómo ha ido evolucionando su composición en los últimos 6 años?, ¿Existen diferencias entre los alumnos que postulan a la Unidad de Bienestar y aquellos que no lo hacen?

Estas son algunas de las preguntas que resultan relevantes abordar en el presente informe, especialmente si se considera que en el último par de años la Facultad de Ciencias Sociales ha ido implementando una serie de procesos que tienen como objetivo favorecer la equidad de oportunidades y permitir el acceso a estudiantes que no podrían hacerlo por los sistemas de ingreso tradicionales, como lo son los cupos BEA (de Excelencia Académica) y el actual SIPEE (Sistema de Ingreso Prioritario de Equidad Educativa). Este último se inicia en el año 2010, cuando un grupo de alumnos de la Facultad ingresó a la carrera de Psicología y Antropología mediante este programa, que se define como "una vía de acceso a la Universidad de Chile para estudiantes egresados de establecimientos municipales que, siendo de excelencia, no alcanzan el puntaje necesario para ingresar de la manera tradicional"².

¹http://www.facso.uchile.cl/facultad/unidades/55772/unidad-de-bienestar-estudiantil

²http://www.ingresoequidad.uchile.cl/



En ese sentido, otra de las preguntas que es relevante abordar en este informe es ¿cómo la implementación de esta nueva política de acceso ha influido en la composición de los estudiantes que postulan a la Unidad de Bienestar?

Antes de abordar los objetivos del informe, y estas preguntas orientativas, se procederá a describir el procedimiento metodológico que permitió sistematizar la información de los estudiantes postulantes a la Unidad de Bienestar en el período 2008-2013.



III. Metodología

Para describir el perfil histórico de los estudiantes postulantes a la Unidad de Bienestar de FACSO en el período 2008-2013 se trabajó con un conjunto de bases de datos entregadas por dicha Unidad. Se trabajó con 6 bases de datos, una por año, en formato Excel. Para los años 2008 y 2010³ se utilizaron las bases de datos de alumnos que efectivamente recibieron el beneficio "Beca Programa de Atención Económica (PAE)". Mientras que para los años 2009, 2011, 2012 y 2013 se gestionó la base de datos de los alumnos postulantes a la plataforma de becas y créditos de la Universidad de Chile. El número de estudiantes incluidos en cada base de datos se presenta en la **Tabla 1**.

Tabla I.	In the trade to Brown to a
Estudiantes FACSO en cada base de datos anual de l	la Unidad de Bienestar
2008	265
2009	423
2010	215
2011	470
2012	570
2013	685

Como se observa en la **Tabla 1**, el número de estudiantes en las bases de 2008 y 2010 es significativamente más bajo que en los registros de los otros años. Esto se debe, como se señaló más arriba, a que para los años mencionados sólo se dispuso de datos para estudiantes beneficiarios y no para todos los postulantes. Esta falta de información se buscó suplir realizando cruces con las bases de los otros años, permitiendo con ello tener información lo suficientemente confiable como para describir a los estudiantes de las cohortes 2008, 2009, 2010, 2011, 2012 y 2013.

iii.i. Procedimiento para la construcción de la base datos.

Para poder comparar la información presente en las distintas bases y para obtener un producto que pudiera ser utilizado en consultas posteriores, se procedió a construir una única base que incluyera la información de todo el período 2008-2013. En un primer momento se fusionó la información entregada por la Unidad de Bienestar en un único archivo (ver puntoiii.i.a.) y luego se agregó

³ Para estos años no fue posible obtener la base de datos con el total de postulantes.



información entregada por Secretaría de Estudios para poder cumplir el objetivo específico nº 4 "Comparar a los estudiantes que postulan a la Unidad de Bienestar con los alumnos que no postulan a la Unidad de Bienestar" (ver punto iii.i.b.). En el punto iii.i.c. se resumen las variables incorporadas en esta nueva base de datos.

iii.i..a. Fusión de datos de la Unidad de Bienestar.

Para generar una única base con la información de Bienestar en el período 2008-2013 primero se trabajó cada registro anual por separado, identificando las variables de interés y revisando si había información repetida o perdida. Una vez realizada la revisión por año se procedió a la fusión de bases teniendo como variable identificadora el RUT de los estudiantes. Esto permitió generar una única base de datos en formato SPSS en donde cada fila horizontal de la base corresponde a un estudiante que ha postulado una o más veces a la Unidad de Bienestar durante el período 2008-2013. Tal como se observa en la **Tabla 2**, 1.204 estudiantes postularon a algún tipo de beneficio gestionado por la Unidad de Bienestar⁴.

iii.i.b. Incorporación de datos de Secretaría de Estudios.

Para poder comparar a los estudiantes postulantes a la Unidad de Bienestar con los estudiantes que no han postulado, se agregó información de la matrícula general de estudiantes a FACSO, entregada por la Secretaría de Estudios de la Facultad. Se tuvo acceso a dos bases de datos: la matrícula del año 2011 y la matrícula del año 2013. Esta información permitió incorporar otras variables de interés (ver punto c) y validar la información contenida en las bases de la Unidad de Bienestar. Como se observa en la Tabla 2, en la base final generada se tienen 850 alumnos de FACSO que en el período 2008-2013 no postularon a la Unidad de Bienestar.

Tabla 2. Estudiantes en la Base de Datos final generada por UNIDE	
Estudiantes que han postulado a Unidad de Bienestar	1.204
Estudiantes que no han postulado a Unidad de Bienestar	850
Total	2.054

⁴Aunque como ya se dijo, para los años 2008 y 2010, el dato obtenido no es de alumnos que postularon a algún beneficio, sino sólo aquellos que efectivamente obtuvieron el beneficio PAE, por lo que el dato exacto podría estar sub-estimado.



iii.i.c. Variables incorporadas en la base de datos final.

La base de datos final producida por UNIDE a partir de la información entregada por la Unidad de Bienestar y por Secretaría de Estudios contiene una serie de variables de interés para caracterizar a los estudiantes postulantes de la Unidad de Bienestar. En la **Tabla 3** aparece el tipo de variables incluidas y en la **Figura 1** se presenta un ejemplo del formato de la base de datos.

Tabla 3.Variables incluidas en la base de Datos final generada por UNIDE

Tipo de Información	Variables incluidas	Estudiantes para quien se tiene información
Datos de identificación del estudiante	RUT, Número de Matrícula, Nombre, Apellidos	Postulantes y No Postulantes a la U. de Bienestar
Datos administrativos de FACSO	Año de Ingreso, Vía de Ingreso, Carrera	Postulantes y No Postulantes a la U. de Bienestar
Datos socio-demográficos personales del estudiante	Edad al año de ingreso, Género, Nacionalidad, ¿Declara origen étnico (pueblos originarios)?	Postulantes y No Postulantes a la U. de Bienestar
Datos socio-espaciales del hogar del estudiante	Región del grupo familiar, Comuna del grupo familiar, Zonas Región Metropolitana, Ingreso comunal promedio	Postulantes y No Postulantes a la U. de Bienestar
Datos socio-económicos del hogar del estudiante	Ingreso Per Cápita del Hogar del Estudiante, Quintil de pertenencia del Hogar	Sólo postulantes a la U. de Bienestar
Datos socio-educativos del estudiante	Dependencia de colegio de egreso educación media, Índice de Vulnerabilidad Colegio de Egreso, Promedio notas enseñanza media, Promedio PSU	Postulantes y No Postulantes a la U. de Bienestar
Otras variables de la Unidad de Bienestar	Alumnos con hijos, Endeudamiento grave familiar, Familia Uniparental	Sólo postulantes a la U. de Bienestar



Figura 1.Esquema de Organización de los parámetros utilizados en la Base de Datos fundida

RUT		Nombres	Ap	pellido paterno	Ape	ellido materr	0		Carrera		Año de	e Ingreso	Sexo
100848686	Mai	ría José	Vá	squez	Farí	as	Antro	pología	a-arqueología	3	20	000	Femenino
119201896	Cris	tian Omar	Va	lerio	Gor	nzález	Socio	logía			20	800	Masculino
131950284	Lau	ra Tarita	Ala	arcón	Rap	DU	Antro	pología	a-arqueología	3	20	009	Femenino
134667516	Jua	na Carolina	Sá	nchez	Cof	re	Educa	ación pa	arvularia y bá	sica inicial	20	004	Femenino
135396362	Ant	onio	Ch	ihuaicura	Chil	huaicura	Educa	ación pa	arvularia y bá	sica inicial	20	010	Masculino
RUT	()	En bienestar	2008	En bienestar	2009	En bienes	tar 2010	En bie	enestar 2011	En bienest	ar 2012	En bie	nestar 2013
100848686	()	Sí		Sí									
119201896	()			Sí		S			Sí	Sí			
131950284	()			Sí					Sí	Sí			
134667516	()	Sí		Sí									
135396362	()								Sí				Sí
RUT		()	Ing	reso 2008	Ingre	eso 2009	Ingreso	2010	Ingreso 20	011 Ingre	eso 2012	2 Ing	reso 2013
100848686		()	\$	152.468	\$13	35.086							
119201896		()			\$6	55.000	\$70.0	000	\$75.500) \$9	95.500		
131950284		()			\$6	51.110			\$165.74	9 \$1	60.674		
134667516		()	(\$80.641	\$9	9.339							
135396362		()							\$72.000)		\$	5110.000



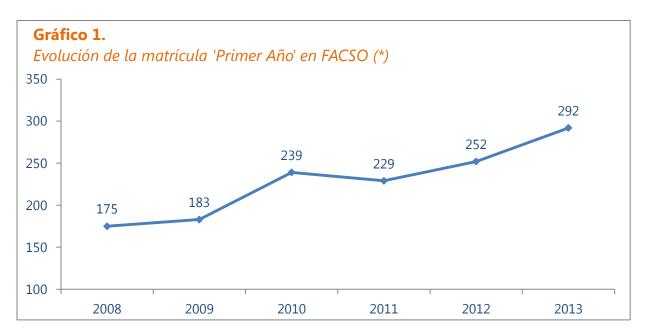
IV. Resultados

iv.i. Evolución de la matrícula y de la demanda a la Unidad de Bienestar

Para caracterizar a los estudiantes postulantes a la Unidad de Bienestar de la FACSO se siguieron distintos caminos.

Una primera imagen contextual del período 2008-2013 se obtuvo observando cómo ha evolucionado la frecuencia absoluta de **alumnos matriculados de primer año** y cómo ha evolucionado a la par la **demanda por los beneficios** que la Unidad de Bienestar pone a disposición de los estudiantes.

En el **Gráfico 1** se describe el número de alumnos matriculados en cada cohorte de ingreso. Estos datos muestran que en los últimos años la Facultad ha aumentado de forma sostenida su matrícula de alumnos de primer año. Si comparamos la matrícula del año 2008 con la matrícula del 2013 observamos un crecimiento aproximado del **66%**.

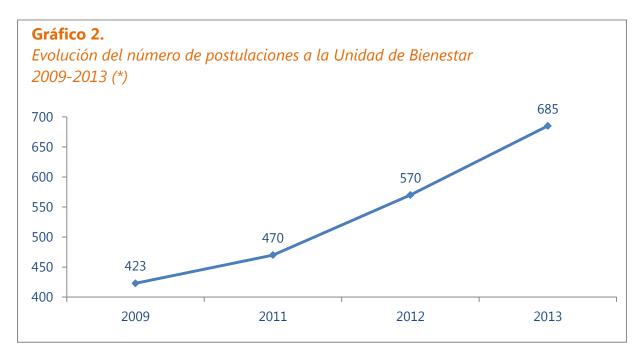


Fuente: Elaboración propia en base a registros de la Unidad de Bienestar y Secretaría de Estudios (2008-2013)

(*) Dado que no se trabajó con la información de Secretaría de Estudios de todo los años (sólo con los registros 2011 y 2013) los números no necesariamente reflejan de manera exacta la matrícula total de cada año, pudiéndose no capturar de forma precisa ciertos fenómenos, como la deserción.



Este crecimiento impacta sobre la Unidad de Bienestar. Especialmente cuando se considera que no son sólo los alumnos de primer año quienes solicitan los servicios de la Unidad, sino que también alumnos de cohortes anteriores, que van sumando año a año la demanda. Esto se observa en el **Gráfico 2** que presenta el número de postulaciones recibidas por la Unidad de Bienestar en el año 2009 y durante el período 2011-2013.



Fuente: Elaboración propia en base a registros de la Unidad de Bienestar

(*) Para el número de postulaciones sólo se tienen datos de los años 2009, 2011, 2012 y 2013.

De los años 2008 y 2010 sólo se tiene el dato de beneficiarios.

Estos datos muestran que de 2009 a 2013 ha habido un aumento en el número de postulaciones a Bienestar de aproximadamente un 62%. Con ello se constata el crecimiento significativo de los estudiantes de FACSO que demandan los servicios de la Unidad de Bienestar, pero quedan una serie de interrogantes pendientes: ¿cuál es el perfil de estos estudiantes?, ¿ha cambiado ese perfil a lo largo del período estudiado, sobre todo desde la aplicación de nuevas políticas de acceso a la Facultad?, ¿existen diferencias entre los estudiantes que postulan a Bienestar y aquellos que no postulan? Se intentará abordar cada una de estas preguntas en los siguientes apartados.

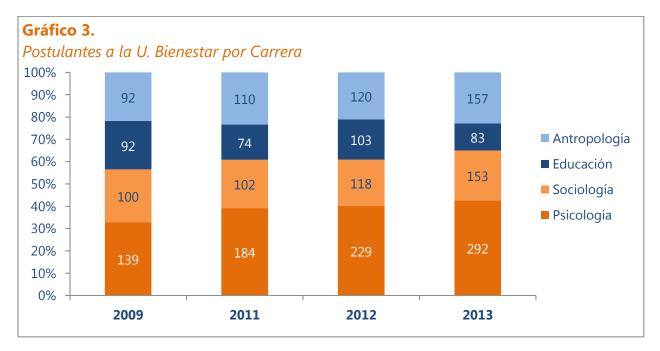


iv.ii. Perfil de los estudiantes usuarios de la Unidad de Bienestar

Gracias al exhaustivo trabajo que ha realizado la Unidad de Bienestar para diagnosticar la situación socio-económica de los estudiantes de la FACSO que postulan a beneficios, y también gracias a la información recabada en los procedimientos administrativos de la Facultad, resulta posible hacer un perfil histórico de estos estudiantes en distintas dimensiones: a) administrativa de la Facultad, b) socio-espacial del hogar del estudiante, c) socio-económica del hogar del estudiante, d) socio-educativa del estudiante. En cada una de estas secciones se realizarán comparaciones entre los estudiantes postulantes y no postulantes a la Unidad de Bienestar.

iv.ii.a. Los estudiantes de la Unidad de Bienestar según Carrera, Año de Ingreso y Vía de Ingreso

La primera pregunta que se plantea en este apartado es la siguiente: ¿la demanda por los servicios que presta la Unidad de Bienestar es homogénea según **Carrera**? En el **Gráfico 3** observamos que efectivamente en los 4 años para los cuales se tiene datos de postulantes, son los alumnos de la carrera de Psicología quienes demandan con mayor frecuencia los servicios de la Unidad de Bienestar



Fuente: Elaboración propia en base a registros de la Unidad de Bienestar

(*) Para el número de postulaciones sólo se tienen datos de los años 2009, 2011, 2012 y 2013.

De los años 2008 y 2010 sólo se tiene el dato de beneficiarios.



Sin embargo, esta diferencia en términos de frecuencia no necesariamente indica una asociación entre carrera y postulación a la Unidad de Bienestar. Para testear esta posible asociación se realizó una tabla de contingencia (Ver **Tabla 4**).

Tabla 4. *Tabla de contingencia "Carrera * ¿Alumno postula a la U. Bienestar (Período 2008-2013)?"*

	Postulan	No postulan	Total
Antropología	23%	36%	28%
Educación P. y Básica In.	16%	2%	10%
Psicología	39%	34%	37%
Sociología	23%	28%	25%

Hubo una asociación significativa entre la carrera y el hecho de postular o no postular a la Unidad de Bienestar ($x^2(3) = 126.981$, $\rho < .001$). Por lo tanto, este resultado parece indicar que los alumnos de Antropología o Sociología tienen menos probabilidad de postular a la Unidad de Bienestar, mientras que los alumnos de Educación Parvularia y Básica Inicial y Psicología postulan con mayor probabilidad. Esto se ve más claro cuando se observa la proporción de estudiantes de cada carrera que postula a la Unidad de Bienestar. Dicha información se presenta en la Tabla 5.

Tabla 5. *Proporción de alumnos postulantes para cada carrera* (% dentro de la carrera)

	Postulan	No postulan
Antropología	51%	49%
Educación P. y Básica In.	87%	13%
Psicología	66%	34%
Sociología	54%	46%
Total	61%	39%

En la **Tabla 5** se observa cómo la mayoría de estudiantes de la carrera de Educación Parvularia y Básica Inicial son postulantes a la Unidad de Bienestar (87%), mientras que en Psicología también un porcentaje importante postula a beneficios (66%). En tanto, en Sociología y Antropología también postula una mayoría relativa de la carrera, pero el porcentaje es menor que las otras (54% y 51% respectivamente).



Respecto a la variable **Año de Ingreso** las preguntas guía son las siguientes: ¿cómo ha evolucionado la postulación a la Unidad de Bienestar según Año de Ingreso?, ¿las nuevas cohortes de la Facultad están postulando con mayor frecuencia y/o en mayor proporción que las cohortes anteriores?

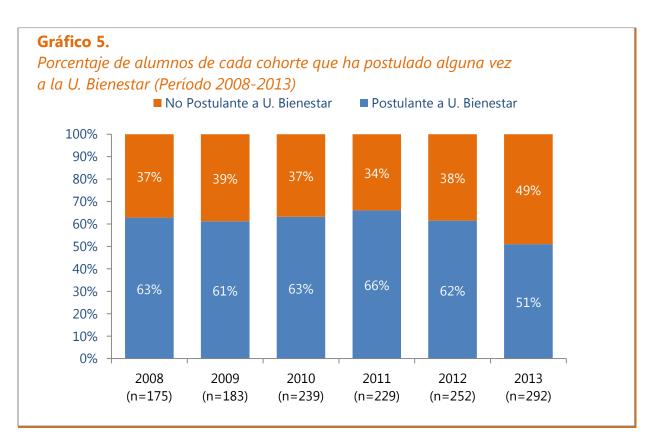
En el **Gráfico 4** se observa el número de estudiantes de cada cohorte que ha postulado a la Unidad de Bienestar al menos una vez en el período 2008-2013. Se observa un salto significativo especialmente cuando se compara la Cohorte 2009 con la Cohorte 2010, aunque ello puede estar relacionado con el aumento de matrícula en ese período (Ver **Gráfico 1**) y no necesariamente a que una mayor proporción de estudiantes de las nuevas cohortes esté postulando a la Unidad de Bienestar. Ese último punto se aborda en el **Gráfico 5**.



Fuente: Elaboración propia en base a registros de la Unidad de Bienestar

En el **Gráfico 5** se observa que la mayoría de los estudiantes de cada cohorte ha postulado al menos una vez al proceso de evaluación que realiza la Unidad de Bienestar, y que el porcentaje se ha

mantenido bastante estable. Entre los alumnos de la Cohorte 2013 se observa una baja en el número de postulantes, pero esa baja bien puede deberse al menor tiempo de permanencia al interior de la FACSO, por lo que habría que observar qué sucede en años próximos y chequear si la proporción se mantiene o sube al nivel de las otras cohortes (las que han tenido más años para postular alguna vez a la U. de Bienestar). En la **Tabla 6** se aportan datos para esa interpretación. Allí se observa que sólo un 38% de los estudiantes de la cohorte 2011 postuló a Bienestar cuando estaba en primer año, y que ese porcentaje subió al 60% al segundo año de permanencia. Una tendencia similar se observa para la Cohorte 2012: al primer año sólo un 41% de esa cohorte postuló a Bienestar, y al segundo año el porcentaje de alumnos postulantes subió a 56%.



Fuente: Elaboración propia en base a registros de la Unidad de Bienestar

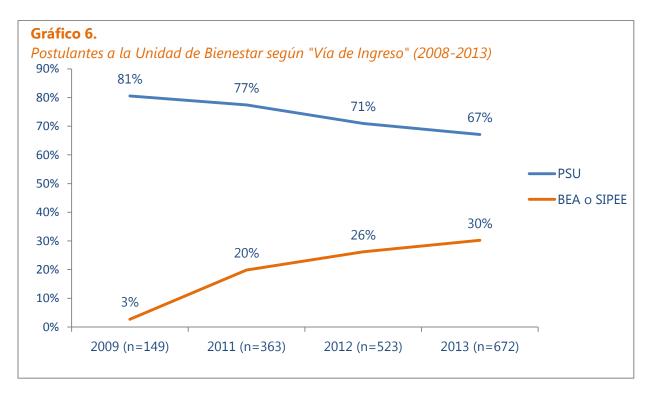
Tabla 6.



Evolución de la postulación a Bienestar de la Cohorte 2011 y 2012.

	% que postula a U. Bienestar el 2011	% que postula a U. Bienestar el 2012	% que postula a U. Bienestar el 2013
Cohorte 2011	38%	60%	59%
Cohorte 2012	-	41%	56%

Otra variable de interés en esta sección tiene que ver con la **Vía de Ingreso** de los estudiantes que postulan a la Unidad de Bienestar. En el **Gráfico 6** se puede observar cómo ha evolucionado esa distribución en el período 2009-2013, considerando sólo a los alumnos que entraron a la FACSO desde el 2008.



Fuente: Elaboración propia en base a registros de la Unidad de Bienestar

(*) Para el número de postulaciones sólo se tienen datos de los años 2009, 2011, 2012 y 2013. De los años 2008 y 2010 sólo se tiene el dato de beneficiarios.

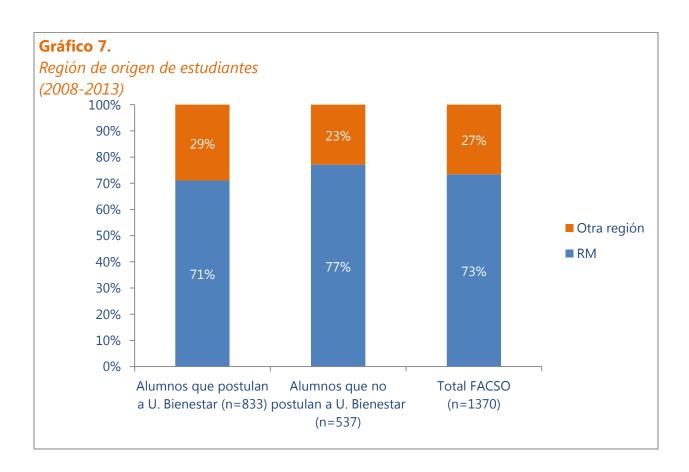
Observando el **Gráfico 6** se constatan ciertos cambios en la composición de los alumnos que postulan a la Unidad de Bienestar. Del año **2009 en adelante se observa una baja en el porcentaje de alumnos postulantes que ingresaron a la Facultad vía PSU. Inversamente, se observa que una**



proporción más amplia de estudiantes postulantes ingresan a la Facultad mediante otro sistema de ingreso (SIPEE y BEA).

IV.2.b. Los estudiantes de la Unidad de Bienestar y su distribución socio-espacial

La pregunta que orienta esta sección es la siguiente: ¿la distribución territorial de los alumnos de la FACSO está relacionada con la postulación a los servicios que presta la Unidad de Bienestar?

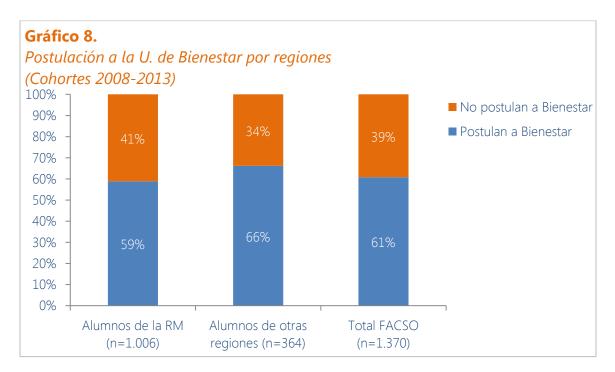


Como primera forma de responder a esta pregunta es posible observar la distribución de los estudiantes que postulan a la Unidad de Bienestar según su Región de origen. En el Gráfico 7 observamos que la gran mayoría de los estudiantes que postulan a los servicios de la Unidad de Bienestar provienen de la Región Metropolitana. De todos modos, al interior de los estudiantes de regiones, existe una mayor proporción de alumnos que postulan a bienestar (29% vs. 23%).

Ese mismo dato lo observamos de otra manera en el **Gráfico 8,** donde se muestra que los alumnos de otras regiones postulan a los beneficios de la Unidad de Bienestar en mayor proporción que los

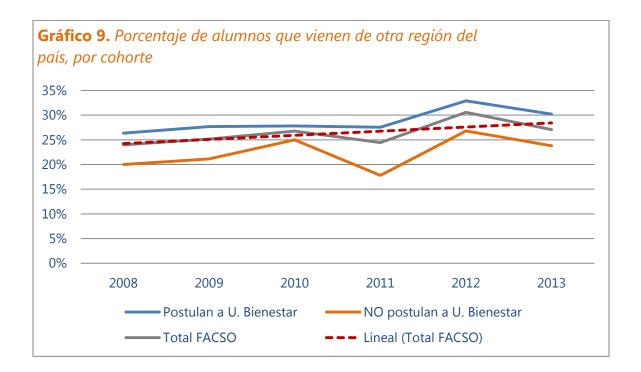


alumnos que provienen de la Región Metropolitana, identificándose una asociación positiva (aunque de intensidad leve) entre ambas variables ($x^2(1) = 6,078, p < .05$).



Es posible también comparar el porcentaje de alumnos de regiones para cada cohorte y preguntarse si a medida que han pasado los años se observa algún tipo de tendencia al cambio. Ese ejercicio se observa en el **Gráfico 9**.



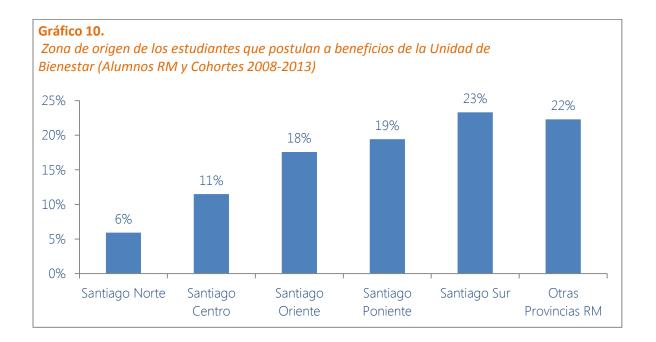


En el **Gráfico 9** se observa una cierta **tendencia lineal al alza en el porcentaje de alumnos de regiones en la Facultad** (con excepción de los alumnos de la cohorte 2011).

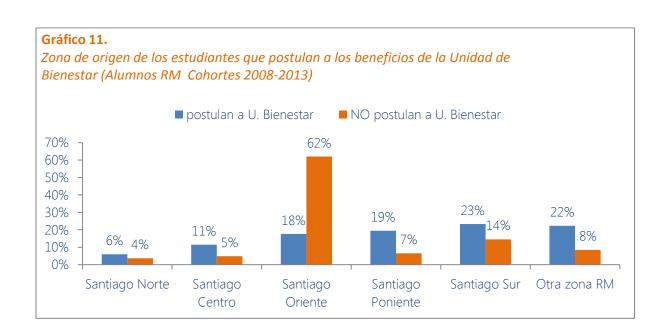
Habiendo constatado que la gran mayoría de los estudiantes que postulan a los beneficios de la Unidad de Bienestar provienen de la Región Metropolitana (71%), se consideró relevante realizar un análisis más detallado del "perfil territorial" de dichos alumnos. Para ello se agruparon las **Comunas de Origen** de los estudiantes de la Región Metropolitana en **Zonas Territoriales**⁵. La distribución de los alumnos en dichas zonas se observa en el **Gráfico 10**.

⁵La agrupación de comunas en Zonas Territoriales aparece detallada en el **Anexo 1**.





Para hacer una lectura más sustantiva de la distribución de los alumnos según "Zona Territorial" se puede plantear la siguiente pregunta: ¿existe una asociación entre la demanda de beneficios de la Unidad de Bienestar y la zona territorial de los alumnos de FACSO de la región metropolitana? En el **Gráfico 11** se presentan datos que contribuyen a responder esa pregunta.





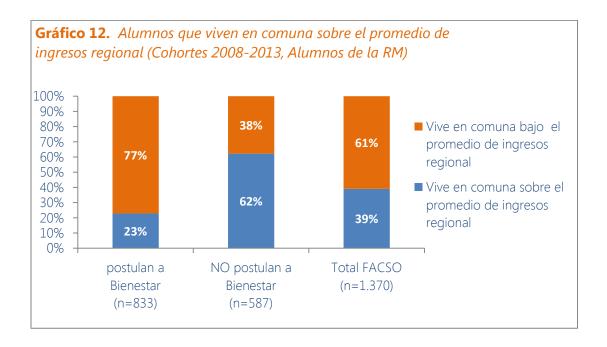
Tal como sugiere el **Gráfico 11**, y como demuestra el test de independencia ($x^2(1) = 215.895$, p < .001), existe una relación entre la zona de origen comunal y la postulación o no postulación a la Unidad de Bienestar. Esa relación se explica fundamentalmente por la **alta proporción de alumnos que no postulan** a los beneficios de la Unidad de Bienestar y que provienen de la **zona Oriente**. Para contribuir a la interpretación de esa relación en la **Tabla 7** se presenta el Ingreso Promedio Per Cápita de las comunas que conforman esas zonas territoriales, obtenido del Estudio de Caracterización Socio-Económica (CASEN) 2009.

Tabla 7. Ingresos Per Cápita Comunales Promedio, según Zona Territorial						
Zona Territorial	Ingreso Per Cápita Promedio					
Santiago Norte	\$ 191.739					
Santiago Centro	\$ 277.874					
Santiago Oriente	\$ 717.956					
Santiago Poniente	\$ 186.203					
Santiago Sur	\$ 183.029					
Otra Provincia RM	\$ 163.951					
Promedio Regional	\$ 273.226					

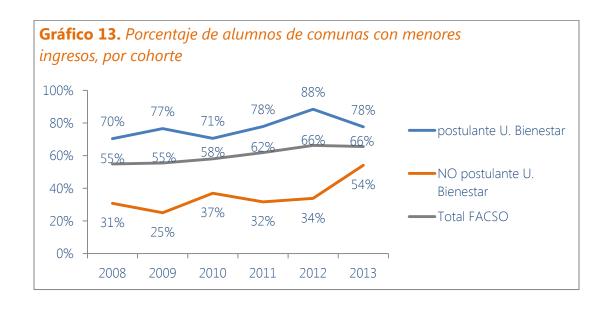
De acuerdo a los datos de la Tabla 7, y en coherencia con lo que se podría intuir, se observa que las tres principales zonas territoriales de origen de los estudiantes que postulan a los beneficios de la Unidad de Bienestar (Otra Provincia RM, Santiago Sur y Santiago Poniente) corresponden a las zonas con menor ingreso per cápita promedio. Inversamente, la principal zona de origen de los estudiantes que no postulan a los beneficios de la Unidad de Bienestar (Santiago Oriente) es la zona cuyo promedios de ingreso per cápita comunales son los más altos.

Este dato entrega elementos para caracterizar socio-económicamente a los estudiantes que postulan a la Unidad de Bienestar. Si bien se profundizará esa dimensión en la siguiente sección, en el **Gráfico** 12 se presenta el porcentaje de alumnos postulantes a la Unidad de Bienestar que vive en una comuna con ingresos per cápita superiores a la media Metropolitana.





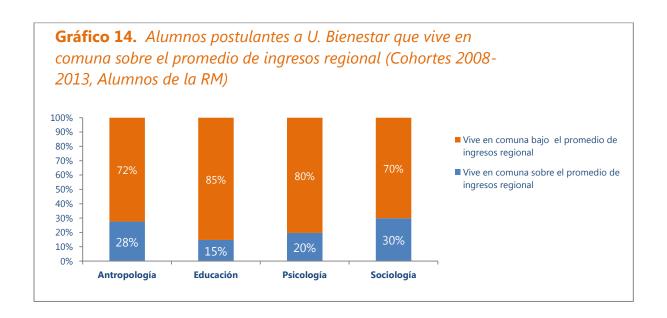
Como es de esperar, en el **Gráfico 12** se observa que los estudiantes que postulan a la Unidad de Bienestar provienen de comunas de menores ingresos que los estudiantes que no postulan a dichos beneficios. Teniendo esto en consideración, es posible preguntarse si acaso esa distribución ha ido variando en el tiempo: ¿cómo ha cambiado el porcentaje de alumnos que vienen de comunas de menos ingresos? Elementos para responder esa pregunta se presentan en el **Gráfico 13**.





En el **Gráfico 13** se muestra cómo se distribuye el porcentaje de alumnos que provienen de comunas con menores ingresos (bajo la media Regional) para cada cohorte. Se observa efectivamente que en las cohortes más nuevas hay una mayor proporción de alumnos que provienen de comunas con menores ingresos.

También resulta relevante preguntarse cómo el tipo de comuna de origen se distribuye entre las carreras. En el **Gráfico 14** se presenta dicha información. Allí se observa que entre los alumnos postulantes a la Unidad de Bienestar, los alumnos de Educación Parvularia y Básica Inicial y de Psicología provienen en mayor proporción de comunas con un promedio de ingresos menor a la media regional.



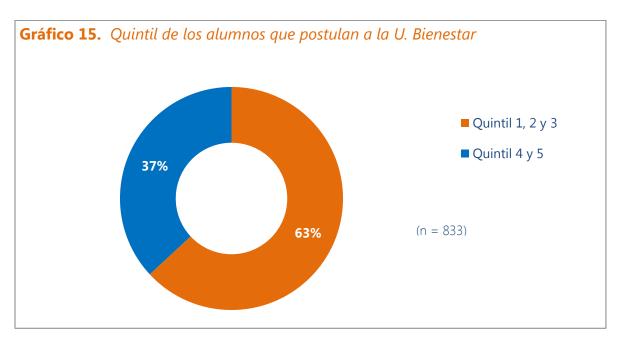
IV.2.c. Los estudiantes de la Unidad de Bienestar y su caracterización socio-económica

Para la gestión de los beneficios económicos que ofrece, la Unidad de Bienestar realiza cada año una entrevista a los alumnos postulantes en la que se recoge una serie de datos que permite la caracterización socio-económica del estudiante y su posterior quintilización.

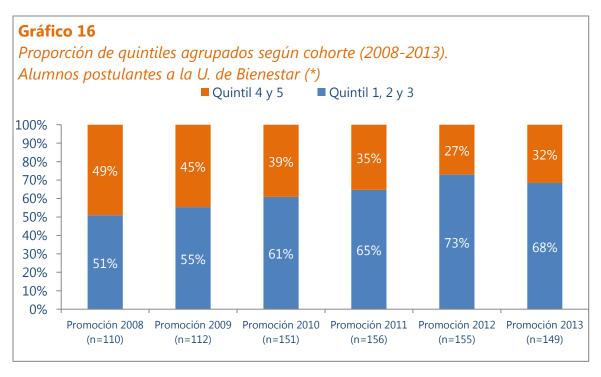
En el **Gráfico 15** se observa que **la mayoría de los estudiantes que postula a los beneficios que gestiona la Unidad de Bienestar provienen de los quintiles 1, 2 y 3.** Estos quintiles representan un menor ingreso per cápita⁶.

⁶Como referencia, el año 2013 los quintiles 1 a 3 estaban conformados por personas con un ingreso per cápita entre los rangos \$0 a \$181.703)





Para tener una idea de cómo ha ido evolucionando la composición socio-económica en los estudiantes postulantes a la Unidad de Bienestar se analizó el dato comparando la distribución de cada cohorte de ingreso. Ese dato se presenta en el **Gráfico 16**.

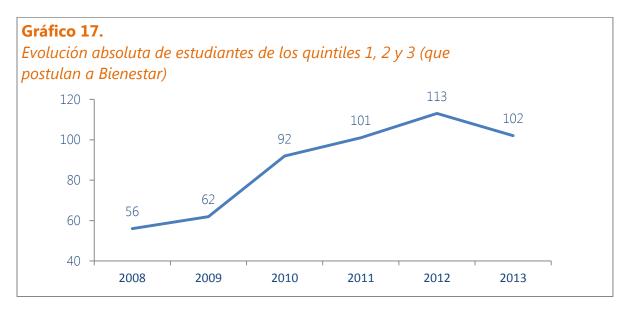


Fuente: Base de Datos "Usuarios de la Unidad de Bienestar" (*) Se grafica el primer quintil identificado por la U. de Bienestar



Tal como se observa en el **Gráfico 16**, es posible constatar un **aumento en la proporción** de **estudiantes postulantes** a la Unidad de Bienestar que se clasifican en los **tres primeros quintiles** de ingreso.

En el **Gráfico 17** se presenta la misma tendencia, esta vez con los números absolutos del alza. Si en la cohorte que ingresó a FACSO el 2008 había 56 alumnos postulantes a la Unidad de Bienestar provenientes de los tres primeros quintiles, el 2013 esa cifra casi se duplicó, con 102 alumnos postulantes a la Unidad de Bienestar y provenientes de los tres primeros quintiles⁷, con un peak en el año 2012 donde esta cifra fue de 113 estudiantes.



Fuente: Base de Datos "Usuarios de la Unidad de Bienestar (*) Se grafica el primer quintil identificado por la U. de Bienestar

IV.2.d. Los estudiantes de la Unidad de Bienestar y su caracterización socio-educativa.

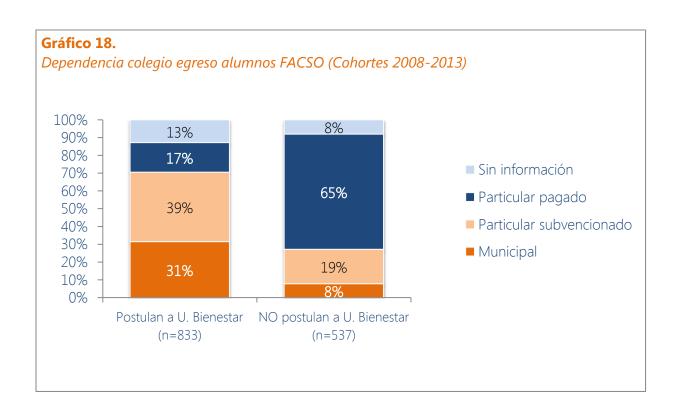
Una última dimensión que permite caracterizar a los estudiantes que postulan a Bienestar corresponde a la descripción de sus características socio-educativas.

En el **Gráfico 18** se muestra la **Dependencia del colegio de egreso** tanto para los alumnos que postulan a Bienestar, como para los alumnos que no postulan. **La mayoría de los alumnos** que

⁷Aunque como ya se ha precisado, cuando se observan frecuencias absolutas no hay que dejar de considerar el proceso de aumento de matrícula general que ha vivido la Facultad.

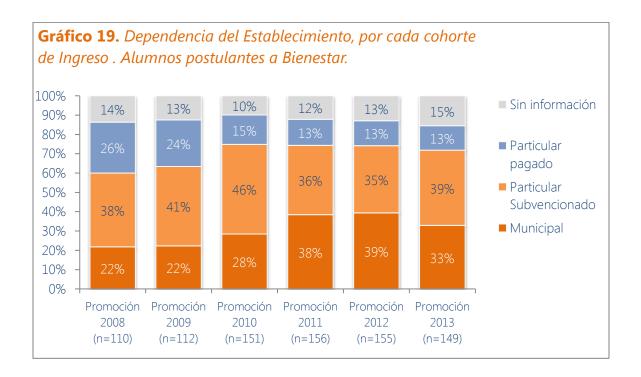


postulan a los beneficios de la Unidad de Bienestar provienen de colegios municipales o particulares subvencionados. Por el contrario, los estudiantes que no postulan a los beneficios de la Unidad de Bienestar provienen en su mayoría de colegios Particulares Pagados. A su vez, el test de independencia indica que existe asociación entre Dependencia del Establecimiento de Egreso y Postulación a los beneficios de Bienestar ($x^2(1) = 342.176$, $\rho < ,001$).



En el **Gráfico 19** se muestra la composición de los alumnos postulantes a Bienestar de cada cohorte de ingreso según dependencia del establecimiento de egreso. Si se compara a los estudiantes postulantes a Bienestar en el período 2008-2013, **se observa un aumento progresivo en la proporción de alumnos provenientes de colegios municipales desde el año 2010**, año que coincide con la primera cohorte que ingresa con **Cupos de Equidad** (actual SIPEE), el que está dirigido especialmente a colegios municipales.





También se quiso detallar el aumento de la proporción de alumnos postulantes a la Unidad de Bienestar provenientes de colegios municipales a lo largo de las distintas cohortes. Para ello se identificaron tres tipos de colegios municipales con características diferenciales:

- 1. **por un lado los** "Liceos Bicentenario de excelencia"⁸: establecimientos municipales que forman parte de un programa educativo especial del Gobierno de Chile.
- 2. por otro lado, los "Liceos Emblemáticos", una categoría no institucional, pero que describe a una serie de establecimientos municipales de larga tradición caracterizados por su selectividad y su alto rendimiento académico en pruebas estandarizadas como SIMCE y PSU.

Estos dos tipos de establecimientos municipales fueron comparados con el resto de establecimientos municipales, para intentar responder la pregunta de si el aumento de alumnos de establecimientos municipales se explica por alumnos provenientes de liceos selectivos de alto rendimiento, o de todo tipo de liceos⁹.

En el **Gráfico 20** se observa que en casi todas las cohortes **la mayoría** de los alumnos que egresaron de un **colegio municipal** lo hicieron en un establecimiento **del tipo 1 (Bicentenario) o tipo 2**

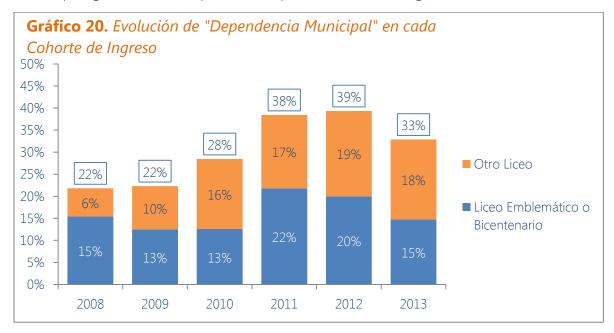
⁸ Más información sobre los liceos Biecentenario en

 $http://www.mineduc.cl/index3.php?id_portal=57\&id_seccion=4501\&id_contenido=23050$

⁹En Anexos se presenta la lista de colegios municipales asociados a cada categoría.



("Emblemáticos"), excepto las Cohortes 2010 y 2013, en las que hay más alumnos postulantes a Bienestar que egresan de liceos que no corresponden a las dos categorías anteriores.



Otro dato para evaluar la evolución del perfil socio-educativo de los alumnos que postulan a los beneficios de la Unidad de Bienestar es el **Índice de Vulnerabilidad Escolar** (IVE-SINAE) del Colegio de Egreso de los estudiantes. Este índice, construido por la JUNAEB, mide la proporción de estudiantes en condición de vulnerabilidad en cada establecimiento, donde a mayor IVE, existe una mayor vulnerabilidad relativa.

En la **Tabla 8** se presenta el número de casos de los cuales se dispone el Índice de Vulnerabilidad Escolar¹⁰. Además se presenta el promedio del índice para los estudiantes de cada dependencia. De acuerdo a los datos de la tabla, se puede observar bastante diferencia, especialmente entre los alumnos de Liceo Municipal no Emblemático ni Bicentenario y el resto de los estudiantes.

Tabla 8. Índice de Vulnerabilidad Escolar. Estudiantes que postulan a la U. de Bienestar

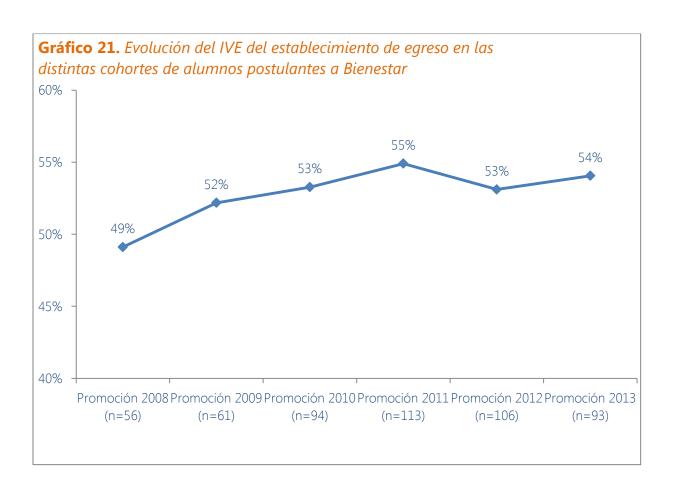
	n total	n con IVE	% de casos con IVE	Media IVE
Municipal no Emblemático/Bicentenario	125	100	80%	0.72
Liceo Emblemático	117	117	100%	0.46
Liceo Bicentenario	20	20	100%	0.55

¹⁰Si bien no se tiene información para todos los estudiantes, se tiene información para el 80% de los casos, por lo que se estimó pertinente continuar con el análisis. El índice no se calcula para establecimientos Particulares Pagados.



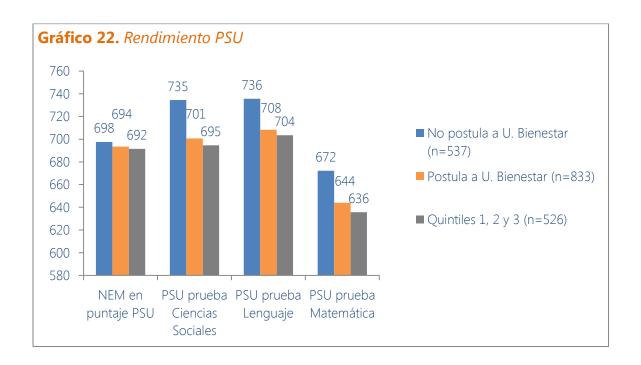
Particular Subvencionado	326	233	71%	0.48
Particular Pagado	139	Sin Índice	-	-
Sin Información	106	Sin Inf.	-	-

En el Gráfico 21 se observa una leve alza en el Índice de Vulnerabilidad Escolar Promedio de cada cohorte. Esto quiere decir que en las cohortes más recientes están matriculándose más alumnos que egresan de colegios con mayor índice de vulnerabilidad escolar. Cabe tener en cuenta que este es un indicador de "contexto" o "nivel grupal" y no una variable individual. Por ello, no se puede inferir directamente que aumenta el número de "estudiantes vulnerables", sino más bien que ha aumentado la cantidad de estudiantes que provienen de contextos educativos de mayor vulnerabilidad.



Por último, en el **Gráfico 22** se caracteriza el perfil académico tanto de los postulantes a los beneficios de Bienestar, como de los no postulantes, a partir de su rendimiento escolar y de su rendimiento en la PSU. Se observa que **los alumnos postulantes a Bienestar presentan un menor desempeño en la**

PSU, pero un similar desempeño escolar si se les compara con los estudiantes de FACSO no postulantes a Bienestar.





V. Síntesis y Conclusiones

Este Informe se insertó en uno de los propósitos fundamentales de la UNIDE: participar en procesos de sistematización de información que contribuyan a la gestión institucional. Para ello se trabajó con datos de los estudiantes que postulan a los beneficios que gestiona la Unidad de Bienestar de la Facultad, en el período 2008-2013, así como los registros de matrícula de la Secretaría de Estudios. Con esta información se ha intentado responder a una serie de interrogantes:

- ¿Quiénes son los alumnos que pasan por la Unidad de Bienestar?
- ¿Cómo ha ido evolucionando su composición en los últimos 6 años?
- ¿Cuál es la diferencia entre los alumnos que postulan a la Unidad de Bienestar y aquellos que no lo hacen?

Para responder a estas interrogantes se describió el **contexto** en el que se inserta la Unidad de Bienestar y los estudiantes que postulan a ella: un contexto caracterizado por un **aumento sostenido en la matrícula de primer año** (con un aumento del 66% del 2008 al 2013) y que paralelamente se ha traducido también en un **aumento en el número de postulaciones a Bienestar** en el mismo período.

Con ese primer dato en consideración en el informe se trazaron las principales características del postulante a la Unidad de Bienestar. A continuación se presenta una síntesis de dichas características, relevando las principales conclusiones que se desprenden de este trabajo.

El perfil de los postulantes a la unidad de bienestar

Según carrera

Los alumnos postulantes a la unidad de bienestar provienen en mayor proporción de las carreras de Educación Parvularia y Básica Inicial y Psicología. De todos modos, más de la mitad de los alumnos, tanto en la carrera de Sociología como en la carrera de Antropología, postulan a la Unidad de Bienestar.

Según año de ingreso

La proporción de alumnos postulantes a la Unidad de Bienestar al interior de cada cohorte de ingreso se ha mantenido constante entre las cohortes 2008 a la 2013 (alrededor del 60%), aunque la frecuencia absoluta de postulantes ha crecido significativamente en las cohortes más nuevas.



Según vía de ingreso

Del año 2009 en adelante se observa una baja en el porcentaje de alumnos postulantes que ingresaron a la facultad vía PSU. Inversamente, se observa que una proporción más amplia de los estudiantes postulantes ingresaron a la Facultad mediante otro sistema de ingreso (SIPEE y BEA).

Según región

La gran mayoría de los estudiantes que postulan a la Unidad de Bienestar proviene de la Región Metropolitana. De todos modos, cuando se comparan ambos grupos se observa que los alumnos de otras regiones postulan a los beneficios de la Unidad de Bienestar en mayor proporción que los alumnos que provienen de la Región Metropolitana.

Según comuna

Al agrupar las comunas en "zonas territoriales" se observa que la mayoría de los postulantes a la Unidad de Bienestar provienen de Santiago Sur, Santiago Poniente, y otra provincia de la RM, que corresponden a las zonas con menor ingreso per cápita comunal promedio. Al hacer un análisis de las cohortes, se observó que en las cohortes más nuevas hay una mayor proporción de alumnos que provienen de comunas con menores ingresos. Al hacer un análisis por carrera se observó que los alumnos de Educación Parvularia y Básica Inicial y de Psicología provienen en mayor proporción de comunas con un promedio de ingresos menor a la media regional.

Según quintil

Se constató que la mayoría de los estudiantes que postula a los beneficios que gestiona la Unidad de Bienestar provienen de los quintiles 1, 2 y 3, por lo que es posible afirmar que en su mayoría los estudiantes que postulan tienen posibilidades de recibir beneficios, pues estos quintiles representan los de menor ingreso per cápita.

Según quintil y año de ingreso

Se constató un aumento en la proporción de estudiantes postulantes a la Unidad de Bienestar que clasifican en los tres primeros quintiles de ingreso a lo largo del periodo estudiado. De este modo, si en la cohorte que ingresó a FACSO en 2008 había 56 alumnos postulantes a la Unidad de Bienestar provenientes de los tres primeros quintiles, en 2013 esa cifra casi se duplicó, con 102 alumnos postulantes provenientes de los tres primeros quintiles.



Según dependencia del colegio de egreso

La mayoría de los alumnos que postulan a los beneficios de la Unidad de Bienestar provienen de colegios municipales o particulares subvencionados. Si se compara a los estudiantes postulantes a bienestar que ingresaron el 2008 con los estudiantes postulantes a bienestar que ingresaron en 2013, se observa un aumento en la proporción de alumnos provenientes de colegios municipales. Este fenómeno comienza en 2010, coincidiendo con el año de implementación de los Cupos de Equidad (actual SIPEE).

Según índice de vulnerabilidad escolar

Se observó una leve alza en el índice de vulnerabilidad escolar promedio de cada cohorte. Esto quiere decir que en las cohortes más recientes están matriculándose más alumnos que egresan de colegios con mayor vulnerabilidad escolar.

Según desempeño académico

Se observó que los alumnos postulantes a bienestar presentan un menor desempeño en la PSU y un desempeño escolar similar si se les compara con los estudiantes de FACSO no postulantes a bienestar.

Conclusiones:

Con todo, se puede afirmar que los estudiantes de la FACSO, desde 2008 a 2013 han tendido hacia un aumento en la demanda por beneficios de la Unidad de Bienestar, lo que no sería atribuible solamente al aumento en la cantidad de estudiantes, sino que estaría relacionado a las condiciones socioeconómicas de los mismos, las que han ido evolucionando hacia un perfil de mayor vulnerabilidad (IVE, quintil de ingresos, comuna, etc.) dentro de sus beneficiarios y postulantes, tanto a nivel socioeconómico como de proveniencia educativa.

Por lo anterior, se hace necesaria la proyección de esta tendencia en el tiempo, de tal modo que el aumento de la demanda signifique un refuerzo de los servicios universitarios y de Facultad que directamente colaboran en la trayectoria universitaria de los estudiantes, permitiendo así una mayor posibilidad de acceso a beneficios por parte de los postulantes. Lo anterior se debe tener cuenta especialmente al considerar las políticas de acceso de la FACSO que actualmente constituyen una política de Universidad, y que buscan focalizarse en sectores de la población que históricamente han tenido menos posibilidades de acceder a la Universidad de Chile.





Tabla de agrupación de comunas de la RM

en "Zonas Territoriales"

	Estación Central		Cerrillos
Stgo. Centro	Quinta Normal		Cerro Navia
3	Santiago		Lo Prado
	Conchalí	Stgo. Poniente	Maipú
Cr. N. I	Huechuraba		Pudahuel
Stgo. Norte	Independencia		Quilicura
	Recoleta		Renca
	La Reina		Buin
	Las Condes		Calera De Tango
	Lo Barnechea		Colina
Stgo. Oriente	Ñuñoa		Curacavi
	Peñalolén		El Monte
	Providencia		Isla De Maipo
	Vitacura		Lampa
	El Bosque		Melipilla
	La Cisterna	Otras provincias de la	Otra Comuna
	La Florida	Región Metropolitana	Padre Hurtado
	La Granja		Paine
	La Pintana		Peñaflor
Stgo. Sur	Lo Espejo		Pirque
	Macul		Puente Alto
	Pedro Aguirre Cerda		San Bernardo
	San Joaquín		San José De Maipo
	San Miguel		Talagante
	San Ramón		



Tabla de Clasificación.

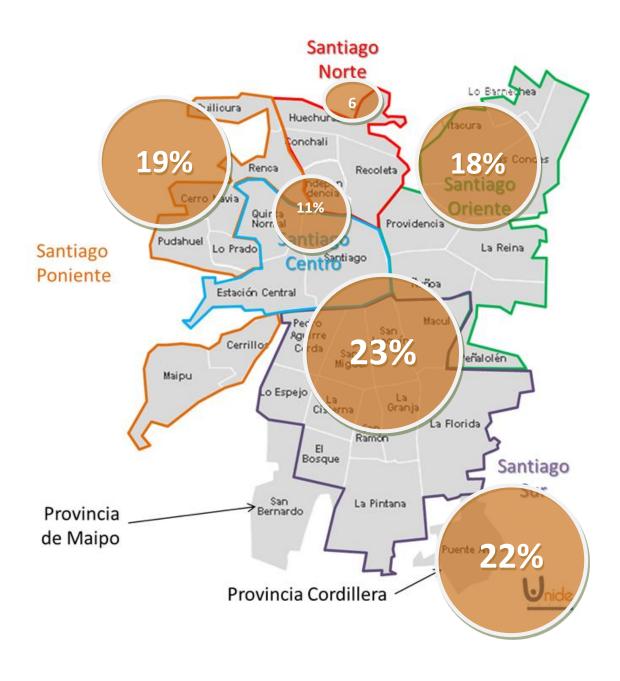
Liceos "Emblemáticos" y Liceos Bicentenario

Liceos "emblemáticos"		n
	INTERNADO NACIONAL BARROS ARANA (EX.A-17)	3
	LICEO A-10 MANUEL BARROS BORGOÑO	4
	LICEO CARMELA CARVAJAL DE PRAT (EX.A-44)	50
	LICEO DE APLICACION A-9	7
	LICEO JOSE VICTORINO LASTARRIA A-45	9
	LICEO Nº 1 JAVIERA CARRERA (EX.A-1)	33
	LICEO SIETE DE NIÑAS DE PROVIDENCIA (EX. A43)	27
	LICEO TAJAMAR (EX. B-42)	5
Liceos bicentenario		n
	LICEO OSCAR CASTRO ZUYIGA (EX.A-2)	13
	LICEO TERESA PRATS DE SARRATEA - A Nº 7	8



Postulantes a la Unidad de Bienestar (%)

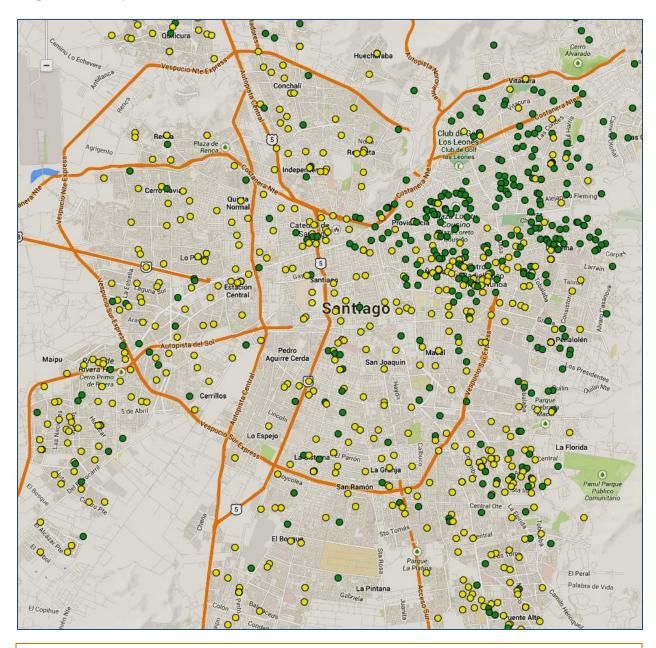
Zonas de la Región Metropolitana (Cohortes 2008-2013)





Postulantes y no Postulantes a la U. Bienestar (dispersión)

Región Metropolitana (Cohortes 2008-2013)



No Postulantes a U. Bienestar

Postulantes a U. Bienestar



Postulantes a beneficios de la Unidad de Bienestar (dispersión)

Ubicación a lo largo del país (Cohortes 2008-2013)





La Unidad de Apoyo a la Innovación y Desarrollo (UNIDE), de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Chile (FACSO), se plantea entre sus objetivos generales promover procesos que favorezcan la gestión de la información para la toma de decisiones pedagógicas y administrativas.

Alineados con ese objetivo, entre los meses de septiembre y noviembre de 2013 se realizó un trabajo que sistematizó una serie de datos sobre los estudiantes que postulan a los beneficios que gestiona la Unidad de Bienestar de la Facultad, en el período 2008-2013.

En este informe se presenta el producto final de dicho proceso, que constituye una caracterización de los estudiantes que postulan a los beneficios de la Unidad de Bienestar de la FACSO en el período 2008-2013.

