

Gráfico. Desarrollo Económico Territorial Actores Instituciones Cultura Prod. Propuestas Países.

1. Tipo <i>dominante</i> desarrollo económico territorio	2. Actor principal y estilo desarrollo	3. Institucionalidad (relacs. recurrente en forma que actores organizan territorio)	4. Cultura Productiva (C&T en el territorio, lab-U, GE, Consultores)	5. Institucionalidad virtuosa y 6. Países a considerar
1. Crisis prolongada (Arica, Valparaíso, Lota-Corone, I Valdivia, Punta Arenas)	Estado central (Ministerio Interior /CORFO, MOP): estilo siberiano	Clientelismo	Ausencia I&Des de C&T	5. Negociación dos proyectos: regional-endógeno y central, superando actual populismo. 6. MexHungr RCheca Eslov
2. Desencadenamiento (Ocho valles frutícolas de exportación, Zona forestal Maule e Itata, <i>Campeños que abastecen grandes viñas del Maule, lecheros de Osorno y Los Ángeles</i>)	Gran Empresa (GE): estilo darwiniano	Desconfianza	Pérdida en Territorio	5. Negociación intra-cadena facilitada por Estado central; o <i>Board</i> productores-exportadores. 6. Países Norte-Sur profundo Noruega, Suecia, Finlandia, Holanda, Canadá, EE.UU. Sud-Africa, Neo-Zelandia).
3. Encadenamiento potencial (Antofagasta, Valparaíso-Viña, Aconcagua, Rancagua, Gran Concepción/ Región Bío-Bío).	Sin actor hegemónico: el vacío de poder como un "no estilo"	Relaciones paralelas que se ignoran mutuamente	Ausencia de redes	5. Acción unificada de actores para crear Agencia mixta de desarrollo . 6. Agencias nacionalidades España , exp. encadenamientos japoneses y sus "tigres asiáticos".
4. Emergente (Iquique, Petorca/La Ligua/Cabildo, Valle Casablanca, Temuco, Villarica-Pucón, Chiloé, Aysén, Puerto Natales).	PYME, GE (Casablanca) Estado (Zofri/ Municipio, Fundación Chile, CORFO: Iquique, Pto. Natales Chiloé Aysen) estilo innovador	Fomento innovación	Innovación	5. Potenciamiento de actores y acuerdos obligatorios pre y post <i>Foros</i> territoriales, desarrollo productivo; Mesas mixtas de concertación (afirmar proceso no consolidado). 6. Turismo Medi-Terráneo tipo <i>bed&breakfast</i> .
5. Encadenamiento (La Serena/Valle del Elqui y zona pisquera, Quillota, Vinos Maule)	PYME (apoyo CORFO, ProChile, INDAP: vino): estilo distrito marshalliano	Redes de confianza, Capital social	C&T difusa en el territorio por + de 100 años	5. Apoyo estatal exportación, eslabón + débil. 6. distritos industriales italianos norestecentro (3ª Italia).
6. Sinergia y agregación de valor industrial, servicios (Santiago como territorio: país desarrollado con muchos pobres); <i>desarrollo dependiente</i> [Chile como 1 territorio c/ Centro(Stgo)-Periferia(R)]	Redes (GE-Estado central-demás actores) estilo fluidez/ desarrollo que mata; y en relación Estado Central-Regiones: estilo virreinal de colonialismo interno	Relaciones abiertas, informales, múltiples, puntuales; o relaciones jerárquico-patronal	+ redes	5. Gobierno metropolitano electo, negociación descentralización con su <i>hinterland</i> (resto país) ante anarquía ciudad 54 municipio y colonialismo interno. 6. Gran Consejo de Londres; devolución Escocia, Gales, Irl.
7. Enclave <i>Company Town</i>: Pueblo Tierra Agua Bosque, Mares, Servicios de la compañía (Calama, Colbún, forestal, sobre pesca Portillo Torres Pain e)	GE privada y estatal: estilo , en lo principal, autoreferente, autista	Relaciones exclusivamente intra-enclave	Solo GE	5. Encadenamiento territorio, nación, límite expansión forestal, plan nacional desarrollo Estado/CODELCO c/ rol virtuoso GE. 6. Nor-Sur profundo.
8. Desarrollo dual (zona pirquinera, caprina/valles frutícolas norte chico; <i>secano costero e int./valle ctral; zona Mapuche/Temuco</i>)	GE, PYME/economía autosubsistencia: estilo apartheid.	Exclusión	C&T para subsistencia y para el emprendimiento, pero sin vasos comunicantes entre ellos.	5. Fundación Mapuche/GE-PYME/Gobierno Regional. 6. Negociación virtuosa GE-Pueblos originarios de Canadá, EE.UU., Noruega.

Fuente: Gonzalo Falabella, "Se agotó el modelo?", en, GF et al, **Repensar el Desarrollo Chileno (Concepción: Universidad del Bío-Bío, 2002)** Col. 4 es hipótesis de trabajo. Correlación Col. 1 y 2 es 80% (Ver Apend. Met.).